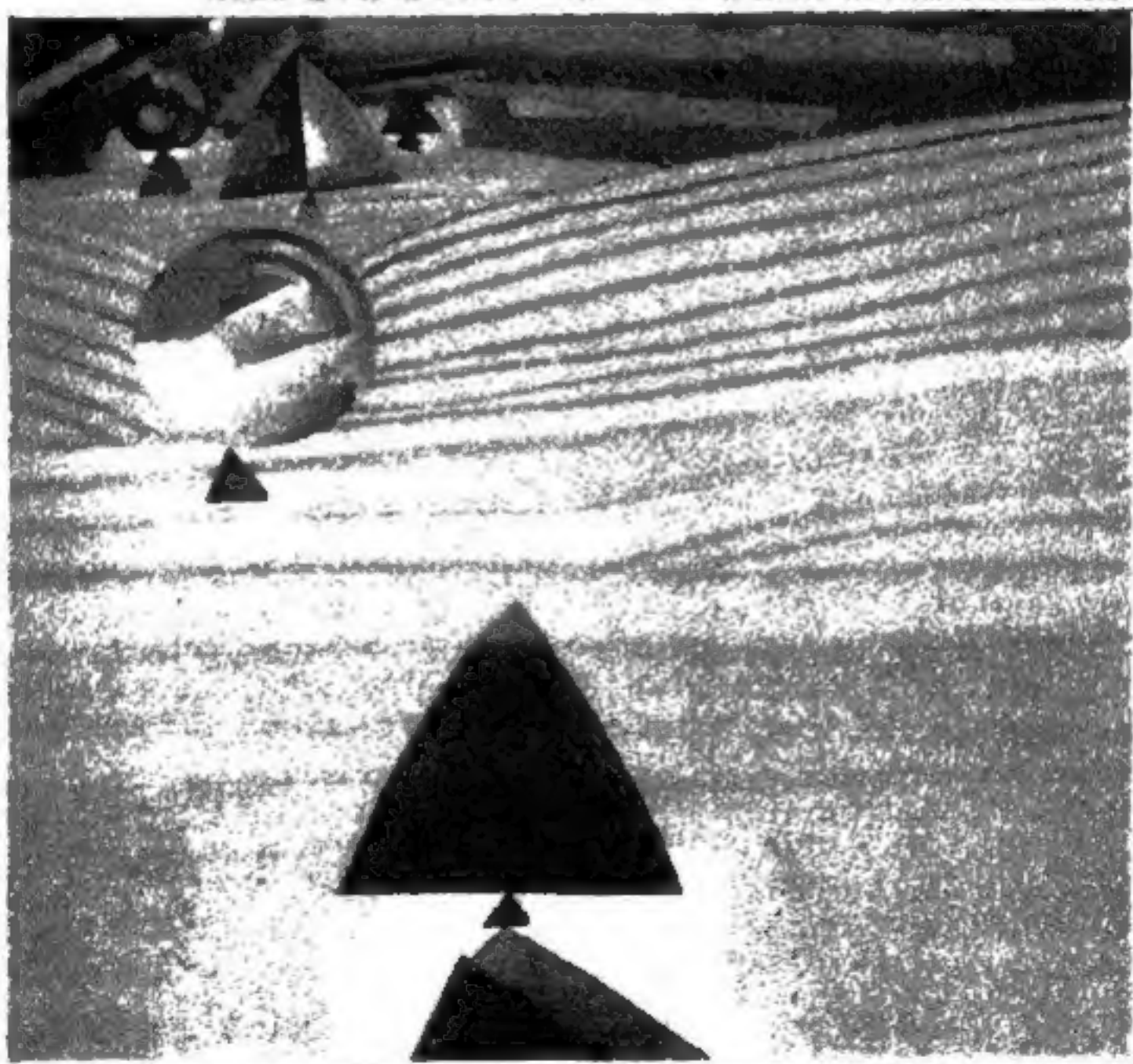


الدكتور حلمي خضر ساري

ثقافة الانترنت

دراسة في التواصل الاجتماعي



ثقافة الإنترنت

دراسة في التواصل الاجتماعي

ثقافة الإنترنت

دراسة في التواصل الاجتماعي

الدكتور

علمي عمر ساري



حقوق التأليف محفوظة، ولا يجوز إعادة طبع هذا الكتاب أو أي جزء منه على أية هيئة أو بنية وسيلة إلا بإذن كتابي من المؤلف والنشر.

الطبعة الأولى

2005 / 1426

رقم الإيداع: 2005/5/1209

رقم الإجازة: 2005/5/1181

ردمك: ISBN 9957-02-191-5

دار مجدلاني للنشر والتوزيع
 ٥٧١٤٩٧٢ - ٥٧١٤٩٧١
 ص.ب. ١٧٥٨ الجيزة ١٢٤٤١
 عمان - الأردن

www.majdani.com
 E-mail: majdani@majdani.com

الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر الناشر.

الإهداء

إلى الشباب العربي
حماة الهوية الثقافية
من لسعات العولة

المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	الإهداء
7	الفهرس
11	المقدمة

الفصل الأول

الإنترنت ووسائل الإتصال الجماهيرية

15	مقاربة سوسيولوجية
17	مقدمة
19	الإنترنت: مفهومه وتعريفه وتاريخه
21	الإنترنت كوسيلة اتصال: الخصائص والمزايا
31	الإنترنت كنظام اتصالي: نظرة إلى المستقبل
36	تأثيرات الإنترنت: منظور سوسيولوجي
38	مدخل التأثير القوي المباشر
39	نظرية التأثير المحدود
46	نظرية التأثير المعتدل
52	الإنترنت كمنظور في الدراسات الإعلامية
55	الخلاصة

الفصل الثاني

الخصائص النوعية والاجتماعية للشباب

57	مقدمة
59	الخصائص النوعية - الأساسية

الموضوع الصفحة

70 الخصائص المتعلقة بالعلاقات الأسرية

الفصل الثالث

77 تأثيرات الإنترنت على بنية الاتصال الشخصي والجماعي

79 مقدمة

79 خصائص الاتصال الشخصي

83 تأثيرات الإنترنت على بنية الاتصال الشخصي

87 أهمية العواطف الإلكترونية

91 العواطف الإلكترونية الزواج

94 الإنترنت والتفاعلات المباشرة

97 تأثيرات الإنترنت على الاتصال الجماعي

101 الخلاصة

الفصل الرابع

الإنترنت والتفاعل الاجتماعي

103

105 المقدمة

105 مفهوم التفاعل الاجتماعي ومستوياته

109 الاتصال عبر الإنترنت والتفاعل الأسري

113 الاتصال عبر الإنترنت والعلاقات القرابية

119 الاتصال عبر الإنترنت والتفاعل "عن بعد" مع أفراد الأسرة

121 الخلاصة

الفصل الخامس

الاتصال عبر الإنترنت: الأبعاد النفسية

123

125 المقدمة

الموضوع	الصفحة
الإنترنت والثقة بالنفس	127
الإنترنت وحل المشكلات النفسية	131
الإنترنت وعملية الإصلاح عن الذات	136
الخلاصة	141

الفصل السادس

الإنترنت: التأثيرات الإيجابية	143
المقدمة	145
الإنترنت والترفيه وتزجية لوقات الفراغ	146
الإنترنت وتعويض القيم الدينية	149
الإنترنت والأداء العلمي والمهني	153
الإنترنت وتنمية المواهب والهوايات	158
الإنترنت والإخراط في النشاطات المجتمعية	160
الإنترنت والانفتاح الثقافي	165
الخلاصة	171

الفصل السابع

الإنترنت: التأثيرات السلبية	173
المقدمة	175
الإنسان والعزلة النفسية والاجتماعية	176
تحليل النتائج	178
العلاقات العاطفية الإلكترونية	184
العونة الثقافية / الإعلامية واختراب الشباب	193
الخلاصة	203

الفصل الثامن

205	ثقافة الإنترنت: رؤى متباينة وملاحظات ختامية
207	مقدمة
214	الاتصال الإلكتروني: حجم الظاهرة ودلالاتها
217	الاتصال الإلكتروني: خيارات ممكنة وآفاق مفتوحة
220	الاتصال الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي: رؤية جديدة
221	البعد العلاجي - التطويري في الاتصال الإلكتروني
223	الاتصال الإلكتروني: أدوار جديدة ووظائف متعددة
229	الاتصال الإلكتروني: مخاطر كلجنة وتساؤلات مفتوحة
241	المراجع العربية
245	المراجع الأجنبية
253	ملحق

مقدمة

جاءت فكرة هذه الدراسة حين كنت في جامعة قطر لقضاء إجازة سنة التفرغ العلمي التي ملحتني إياها الجامعة الأردنية في العلم الدراسي (2002-2003). إذ شد انتباهي في تلك الأثناء مدى التأثير الاجتماعي الذي يشهده المجتمع القطري في مجال استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والإنترنت؛ ولفت انتباهي بشكل أكثر إقبال الشباب على استخدام الإنترنت لدخل الجامعة وخارجها، وبشكل خاص في مقاهي الإنترنت المنتشرة في كافة أرجاء مدينة الدوحة.

وقد حفزتني هذه المشاهدات، وبخاصة إقبال الشباب على الإنترنت، على القيام بهذه الدراسة، بهدف التعرف على التأثيرات النفسية والاجتماعية التي يتركها هذا النوع من الاتصالات على الشباب، فشرعت بإجراء هذه الدراسة على هذه الشريحة الاجتماعية الرئيسية في هذا المجتمع.

ولقد كان البحث في هذا المجال مضمناً ومستقزاً للجهد والوقت، فالدراسات الاجتماعية في المجتمع العربي التي تعنى بتحليل ثقافة الاتصال الالكتروني على الشباب في المجتمع القطري، والمجتمع العربي ككل، تكاد تكون في حقيقة الأمر شبه معدومة. فكان لابد من مراجعة الأدبيات المتعلقة بهذا الموضوع باللغة الإنجليزية، الأمر الذي جعل هذا البحث يستغرق زهاء سنتين ونصف السنة من العمل.

وتقع الدراسة في ثمانية أصول، تناول الفصل الأول منها الإنترنت كوسيلة اتصال من منظور سوسيولوجي؛ حيث تمت معالجة خصائصه ومزاياه التي تجعل منه وسيلة اتصالية من نوع فريد. ولما لقى الفصل الثاني، فقد خصصناه لدراسة خصائص الشباب القطري، موضوع الدراسة، من حيث أعمارهم ومستوياتهم التعليمية، ولوضاعهم الاجتماعية، والمهنية، إضافة إلى تحليل طبيعة علاقاتهم الأسرية والعائلية.

وتناول الفصل الثالث، الإنترنت والاتصال الشخصي والجماعي، من حيث خصائص هذا النوع من الاتصال (الشخصي - المباشر)، ومزاياه وأهميته في

المجتمع، ثم قلنا تلك الخصائص بخصائص الاتصال الذي يتحده الإنترنت لمستخدميه من الشباب. كما عالج هذا الفصل أيضاً مدى تأثير الاتصال عبر الإنترنت، بوصفه نمطاً اتصالياً حديثاً في المجتمع، على نمط الاتصال الشخصي ووسائل الاتصال الجماهيرية (كالنقل والراديو، والتلفزيون والصحافة والكتب والمجلات).

وأما الفصل الرابع، فقد خصصناه للإنترنت والتفاعل الاجتماعي الأسري والعائلي أي أنه عالج مدى تأثير الاتصال عبر الإنترنت على نمط التفاعل الاجتماعي بين الشباب وأسرهم وعائلاتهم؛ إذ أوضح هذا الفصل طبيعة التأثيرات التي تركها الإنترنت على العلاقات الاجتماعية التي تربط الشباب بأسرهم وعائلاتهم ومعارفهم.

وأما الفصل الخامس، فقد عالج الأبعاد النفسية لتأثيرات الإنترنت على الشباب، حيث تناول دور الإنترنت في عملية تشجيع الشباب على الإفصاح أو القبح عما في نفوسهم من مشكلات وإحباطات، وبخاصة العاطفية منها، إضافة إلى توضيح هذا الدور في زيادة ثقة الشباب بأنفسهم، ومدى رضاهم عن ذواتهم.

وفي الفصل السادس، ناقشنا التأثيرات الإيجابية التي تركها الإنترنت على الشباب في المجالات النفسية والاجتماعية والثقافية والتربوية والدينية والفكرية. في حين عالج الفصل السابع التأثيرات السلبية للإنترنت على الشباب. وقد أوضح هذا الفصل أهمية العلاقات الاجتماعية والعاطفية التي كركوها من خلال الإنترنت، ومدى تأثير هذه العلاقات أيضاً على علاقتهم مع أسرهم، وعلى حياتهم الزوجية. ثم تناول هذا الفصل أيضاً مشكلة العزلة النفسية والاجتماعية التي أوجدها الإنترنت عند الشباب، ولم يغفل تناول المكاسات العولمة الثقافية / الإعلامية وما ولدت من إحساس بالاضطراب لديهم عن مجتمعهم. وأما الفصل الثامن والأخير، فقد قلنا فيه وجهات النظر المعاصرة في ثقافة الإنترنت، وعرضنا فيه لنتائج الدراسة.

وهناك أشخاص كثيرون كلهم حصل في إنجاز هذا العمل؛ فمن قطر أود أن أشكر من أعماق قلبي فريق البحث الميداني الذي قام بجمع المعلومات، على ما بذلوه من جهد ومشقة في هذه العملية. وأود أن أشكر أيضاً من أعماق قلبي السيد رئيس المعهد من قسم الكمبيوتر في جامعة قطر لقيامه بالمهمة المصنية التي تتعلق

بإعمال البيانات إلى جهاز الحاسوب، فله مني جريل الشكر، ألوماً كل على تلك
الجهد.

ومن الأردن أتقدم بالشكر والعرفان للأستاذ الدكتور خليل طيّل من كلية
التربية في الجامعة الأردنية على جهده القيم الذي بذله، والوقت الذي خصصه
لمراجعة الجانب الإحصائي في هذا العمل، فله مني جريل الشكر والتقدير.

ولما صاحب الفضل الكبير على هذا العمل فهو الأستاذ الدكتور صلاح جرار
من قسم اللغة العربية في الجامعة الأردنية، فسيما قلت بحقه كلاماً صديقاً فقد لا أكون
موفقاً في نقل مشاعري إليه؛ إذ كان لحسه الندي، وملاحظاته الحسنة والدقيقة،
دور كبير في إثراء هذا العمل، ولأن تقديري له، ومشاعري نحو "حلمينه" في
الوقت الذي قصاه في مراجعة العمل يهرق الوصف بالكلام، فسأوقف عن الكلام،
فليعذرني على هذا التوقف.. كما ولود أن أشكر الدكتور إبراهيم عثمان أستاذ علم
الاجتماع في الجامعة الأردنية، والدكتور سالم ساري أستاذ علم الاجتماع بجامعة
هولندا على ما أبدياه من ملاحظات قيمة في تنظيم إجراء هذا العمل. جراً الله عنا
الجميع كل الخير.

والله الموفق أولاً وآخرأ

د. حمي خضر ساري

صن 2005/2/2

الإنترنت: مفهومه وتعريفه وتاريخه

يشير المراجع للأدبيات المتعلقة بالإنترنت بحيرة كبيرة عند محاولته الخروج بتعريف موحد وشامل لهذه الوحولة الاتصالية الإلكترونية الحديثة، فهناك وفرة من التعريفات التي يقدمها الخبراء والعاملون في مجال الاتصالات والحاسبات والمعلومات وكذا يكون من الصعب حصرها لوفرتها.

وتعود أسباب هذه الوفرة إلى لختلاف التخصصات والاهتمامات واستخدامات كل واحد منهم لها. ومع ذلك فهناك اتفاق بينهم حول مفهوم الإنترنت وطبيعته فهيرأبهم دائرة معارف عملاقة تمكن المشتركين فيها من الحصول على معارف ومعلومات حول أي موضوع من الموضوعات التي يحتاجونها، سواء أكان ذلك على شكل نص مكتوب أم مرسوم أم على شكل خرائط لوكان ذلك أيضاً عن طريق الترسل بواسطة البريد الإلكتروني. وتضم هذه الدائرة العملاقة الملايين من أجهزة الحاسوب التي تتبادل المعلومات فيما بينها (ملريتا تريتر، 1996، عبد الملك الدنانلي، 2001).

كما يلاحظ أيضاً من خلال استعراض التعريفات والمفاهيم التي يقدمها هؤلاء العاملون والمهتمون بدراسة الإنترنت، بأن هناك اتفاقاً بينهم على طبيعة هذه الشبكة المعلوماتية ومفهومها. فهي برأبهم وسيلة اتصال حديثة تتألف من مجموعة من الحواسيب المرتبطة في شبكة لوشبكات كثيرة، توفر مجموعة من الخدمات للمشاركين فيها؛ ونسمح لهم بالتنقل بطريقة حرة بين المواقع المسموح بها ويتم نقل الملفات (سواء أكانت على شكل بيانات أم معلومات أم أخبار أم صور أم صوت أم تسجيل فيديو أم برامج إذاعية وتلفزيونية وحاسوبية) بين حاسوب وآخر دون الاعتماد على حاسوب مركزي للتوزيع لأنه لا يوجد هناك هيئة مركزية تتحكم بمحتويات هذه الوسيلة الاتصالية. (عبد الملك الدنانلي، 2001).

واستناداً إلى هذا الفهم لطبيعة الإنترنت ومفهومه فإن الدراسة منحد التعريف التالي:

الإنترنت هو تلك الشبكة الإلكترونية المكونة من مجموعة من الشبكات التي تربط الناس والمعلومات من خلال أجهزة الكمبيوتر والأجهزة الرقمية

بحيث تسمح بالاتصال بين شخص وآخر، ما وتسمح باسترجاع هذه المعلومات' (Dimaggio, P. etal. 2001).

ولم ينتشر الاتصال بالإنترنت بوصفه شكلاً من أشكال الاتصال الإلكتروني الوسيط الذي لا يتم إلا عبر وسائط أخرى كالكمبيوتر والتلفون (Computer Mediated Communication⁽¹⁾) بالمعهوم الذي قدمه دوماجيور ملازم بشكل واسع وعلمي بين الأفراد، إلا في مطلع التسعينيات، علماً أن بداياته الأولى ترجع إلى الستينيات ولكنها كانت سرية ومقصورة على المؤسسة العسكرية الأمريكية التي وظفتها في خدمة أمنها في حربها الباردة مع المصكر الاشتراكي آنذاك⁽²⁾ (Slevin, J. 2000).

وفي الحقيقة فإن الإنترنت كل قد ولد في جوالتحولات الاستراتيجية التي اتخذتها وزارة الدفاع الأمريكية في فترة الحرب الباردة بينها وبين الاتحاد السوفيتي آنذاك، وذلك خوفاً من احتمال ضربة سوفيتية لمراكز الاتصال الحاسوبي في الولايات المتحدة مما قد يؤدي إلى تعطيل تلك الشبكة بالكامل وحرمان القيادة العسكرية الأمريكية من أي إمداد معلوماتي. غير أنه تم التخلي عن هذا الهدف العسكري تدريجياً في السنوات اللاحقة، أي في السبعينيات والثمانينيات، حيث أصبح استعماله يتسع شيئاً فشيئاً ليشمل مراكز البحوث العلمية والاتصالية والاتصالية والمعلوماتية، مكوناً الأساس لما يحرر بالطريق الدولي السريع للمعلومات⁽³⁾ (Information Super Highway).

(1) يترجم بمعنى الاتصال الوسيط (Mediated communication) بالاتصال الهادلي، وهي ترجمة ليس الواسع غير دقيقة لهذا المصطلح، والصواب هو الاتصال الوسيط.

(2) لا نجد أصلاً مخططاً لإقامة ما كتبه الآخرون عن التاريخ السري - الذي للإنترنت - فهناك عشرات، بل مئات من الأصناف التي تكتفون هذا الجانب، لذا لن نحمل القارئ لأي منها، لأن ذلك سيخرج الدراسة عن بعدها الاجتماعي، وإنما سنحوله بالنقل إلى الصنفين السريين التاليين لأنهما يتناولان من منظور أقرب إلى المنظور الذي تفرقه هذه الدراسة وهو المنظور الاجتماعي للاتصال وهذا

Slevin, J. (2000). The Internet And Society. Cambridge: Polity Press.

Dominick, J.R. (1999) The Dynamics of Mass Communication. Boston: McGraw-Hill College. Sixth edition. Chapter 11. pp. 324-347

(3) يشير هذا المصطلح إلى وسيلة نقل المعلومات عبر الأسلاك والألياف البصرية و الأقمار الصناعية بكميات كبيرة وحالة نظير في ذلك:

- يحيى الجادوي (2002). في العولمة والتكنولوجيا والثقافة: مدخل في تكنولوجيا المعرفة. بيروت: دار الطليعة

وما أن شرفنا على مطلع التسعينات حتى أضحت الاتصال عبر الإنترنت متاحاً ومنتشراً في سائر المجتمعات بنسب متفاوتة⁽¹⁾. ومع نهاية القرن غدا الإنترنت ضرورة حياتية ومجتمعية لملايين الأفراد والمؤسسات التي أسمى استعمالها له لمرأ لا مئاص منه لمواكبة الأحداث العلمية والتسير في ركاب التقدم العلمي.

وهكذا باتت الإنترنت يقدم لمستخدميه خدمات دولية لا حصر لها في جميع مناحي الحياة وبخاصة في مجال خدمة المعلومات ونقل الرسائل الاتصالية والمجموعات الإخبارية، ويقوم الإنترنت بهذه الخدمات بسرعة مذهلة وبحرية تامة؛ حيث بإمكانه إرسال الصور والنصوص والفتحات الحية والموسيقى والأشغال إلى مستخدميه في كافة أنحاء العالم من خلال الروابط الدولية لأكثر الاتصال (Intelsat).

الإنترنت كوسيلة اتصال: الخصائص والمزايا

يحتل الإنترنت الشكل الأكثر حداثة وتطوراً من أشكال الاتصال الإلكتروني الوسيط الذي لا يتم إلا عن طريق وسيط تتبادل من خلاله أطراف العملية الاتصالية رسائلها الاتصالية. وعلى الرغم من أهمية هذا النوع من الاتصال إلا أنه لم يحظ بالعناية التي يستحقها من قبل رواد علم الاجتماع الأوائل إلا أنه لم يتعامل معه هؤلاء الرواد كنظام (System) من أنظمة المجتمع، فقام بعد ذلك بدور فاعل في المجتمع وفي حركة تغييره؛ وإنما تحدثوا عنه ضمن تحليلهم للدور الذي تقوم به التكنولوجيا بشكل عام في المجتمع، وذلك باعتبار أن الوسائط التي يستخدمها هذا النوع من الاتصال ليست سوى شكل من أشكال التكنولوجيا.

(1) من دول صورة واضحة حول واقع الانترنت في العلم العربي نشر، أستاذ الفنون في نظامها مؤسسة ثومان في صلب في عام (2002) تحت عنوان: "المعلوماتية في الوطن العربي: الواقع والآفاق، مراجعة وتقديم أحمد نور الهيداء، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2001".
نبيل علي (2001)، الثقافة العربية وعصر المعلومات: رؤية مستقبلية، الخطاب الثقافي العربي، عالم المعرفة، عدد 265، يناير، الكويت.
مركز جين للدراسات الاستراتيجية (2000)، ثورة المعلومات في الشرق الأوسط، عمان الأردن.

وفي هذا الصدد، لم يَرَ علماء الاجتماع الدوركيمي (Durkheimians) في هذه الوسائط الاتصالية سوى شكل من الأشكال التي تعمل على التضامن العمومي (Organic Solidarity) بين أفراد المجتمع وبحلصة ذلك التضامن الذي يحققه الاتصال الذي يتم من خلال التلفون، مثلاً؛ كما نجدهم في الوقت نفسه يسمون إلى شكل آخر من أشكال تكنولوجيا الاتصال هذه (الاتصال الإذاعي والتلفزيوني) (Broadcast Media) قوة كبيرة في إيجاد حافة من التوازن والتضامن بين أفراد المجتمع عن طريق ما يحدثه فهم من تصورات جمعية⁽¹⁾ (Collective Representations) مشتركة بينهم (Alexander, J. 1988).

ولما نظرة الأوائل من علماء الاجتماع الماركسي (Marxists) إلى هذا النوع من تكنولوجيا الاتصال فيها لا تتعدى كونها إحدى وسائل الإنتاج الفكري والثقافي والأيديولوجي التي تلجأ إليها الطبقات الحاكمة في المجتمع من أجل استغلالها لفرص سيطرتها وهيمنتها وبسط نفوذها على أفراد المجتمع بصورة دائمة ومستمرة (Schaller, H. 1996).

ولما علماء الاجتماع الويبري (Weberians) فونطون في فهمهم لهذا النوع من تكنولوجيا الاتصال من المنطلق الذي لاطلق منه ماكس فيبر نفسه عند تحليله للدور الذي تلعبه التكنولوجيا في انتشار العقلانية (Rationalism) في المجتمعات الرأسمالية الغربية، فهي يرأيهم، أداة فاعلة في دعم العقلانية لأنها تقلل

(1) يضم عالم الاجتماع الفرنسي فيل دوركيم (1858 - 1917) المجتمعات إلى قسمين على أساس بنائها: روستالها الاجتماعية، أي تلك، برأيه، مجتمعات بسيطة ومحدودة العدد وغير معقدة أو متغيرة البناء، وهي موجودة في أوقات قديمة لتتبعها إلى بين أفرادها، إذ يقوم الأفراد فيها بمعتقد لوجه النشاط الاجتماعي، ويمر هذا النوع من المجتمعات بمرحلة تتصل في عادات القرية والنسب كما في المجتمعات قبلية. وقد افترض من المجتمعات لا تتطور فيها التكنولوجيا المعقدة لأنها لا تحتاجها، وإنما ما وجدت، كالقرون مثلاً، فلهذا تلك بهدف زيادة اعتمادهم العمومي. ولما افترض الثاني من المجتمعات فهي المجتمعات ذات البناء الاجتماعي المعقد أي المجتمعات الصناعية التي يوجد فيها قسم معقد العمل، كما يوجد هذا النوع من المجتمعات ما يسمى (دور كليم)، أي بمرحلة العضوية التي تشبه القروية التي تجمع أعضاء القلبي، حيث يربط الأفراد فيما بينهم بمراتب تكسبه بسبب القسم العمل الذي يطلب شافراً وتخصصاً بالأدوار التي يقومون بها. ويحتاج الإنسان في هذه المجتمعات لنموذ من الأفراد لتكميل حياته، وهذه الاعتمدية القبلية تشكل أساس التضامن والتعاون الاجتماعي بينهم. وتحدث هذه المجتمعات على تكنولوجيا المعقدة، الإنتاج والتلفزيون، الصحافة، أسياً في تسير الكثير من أساليبها مما يؤدي إلى تضاعفها التي وتوزعها الاجتماعي. انظر في ذلك:

Ritzer, G. (1996). Sociological Theory. New York: The McGraw-Hill. Fourth Edition.

من القيود التي يفرضها الزمان والمكان على الأطراف المتصلة حين تتواصل فيما بينها، وتختصر الكثير من الجهد والعناء، وبذلك، فإنها تساهم في انتشار العالمية التي يعتقد غير أنها تولد النظام الرأسمالي في المجتمعات الرأسمالية (Collins, R. 1979) ⁽¹⁾.

ويرى القيريون، أيضاً، أن هذا النوع من تكنولوجيا الاتصال، وبخاصة الإذاعي والتلفزيوني، إنما يعمل على تزويد المجتمع بعناصر الثقافة ذات الميزة المرموقة والعالمية في هذه المجتمعات (المصدر السابق).

ولكن البديلات الفعلية والجهود الحقيقية التي تقرب ألسحابها من فهم طبيعة البعد الاجتماعي لهذا النوع من الاتصالات الإلكترونية الوسيطة في المجتمع، وبخاصة الرقمية (Digital Communication) ابتدأت في نهاية السبعينيات وذلك على يد عالم الاجتماع دانييل بول (Bell D. 1973)، ونمت في التسعينيات على يد بعض العاملين في العلوم الاجتماعية وبخاصة مانويل كاستلز (Castells, M., 1996) وجون ثومبسون (Thompson, J., 1990, 1995)، ولتوني جيدر (Giddens, A., 1994)، وزجمت باومان (Bauman, Z. 1997)، وهيرمنس (Habermas, J., 1987) وجيمس سليفن (Slevin, J., 2000).

لقد كان بول، في الحقيقة، من أوائل علماء الاجتماع الذي خصصوا وقتاً لا بأس به لتحليل الدور الذي يقرم به هذا النوع من الاتصالات في تيسير عملية التغير الاجتماعي، وتسهيل التواصل بين الأفراد في المجتمع، إضافة إلى جهوده في تحليل التأثيرات الاجتماعية التي تتركها هذه الاتصالات، وبخاصة الرقمية منها، على المجتمع.

(1) يعد عالم الاجتماع الألماني ماكس فيبر (1864 - 1920) واحداً من أعظم علماء الاجتماع الذين طوروا في نهاية القرن التاسع عشر و أوائل القرن العشرين، وبذلك ألجاب كفيرة لا مجال للمرض فيها هذا ولكن يكفي القول بأن أصله وبخاصة " الأخلاق البروتستانتية و روح الرأسمالية " و " نظرية النظام الاجتماعي و الاتصالي "، وعلويزه، تلك منهجية في دراسة فعل الاجتماعي أطلق عليها النموذج المثالي (Ideal Type) دفعت بسيرة علم الاجتماع إلى الأمام بشكل واضح. ففي كتابه الأخلاق البروتستانتية و روح الرأسمالية " يطرح فيبر فكرة بدلاً من تحليل عملية التغير الاجتماعي مطلقاً عن الظروف المساعدة ولصعب فيها عنهم العالمية أو التزويد المخطط للنظم دوراً لها في تشكل المجتمعات وتغييرها الفكري في تلك المراجع السابق ليجوزج رواتر.

وأما مانويل كاستلز فقد كان من بين أوائل العلماء في التسعينيات ممن شدد على أهمية هذا النوع من الاتصالات والدور الفاعل الذي قامت به، وما زالت تقوم، في حياة الناس، مرحلة المجتمعات المعاصرة إلى عهد جديد هو "عصر المعلومات" (Information Age)، حيث غدت هذه الاتصالات بأشكالها المختلفة، وبخاصة الإنترنت تتغلغل في كل منحنى من مناحي الحياة اليومية. ونرجع أهمية أعمال كاستلز، في الواقع، إلى تأكيد على الدور البارز والحيوي الذي يقوم به الإنترنت في المجتمعات المعاصرة؛ إذ يرى أن المزاجا الفريدة لهذه الوسيلة الاتصالية تجعل منه أعظم منجزات الثورة التكنولوجية في عالم الاتصال الإنساني (Castells, M., 1996).

ويذهب كل من جودنز، وثومبسون، وسلفن وباومان في الاتجاه نفسه، ليؤكدوا على جانب آخر من جوانب هذه التكنولوجيا الاتصالية وهو النمط الثقافي الذي نجم عن هذه التكنولوجيا، إنه نمط لا يشبه أي نمط ثقافي مألوف ومتعارف عليه. فهو نمط جديد بالتحليل، برأيهم، لتبين خصائصه ومميزاته الثقافية. (Bauman, Z., 1997 Giddens, A., 1994, Thompson, J 1993, Slevin, J, 2000.)

وتعود أسباب انتشار الإنترنت بشكل كبير في الواقع، إلى تلك الخصائص والمزايا التي يتمتع بها دون سواء من وسائل الاتصال الوسيطية الإلكترونية الأخرى. إذ قل أن نجد وسيلة اتصالية واحدة مثله تضم خصائص أكثر من وسيلة من وسائل الاتصال؛ فهو يجمع بشكل تكاملي بين خصائص الاتصال الجماهيري ووسائل الاتصال الجمعي وكذلك الشخصي في آن واحد. فهو على سبيل المثال يتيح لمستخدميه تفاعلاً ثنائياً كلفدي يتيح لهم الاتصال لشخصي، ويمكنهم من التحدث والتراسل في نصيا وموضوعات مختلفة مع شخص أو أكثر في أكثر من مكان في آن واحد (غرف المحادثة / الدردشة)⁽¹⁾، كما أنه يزودهم بالأخبار والمعلومات، ومصادر المعرفة في أي موضوع من الموضوعات التي يريدونها. وبالإضافة إلى كل هذا فإنه قادر على مدغم بصورة بصرية وسمعية متنوعة مثلما تفعل وسائل

(1) نستخدم هذه الدراسة مصطلح غرف المحادثة أو التحدث كترجمة للمصطلح الإنجليزي (chatting rooms). ومع ذلك نجد أننا لا نكن به من الباحثين ونستخدم مصطلح (الدردشة) كترجمة لهذا المصطلح، ولكننا لا نشاطرهم الرأي في ذلك لاقترب هذه الكلمة إلى اللغة العربية

الاتصال الجماهيرية (Castells, M. 1996; Slewin, J, 2000; Kraut, R, etal, 1998;)
- (Morris, M, and Ogan, C. 1996; Newbagen, J and Rafaceli, S, 1996).

وبالعودة إلى الدراسات التي تناولت الإنترنت كوسيلة اتصال ذات خصائص
فريدة من نوعها في هذا المجال فإننا نجد أن غالبيتها كانت قد قلقت بحق مقارنات
بين خصائص الإنترنت وخصائص وسائل الاتصال الأخرى، وبخاصة الجماهيرية
منها.

وفي هذا الصدد تعتبر محاولة ثومسون (1990) ولس (2000) في لهم هذه
الخصائص من أهم المحاولات في هذا الاتجاه، إذ يستند ثومبسون في توصيفه
لخصائص الإنترنت على الطريقة التي يشترك فيها مع غيره من وسائل الاتصال
وبالأخص الجماهيرية منها. ولجده يحق مقارنة بين الإنترنت وبين هذه الوسائل
باعتبارها وسائل نقل ثقافي في المجتمع.

يرى ثومبسون أن وسائل الاتصال الجماهيرية هي، في الواقع، مؤسسات
ضخمة تستند إلى قاعدة اقتصادية متينة، وتكنولوجيا معقدة تنتج أشكالاً متنوعة
ومختلفة من السلع الثقافية (أخبار، وأفلام، مطبوعات، ومعارف، وأغاني...إلخ)،
تقوم بتوزيعها ونشرها على ملايين الأفراد المستهلكين لها، والذين هم بالطبع،
مجهولوا الهوية الثقافية والمعرفية والسياسية والإثنية والعرقية والطبقية لدى منتجي
هذه السلع في المؤسسات الاتصالية (Thompson, J 1990).

ومع أن هذا المفهوم لوسائل الاتصال الجماهيرية لا يختلف كثيراً عن المفهوم
الذي نجده لها في أدبيات الدراسات الاتصالية، إلا أننا نجد ثومبسون يتوسع، في
تحديده لخصائص الجمهور (Mass) المستهلك لإنتاجها، ويسهب في شرحه طريقة
صلها ليتأهل بعد ذلك بينها وبين خصائص الإنترنت.

لوسائل الاتصال الجماهيرية، برأيه، تحتاج إلى خبراء ومختصين في إنتاج
السلع الثقافية ليتناسب مع تنوع خلفيات جمهورها المستهلك واتجاهاته ومعارفه
وأذوقه. وبالإضافة إلى هذا فإن عملية الإنتاج الثقافي نفسها عملية معقدة للغاية
تتحكم بها عوامل سياسية واقتصادية وتكنولوجية من نوع خاص. (Thompson, J. 1990).

لما فرما يتعلق بطبيعة الإنتاج الثقافي في الإنترنت فهو من طبيعة تختلف عن طبيعة إنتاج مؤسسة الاتصال الجماهيرية له؛ فهو نظم مفتوح نسبياً بين المنتج والمستهلك (المرسل والمستقبل)، ولا يتطلب جهداً ضخماً من إنتاجه كالذي تتطلبه عملية الإنتاج في وسائل الاتصال الجماهيرية، مع العلم أن هناك مؤسسات ضخمة، تشبه مؤسسات الاتصال الجماهيري، تعمل في هذا الإنتاج ويعمل فيها خبراء متخصصون في تصميم برامج الكمبيوتر وبرمها، وتصميم أنظمة الرقابة، وأنظمة للدخول والتشغيل، ونظم تخزين المعلومات ونقلها. ومع كل ذلك فإن متطلبات هذا الإنتاج والجهد المبذولة فيه تبقى أقل مما تتطلبه عملية الإنتاج الثقافي في مؤسسات الاتصال الجماهيرية. (Thompson, 1990, Slevin, J, 2000).

وعلى الرغم من هذه الاختلافات بين الإنترنت ووسائل الاتصال الجماهيرية، يبقى هناك اختلاف هام من نوع آخر بينهما يتعلق بطبيعة التفاعل بين منتجي هذه السلع وبين مستهلكيها. ففي الاتصال الجماهيري لا توجد علاقة ولا تفاعل مباشر بين منتجي هذه السلع الثقافية (المرسلون) وبين مستهلكيها (المستقبلون) بحكم طبيعة المؤسسة لهذا المنتج. ففي هذه الحالة تتحكم هذه المؤسسات المملوكة كمؤسسات منتجة لهذه السلع الثقافية بطبيعة المحتوى الثقافي بالطريقة التي تريدها، ولا يستطيع المستقبلون التدخل في ذلك كثيراً، لأن التغذية الراجعة (Feed back) بينهم وبين هؤلاء المنتجين مقطوعة اللب، (إلا في بعض الحالات الاستثنائية الخاصة، الأمر الذي سيكون مكلفاً مادياً، وبحاجة إلى تقنية دقيقة ومعقدة لتنفيذ ذلك.

ولما في حالة الإنترنت، فالوضع مختلف إلى حد كبير. ففي هذه الحالة هناك علاقة تفاعل وحوار بين منتجي السلع الثقافية (المرسلون)، وبين مستهلكيها (المستقبلون) أي أن هناك تغذية راجعة بين الطرفين تسمح لكل منهما بالتحكم بقدر متساو من السلطة في تقرير تفوق سيرة العملية الاتصالية بينهم (Slevin, J, 2000, Thompson, J 1990, Newhagen, J, and Rafaeli, S, 1996. Habermas, J, 1987).

إن هذه الخاصية للإنترنت هي التي تجعل من العملية الاتصالية بين المرسلين والمستقبلين عملية متوازنة من حيث المشاركة في التفاعل والحوار لدائر بينهم من جهة، ومن حيث التحكم بطبيعة مجريات هذا الحوار من جهة أخرى. فلا سلطة لأحد الطرفين في هذه العملية على الآخر أكثر من غيره.

ويذهب ثومبسون في شرح طبيعة أشكال التفاعل التي أوجدتها الإنترنت بين مستخدميها، باعتباره وسيلة اتصال وسيطة كما لثربنا، وهذا نجده يميز بين ثلاثة أشكال من هذه التفاعلات وهي:

1. الاتصال الواجهي لمباشر (Face - to - Face Communication)

2. التفاعل الوسيطى (Mediated Communication) الذي يتم بين فرد ومجموعة من الأفراد أو العكس، كالتحدث مثلاً، أو عقد ندوات ومؤتمرات.

3. شبه التفاعل الوسيطى (Mediated quasi interaction). وهذا يكون التفاعل موجهاً من المرسلين/ ملتحجي الثقافة إلى عدد كبير جداً من الأفراد غير المعروفين لهؤلاء المرسلين، حيث يكون بإمكان هؤلاء المستقبلين الاستفادة من هذه المعرفة والمعلومات المتاحة لهم في مواقع الإنترنت المختلفة دون معرفة متممة هؤلاء المرسلين، (Thompson, J, 1995,) (Slovin, J, 2000).

ومن الخصائص الأخرى التي يتصف بها الإنترنت وتميزه إلى حد بعيد عن غيره من وسائل الاتصال الأخرى، كما يقول ثومبسون، هي إتاحة الفرصة لمستقبلي السلع الثقافية بكافة أشكالها الاستفادة منها في أي وقت وفي أي مكان وشؤون (Extension of availability in time-space). فطبيعة عمل الإنترنت القائمة على تخزين المعلومات والمعارف تمكن المستهلك من الاستفادة منها في أي وقت يشاء وأي مكان يريد، وذلك بخلاف السلع الثقافية التي تنتجها مؤسسات الاتصال الجماهيرية المتقيدة بزمان ومكان محددين (Thompson, J, 1995). فمثلاً، كما يقول ثومسون، ماذا يحدث لمنتج ثقافي ما في وسائل الاتصال الجماهيرية، وماذا يحدث له في الإنترنت، إذا لم يشاهده أو يسمعه الجمهور في الوقت المخصص له. ويصرّب ثومبسون مثلاً على ذلك ليوضح وجهة نظره فيقول: خذ الإعلان على سبيل المثال في التلفزيون كوسيلة اتصال جماهيرية، لماذا يحدث في هذه الحالة؟ إننا نجد أن المعلن يدفع مبلغاً مالياً باهظاً الثمن لهذه المؤسسة، مقابل بث هذا المنتج وقت الذروة، ليضمن مشاهدته من قبل أكبر عدد ممكن من المشاهدين، ومع ذلك فالمعلن لا يتحكم بنتيجة هذه العملية؛ فقد لا يشاهده العدد المرجو من المستهلكين (المستقبليين)، بسبب عدم تواجدهم في بيوتهم،

أولئك مقالهم بأصنافهم وقت البث للتقنيون لهذا المنتج الثقافي. ففي هذه الحالة يكون المنتجون قد خسروا مبلغ طائلة دون أن تحقق أهدافهم. ولكن في حالة وسع هذا المنتج الثقافي، الإعلان، في مواقع الإنترنت فإن عملية استخدامه تبقى عملية متاحة أمام مستخدمي الإنترنت لمشاهدته في أي وقت يريدون وأي مكان يوجدون فيه (المصدر السابق).

وبالإضافة إلى هذه الخصائص الفريدة والمميزة للإنترنت، نجد بعض الباحثين يضيفون إليها خصائص ومميزات أخرى. ففي حوار جمع بين نيوهاجن ورافاشي حول " لماذا يتوجب على الباحثين دراسة الإنترنت " يحدد رافاشي الخصائص التالية لهذه الوسيلة الاتصالية وهي: (Newhagen, J. and, Rafsch, S, 1996).

1- تعدد الوسائط التي يستخدمها الإنترنت (Multi - Media)، أي دمج الصور والأفلام والرسوم المتحركة والصوت، وحتى الرقمنة أيضاً، والتفاعل التبادلي مع المستخدم. فالإنترنت من هذا المطلق هو وسيلة اتصال جماهيرية ذات صيغة متكررة ومتغيرة، تمتلك خصائص الوسائط المتعددة. فالحق نقرأ الصحف، ومواقع المعلومات، ونشاهد برامج تلفزيونية، ونطلع الكتب والمقالات وننتحدث تلفونيا مع الآخرين. كما أننا نتمكن من خلال هذه الوسيلة أيضاً من التعامل مع المعلومات عن طريق جهاز الكمبيوتر رقمياً تخزيناً وبثاً واستخدامها فوراً من طرف آخر بصورة دقيقة مع تطور هائل من حيث النوعية والسرعة والتكلفة والانتشار. إن جميع هذه الخصائص في الإنترنت تجعلها ذات جاذبية من نوع خاص لدى الجهاز الحسي (Sensory Appeal) لمن يستخدمه من الأفراد، تفوق الجاذبية الموجودة لدى وسائل اتصال أخرى.

2- الخصية الفائقة (Hypertextuality)، سواء كانت رسماً أو خريطة أو ايضاحاً أو مواد مسموعة أو مرئية.⁽¹⁾

(1) لا تكون "الخصية الفائقة" ترجمة دقيقة توافي الكلمة الإنجليزية (Hypertextuality) سلفها في المعنى. وسيع ذلك فهي أقرب المصطلحات بالغة العربية فيها فالهاجر كانت (الخصية الفائقة) هي الصور الوصفية لأحداث أشكال الكتابة الإلكترونية وهي الشكل أيضاً إلكترونياً وفيه بخصوص كأي عن طريق روابط داخل النص. ومن أجل توضيح مفهوم الخصية الفائقة قلنا:

حنا جريس (2004)، الهايبر تيكست: حصر الكلمة الإلكترونية، في مستقبل الثورة التقنية: العرب و العالم العربي، مجلة العربية الكويت، من ص 128 - 135.

3- النقل التجمعي: Packet Switching.

4- التزامنية المرنة: The Elasticity Synchronicity.

5 التفاعلية. Interactivity ولعل هذه الميزة من أهم مزايا الاتصال عبر الإنترنت، لأنها تقربه من الاتصال الشخصي. وتجعله يتميز بها عن باقي وسائل الاتصال الجماهيرية كالنظريون الذي يعتمد على استجابات باهظة أو غير مباشرة بين المرسل والمتلقي؛ لا يتمكن المتفاعلون عبر الإنترنت من خلال الوسائط التي يستخدمونها - الكمبيوتر أو أجهزة الاتصال الخطوية - الاتصال بمصادر المعلومات ويحصلون على استجابة فورية من المصدر. قد أصبح متاحاً للفرد من خلال هذه الوسيلة الاتصالية، استقبال التلفزيون والصحافة والراديو بأسلوب تفاعلي، وفي الحقيقة فإن التطور المذهل في تكنولوجيا الاتصال السعوي والمرئي والتفاعلي - كالحاسوب والهاتف - قد جعل أداء الإنترنت في التفاعل التبادلي شيئاً يفرق التخييل.

وعلى الرغم من الخصائص السابقة، تبقى هناك خصائص أخرى يضيفها بعض الباحثين تجعل من الإنترنت وسيلة اتصالية تروق لمستخدميها وتجعلهم يفضلونها عن غيرها من الوسائل الأخرى وهي:

1- مرونة استخدامه وسهولة الدخول إلى أي موقع من المواقع المتنوعة التي يريدونها مستخدموه، فلي شلوذا ومتى شلوذا ليلاً ونهاراً.

2- يسهل الاتصال عبر الإنترنت على توسيع شبكة علاقات الفرد الاجتماعية مع الآخرين على المستوى المحلي والإقليمي والدولي بصرف النظر عن خلفياتهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعرقية والجسمية (Bellamy, A., and Hanewicz, C, 2001).

3- يتيح الإنترنت للأفراد فرصة تقديم أنفسهم للآخرين (Self - Presentation) بحرية كبيرة ودون قيود، وهذه الحرية تعطيهم مجالاً رحباً لتقديم أنفسهم للآخرين بأكثر من طريقة، وليلعبوا أكثر من دور، وليقوموا بعرض أكثر من جانب من جوانب نواتهم التي يصعب عليهم عرضها أو تقديمها في حالة الاتصال الواجهي. وعليه، فإن الاتصال الإلكتروني عبر الإنترنت يضمن ويجتبل

بشكل كبير بعض الخصائص والصفات غير المرغوبة لدى بعض الأفراد، والتي لا يرغبون أن يعرفها الآخرون عنهم (كالعمر، والمهنة، والجنس، والطبقة، الإعاقة الجسدية، وبعض السمات الشخصية كالبدانة أو النحافة، أو الخجل إلخ)؛ إذ قد تعمل هذه الصفات والخصائص على إحراج الفرد وخشيته من عدم تقبل الآخرين له في حالة تفاعله المباشرة معهم. ولما في حالة اتصاله عبر الإنترنت، فإن بإمكان الفرد إخفاء هذه الصفات، وعدم إبرازها إذا ما أراد، لذا، لا يشعر بالقيود أو الصيق أو الحرج، لأن طبيعة الموقف الاتصالي عبر الإنترنت، يتسم في كثير من الأحيان بالغموض، مما يجعل الفرد يشعر بحالة من اللاتعريف في شخصيته (Anonymous). وهذا يعني أنه شبه مجهول الهوية للآخر مما يدفعه لإبراز جوانب كثيرة من شخصيته لا يبرزها عادة في المواقف الاتصالية المباشرة والوجاهية، وغالباً ما تكون هذه الجوانب جوانب مثالية (Ideal).

إن إبراز الإنترنت لهذه الجوانب جعل بعض الباحثين، وبخاصة كنج (King, 1996) يعتبره أهم قنوات الاتصال الإلكتروني للممارسة التي تعمل على إبراز الفرد لجوانب متعددة ومفرطة في النشاط والفاعلية من شخصية (Hyperpersonal Aspect)، لا يستطيع أن يبرزها أو يظهرها الاتصال الشخصي المباشر مع الآخرين بحكم القيود المفروضة على الفرد في هذا النوع من الاتصال.

4- إلى هوية الفرد غير المحددة (Anonymous) في الاتصال عبر الإنترنت، وخصوص المواقف الاتصالي في كثير من الأحيان بين الأطراف المتصلة تشجع الفرد على إرسال رسائل اتصالية للآخرين واستقبال رسائل منهم قد يتصدر إرسالها واستقبالها في حالة الاتصال المباشر، وتجعله يقوم بأنوار مختلفة قد لا يقوم بها في المناسبات العادية أو المواقف الاتصالية الوجاهية.

5- ولما الخاصية الأخرى للاتصال عبر الإنترنت فهي سماحة للأفراد بالتغلب فوق الحدود الجغرافية التي تفصل بينهم مما يتيح الفرصة أمام من يشتركون بأفكار متشابهة ومصالح مشتركة وهويات معينة وخطابات اقتصادية وسياسية وفنية متشابهة من الالتقاء والتواصل فيما بينهم؛ وبذا يكون الإنترنت قد وصل على شبكة العلاقات الإنسانية. (Bellamy, A, and Hanewicz, 2001).

وهكذا، فإن الخصائص السابقة جميعها تجعل من الإنترنت وسيلة اتصال فريدة؛ فهو من جهة يشترك مع وسائل اتصالية أخرى في خصائص معينة، ومن جهة ثانية يتفرد بخصائص تجعل آلات الأفراد بفصلونه على أي نوع آخر من أنواع الاتصال الأخرى. وعليه، فإن إقبال الناس على استخدامه واستعماله يتزايد يوماً بعد يوم، مما سيزيد الحيز من التغيرات التنموية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية على مستخدميه بسبب التنبؤ بشكل دقيق بمدى قوتها وشدتها عليهم

الإنترنت كنظام اتصالي: نظرة إلى المستقبل

تمر كل وسيلة اتصالية بأربع مراحل قبل أن تستقر في المجتمع وتعطي بقبوله وشرعية وجوده. تتميز المرحلة الأولى من هذه المراحل بإثارة اهتمام المجتمع بتلك الوسيلة، أي النظر إليها باعتبارها لعبة - وسيلة تثير الإعجاب وأما المرحلة الثانية فهي مرحلة تعمق اهتمام المجتمع بتلك الوسيلة، وبدلية توجبه له لبعض الانتقادات إليها، والاستفسارات من نتائجها وتأثيراتها المتوقعة. وأما المرحلة الثالثة، فهي مرحلة تجاوز تلك الوسيلة للانتقادات السابقة، بسبب التقدم الفني الذي يطرأ عليها، واكتساب المجتمع مرحلة أكثر صفاء بها. وهذه المرحلة يمكن وصفها بأنها بداية الاعتراف بشرعية تلك الوسيلة.

وأما المرحلة الرابعة والأخيرة، فهي مرحلة الاعتراف بتلك الوسيلة، على الأقل لدى عدد كبير من الناس، حيث تنعكس تلك الوسيلة بالمجتمع وتصبح جزءاً من ثقافته العامة، لا يستغنون عنها، وربما تصبح جزءاً أساسياً في المجتمع، لا يكون للثقافة فيه معنى في غيابها. (Gumpert, G, and Cathcart, R. 1982).

فهل يشكل الاتصال عبر الإنترنت نظاماً اتصالياً جديداً في المستقبل، يضاف إلى الأنظمة الاتصالية المستقرة في المجتمع؟ يتمتع الإنترنت، في الحقيقة، بخصائص اتصالية فريدة قل أن نجدها مجمعة في وسيلة اتصالية أخرى، كما لو سحنا، ومع ذلك قد يكون من الصعب الإجابة بشكل دقيق على هذا التساؤل في هذا الوقت المبكر من عمر الإنترنت، ولكن خصائصه الاتصالية الفريدة والإمكانات التكنولوجية الهائلة التي يتطوّر بها تجعلنا مائلين إلى الاعتقاد بذلك. فقد لا نبالي إذا قلنا بأن الخصائص السابقة للإنترنت، وتعدد الخدمات والمعارف التي

يقدمها لمستخدميه، والإقبال المتزايد على استخدامه في كافة المجالات قد تجعله يتفوق على وسائل الاتصال الجماهيرية الأخرى، ربما باستثناء التلفزيون، إلى الحد الذي قد تصبح معه هذه الوسائل عاجزة في المستقبل عن محركاته والحق به. وقد نتجراً فذهب أحد من هذا القول بأن بقاء هذه الوسائل واستمرارية وجودها سيكون مرهوناً بمدى قدرتها على مجاراة في تقديم الخدمات والمعارف والمعلومات لمستخدميها.

ولكن الإمكانيات التكنولوجية التي يتخطى بها الإنترنت ليست وحدها هي التي تجعلنا نتنبأ بالمكافئة المرموقة التي سيحظى بها في المستقبل، فهذه الإمكانيات لا تضمن في حد ذاتها تحوله إلى نظام اتصال في المستقبل؛ بل هناك عوامل أخرى غير ذلك تكمن في بنية المجتمع الرأسمالي نفسه. وهنا يمكن القول بثقة عالية إن طبيعة البنية الاقتصادية للمجتمع الرأسمالي الغربي، هي التي ستساعد على تحويله إلى نظام اتصالي جديد، ذلك لأن خصائص المجتمع، أي مجتمع، هي التي تحكم في نوع وسائل الاتصال التي يعتمد عليها الأفراد، وهي التي تحدد لها من هذه الوسائل يصلح أو لا يصلح لأن يكون نظاماً اتصالياً جماهيرياً، فالعلاقة بين النظام الاتصالي في أي مجتمع والأنظمة الأخرى فيه هي علاقة تبادلية واعتمادية. فهل هناك ما يشير إلى أن الاتصال عبر الإنترنت، من خلال الكمبيوتر والتلفزيون، مرشح في المستقبل في المجتمع الرأسمالي الغربي ليكون نظاماً اتصالياً؟

فإذا مبالغ مرة أخرى في الاعتقاد بذلك نظراً لأن النظام الاقتصادي والاجتماعي لهذا المجتمع يقتضي الاعتماد على الإنترنت، كما اعتمد على سلفيه من وسائل الاتصال الجماهيرية الأخرى في الترويج لمشاريعه الصناعية والتجارية والاقتصادية والترفيهية، تلك المشاريع التي يقوم عليها النظام الرأسمالي برمته. ونستند في هذا الاعتقاد إلى بعض المسلمات والاقتراضات التي تقوم عليها النظريات الاجتماعية الكبرى في علم الاجتماع.

إذا يعتقد البنائيون - الوظيفيون - من علماء الاجتماع (Structural Functionalists)، بأن الوسيلة الاتصالية القليلة للحياة والقدرة على الارتقاء والنمو في أي مجتمع من المجتمعات هي الوسيلة التي يكون بمقدورها القيام بوظائف محددة للنظام السياسي والاجتماعي والاقتصادي في ذلك المجتمع؛ إذ يتحتم عليها

حتى تعرض أي عمل على ثلابة احتياجات ذلك النظام، والمحافظة على استقراره، بالإضافة إلى مسعها لخلق حلة من الرضا والإجماع الكلي بين أفراد المجتمع حول القضايا أو الموضوعات التي يتباها ذلك النظام. فهل ميكون بمقدور الإنترنت القيام بهذه الوظيفة؟ إى قدرته على الحياة في المستقبل، إداً، مرهونة بذلك. وهو فى الحقيقة، قادر على ذلك.

وأما الماركسيون من علماء الاجتماع، وبخاصة الجدد منهم، فإنهم يرون أن الوسيلة الاتصالية القادرة على الحياة فى المجتمع، وبخاصة الرأسمالي الصناعى، هى الوسيلة التي بمقدور الجماعات والقرى الاجتماعية المتصارعة فيه الاعتماد عليها بشكل الفصل من غيرها من الوسائل فى خدمة مصالحها الذاتية. إى ينطع صراع المصالح المختلفة بين الجماعات داخل المجتمع إلى اللجوء إلى استعمال الوسيلة التي يكون بمقدورها حماية هذه المصالح والترويج لها والفصل على قبولها بين أكبر عدد ممكن من الناس. (Murdock, G, and Golding, P 1977, Gernham, N, 1979). فهل بمقدور الإنترنت القيام بهذا الدور؟ فى الواقع، هناك عشرات الشواهد والأدلة اليومية التي نتعرض لها فى المواقع المختلفة فى الإنترنت نعطنا حبيب على ذلك بالإيجاب، وبخاصة ما رأيناه قبول الحرب على العراق وفى أثناء الحرب وبعدها، كيف لجأت قوات التحالف، إلى الإنترنت للترويج لأفكارها وسياساتها فى حربها على "الأخر- العراق" "المختلف" عنها من أجل تهيئة مناخ الرأي العام لشن هذه الحرب، وإضفاء الشرعية على ما تقوم به من أعمال وسلوكات ضد ذلك "الأخر"، وكيف رأيناه بالمقابل وما نزال نرى، لجوء الجماعات الأخرى المقومة لقوات التحالف، إلى الوسيلة نفسها ومن أجل أهداف مختلفة.

وبالإضافة إلى ما سبق، فإن لدينا ما يعزز اعتقادنا ويدعسه، بأن الإنترنت قد بشكل نظاماً اتصالياً جماهيرياً من نوع خاص فى المستقبل القريب، وهؤلاء المسمات التي تركز إليها نظرية التفاعلية الرمزية (Symbolic Interactionism)، إذ يرى التفاعليون الرمزيون، وبخاصة ذوات توجه قبتابلي، بأن الأفراد فى المجتمع إنما يلجأون إلى وسائل الاتصال الجماهيرية لتكوين معنى مشتركة للعالم الاجتماعى والمادي الذي يعيشون فيه من أجل مساعدتهم على فهمه، ومن أجل تسهيل تفاعلهم وتواصلهم اليومي فيه. وكلما راننا الأحداث المحيطة بهؤلاء الأفراد تعقيداً

وخصوصاً وتوتراً وتأزماً، بحيث يكون من الصعب عليهم الإلمام بجميع جوانب هذا الموضوع والتأثر بجهودهم الدقية، زاد اعتمادهم على هذه الوسائل من أجل توضيح هذا الموضوع وإزالة ذلك الإبهام، والتعامل مع تلك المخاطر والأزمات.

وإذا ما علمنا بأن العالم الذي نحيش فيه الآن يكتنفه الكثير من الموضوع والأزمات والمخاطر، التي ليس بمقدور الأفراد وحدهم حلها أو التعامل معها، لأدركنا حينها لماذا سيزيد اعتماد الأفراد على هذه الوسائل، فهل بمقدور الإنترنت الاستطلاع بهذا الدور؟ في الواقع، يمتلك الإنترنت من المزايا والخصائص، ما يجعلنا ميلين إلى الاعتقاد بأنه مرشح هو والتلفزيون لكثير من غيرهما في السنوات القادمة للاستطلاع بذلك.

بقي هناك عامل آخر في غاية الأهمية يريد من توقعنا لاحتمال بروز الإنترنت في المستقبل ليشكل نظاماً اتصالياً فريداً في المجتمعات الرأسمالية، وهو أن جزءاً كبيراً من إدارة هذا النظام يقوم على نفس الأسس والمبادئ التي قامت عليها أنظمة الاتصال الجماهيرية التي سبقتها، وهو طرح المادي فساداً لدافع الربح المادي يحظى بقدر كبير من الأهمية في هذه المجتمعات، ومادام الإنترنت يقوم بدور فاعل في ذلك، من خلال الإعلانات والبيانات التي يقدمها لشركات ومؤسسات عملاقة، ومن خلال صناعة الترفيه والتسلية التي تلقى قبولاً واستحساناً بين فئات كبيرة جداً من الناس، فإنه مرشح ليكون نظاماً اتصالياً جديداً يضاف إلى الأنظمة الاتصالية الأخرى.

وأما في المجتمعات العربية، وبخاصة تلك التي تحدد ثقافتها وتقليدها الاجتماعية من التفاعل المباشر بين الجنسين، أو تلك التي يصل نظامها الاجتماعي والتقالدي على إخلاقي قنوات الاتصال الوجداني المباشرة وسدها بين الأفراد، فإننا نتوقع أن يردد إقبال الأفراد فيها على استخدام الإنترنت كوسيلة اتصال "تعريضية" / غير مباشرة، فالاتصال، كما هو معروف، حاجة اجتماعية ونفسية وضرورية حتمية لا يستطيع أحد التحش بدونها، وهذا يعني أن لشباب في هذه المجتمعات سيبتغون يبحثون عن سبل للتواصل بينهم على الرغم من اعتماد قنوات الاتصال المباشر بينهم، مما يجعل الإنترنت، أحد أهم هذه الطرق في تلك المجتمعات وقد لا

يضاهي إقبال الشباب مستقبلاً على الإنترنت سوى الاتصال عبر التلفزيون الجوال (Mobile phone) في هذه المجتمعات.

وبالإضافة إلى هذا البعد الثقافي - الاجتماعي هناك بعد اقتصادي آخر يبرز من احتمالية بروز الإنترنت كنظام اتصالي في المجتمع العربي، وهو البعد المادي؛ إذ بدأت العديد من الشركات والمؤسسات الاعتماد عليه أكثر من غيره في الترويج لمشاريعها الاقتصادية، شأنها في ذلك شأن المجتمعات الصناعية، وإن كانت للصناعات في المجتمعات العربية أقل كثافة وتعقيداً.

وبعد أن عرضنا لمستقبل الإنترنت واحتمالية بروزه كنظام اتصالي متميز وفريد، سنقوم في الصفحات القادمة بعرض لأهم النظريات التي تناولت مسألة تأثيراته التي يتركها على مستخدميه من الشباب.

تأثيرات الإنترنت: منظور موسيوي اتصالي

مقدمة

هل يمتلك الإنترنت قوة تأثير على مستخدميه؟ في الواقع لم يبلور الباحثون الاجتماعيون نظرية خلسة بذلك. فالمعادية العظمى من المحاولات التي تمت بهذا الشئ كانت قد عالجت هذه التأثيرات ضمن الفهم العام الذي كتمته نظريات وسائل الاتصال الجماهيرية لهذه المسألة. فقد تعاملت هذه المحاولات مع الإنترنت باعتباره وسيلة اتصال جماهيرية يطبق عليها ما ينطبق على وسائل الاتصال الجماهيرية الأخرى.

وفي هذا الصدد، تعتبر دراسة موريس ولوجلان (Morris, M, and Ogan, C,) (1996) من المحاولات الرائدة التي قامت بتطوير خصائص الإنترنت كوسيلة اتصال، ومقارنها بخصائص وسائل الاتصال الجماهيرية. وقد توصلت إلى نتيجة مفادها أن الإنترنت يتمتع بالخصائص نفسها التي تتمتع بها وسائل الاتصال الجماهيرية الأخرى، وعليه فإنه من الأجدر والأحرى أن ندرس تأثيراته على مستخدميه من الأفراد ضمن دراسة النظريات الاجتماعية والاتصالية العامة التي عالجت قضية تأثيرات وسائل الاتصال الجماهيرية.

ومع أننا لا نقر كثيراً مثل هذه النتيجة نظراً لتعدد الإنترنت بخصائص تميزه عن خصائص الوسائل الجماهيرية الأخرى، كما بينا في الصفحات السابقة، إلا أننا مضطرون لقبولها وقبول المحاولات الأخرى المشابهة لها مرحلياً بهذا الخصوص، حتى يطور الباحثون الاجتماعيون نظرية خاصة بالإنترنت كوسيلة اتصال من نوع خاص. وعلى ما يبدو، فإن علينا أن ننتظر وقتاً لا بأس به قبل أن نتطور مثل هذه النظرية، لأن البحث في هذا المجال ما يزال في طوره الجنيني، وبخاصة في المجتمع العربي.

وحتى نبرر مثل هذه النظرية ونرى النور، فإننا سنبقى ننظر إلى التأثيرات التي يتركها الإنترنت على الأفراد، ضمن ما كتمته النظريات الاجتماعية المعروفة في أدبيات وسائل الاتصال الجماهيرية من تفسيرات لذلك. لذا نقوم الآن باستعراض تاريخي لهذه النظريات، على الرغم من الصعوبات المنهجية التي

تكتف بمثل هذه المحاولة. لا بد منها، لأنها ستساعدنا على فهم التغيرات والتحديات التي طرأت على كل نظرية من هذه النظريات من جهة وعلى تطور الفكر الاجتماعي في هذا الموضوع من جهة أخرى.

ولكن قبل أن نشرع بهذه المحاولة نود التأكيد على أمرين في غاية الأهمية وهما:

1. أن عملية السرد التاريخي التي ستقوم بها لهذه النظريات الكبرى (Grand Theories) قد لا تحظى بقبول بعض الباحثين الاجتماعيين. فما قد ندرجه هذه الدراسة من مدخل فرعية تحت نظرية ما من هذه النظريات قد نجده مدرجاً تحت نظرية أخرى في بعض الأدبيات بهذا الشأن، ذلك لأن المكان المناسب لهذا المدخل الفرعي أودك تحت هذه النظرية لأنك، أمر خلقي بين الباحثين (McQuail, D; 2000) وحتى نتجنب ذلك، قدر الإمكان لجأنا إلى الترتيب الذي يحظى بقبول الأكثرية منهم وبخاصة الباحث ملقن دولور وساندرا بول روكيش في صلبهما للميراث نظريات وسائل الاعلام. (Defleur, M. and Ball Rokeach, S, 1989).

2. ولما الأمر الذي لا بد من توضيحه فهو تعدد الآراء وحرارة النظريات التي تناولت مسألة التأثيرات التي تتركها وسائل الاتصال الجماهيرية على الأفراد، فهناك من الباحثين من فضّل بدراسة التأثيرات من حيث المدى الذي تتركه على الأفراد: هل هو قصير أم طويل؟ وهناك من فضّل بدراسة هذه التأثيرات من حيث كونها مباشرة أم غير مباشرة، وهناك أيضاً من صوّف جهده وأولى اهتمامه بجانب آخر من جوانب التأثير، وهو الجانب المتعلق بنوع التأثير: هل هو تأثير على المستوى العاطفي؟ أم المعرفي؟ أم السلوكي؟.

وهناك مجموعة أخرى من الباحثين فضّلت بجانب آخر من جوانب التأثير وهي الشروط التي يجب توافرها حتى يتم التأثير. وفي هذا الصدد انبرى قسم منهم لدراسة العوامل التي تتصل بالمصدر الاتصالي، وقسم آخر منهم ركز على العوامل المتعلقة بالبيئة الاجتماعية التي يتم فيها مثل هذا التأثير، في حين نجد فئة أخرى منهم فضّلت بعوامل التأثير ذات العلاقة بمرسلة الاتصال ومحتواها المعرفي،

وفي الوقت نفسه نجد مجموعة منهم تصدت للعوامل المنطقية بمستقبل الرسالة الاتصالية.

ونظراً لهذا التشعب والتمايز والتعدد في احتمالات الباحثين في مسألة تأثيرات وسائل الاتصال الجماهيرية، فإننا لن نرجح بأنفسنا في هذا الأتون الملتهب، بل سنعرض للنظريات الكبرى التي عالجت مسألة التأثيرات ورؤية كل واحدة منها لكل مسألة فرعية من المسائل السابقة⁽¹⁾

مدخل التأثير القوي المباشر

يعتبر هذا المدخل (Approach)⁽²⁾ من وجهة نظر التاريخة أقدم المدخل التي حاولت تقديم تفسير لمسألة تأثير وسائل الاتصال الجماهيرية على الأفراد؛ حيث ساد في مطلع العشرينيات والثلاثينيات من القرن المنصرم اعتقاد بقوة هذه الوسائل ذهب بمصهم إلى تشبيهه بالطلقة المجرية (Magic bullet) ومن هنا جاء اسم المدخل.

ويعتقد دعاة هذا المدخل أن وسائل الاتصال الجماهيرية تتمتع بقوة قسوي ومباشر وفوري على الأفراد. لديها القدرة على حملهم على تغيير آرائهم واتجاهاتهم الوجهة التي يرغبها القائم بالاتصال (Defleur M. and Pall - Rokeach, S, 1989).

ولقد بنى أصحاب هذا المدخل اعتقادهم بقوة وسائل الاتصال الجماهيرية فسي التأثير على الأفراد، على بعض الافتراضات النفسية والاجتماعية المستمدة من طمس النفس والاجتماع السائدة آنذاك. ففي المجال النفسي ساد الاعتقاد بأن الأفراد إنما تحركهم عواملهم و"غرائزهم" التي لهم بمقدورهم السيطرة عليها بشكل إرادي، فإذا ما استطاعت وسائل الاتصال حقنهم بمعلومات معينة تخلطب هذه

(1) لنزيد من الإطلاع على هذا التشعب في دراسة تأثيرات أثير على ميدان المال لا المصير المثل التالي.
- محمد بن عبدالرحمن المصطفى (1998)، كيف تؤثر وسائل الإعلام؟ دراسة لسي النظريات والأساليب.
الرياض: مكتبة الشبيكان.

(2) لا فرى آراء أصحاب هذا المدخل وتصوراتهم حول تأثيرات وسائل الاتصال على الجمهور في الحقيقة، إلى مستوى نظرية اجتماعية متشعبة فهم تصوروا عليها ومبنا لهذه التأثيرات، إذا فكتونا بـ"المدخل" اسم مدخل "Approach" عليها لتبرها عن النظريات الأخرى.

“الغرائز” والمشاعر فإنهم سينتظرون مباشرة بهذه الحقبة الاتصالية ويستجيبون لها فوراً (1)

ولما على المستوى الاجتماعي، فقد ساد اعتقاد أيضاً بأن الأفراد في المجتمعات الجماهيرية - الصناعية هم مخلوقات سلبية ومعزولة عن بعضها البعض نفسياً واجتماعياً، ولا توجد بينهم روابط قوية تجمعهم في هذه المجتمعات. لذا، فهم فريسة سهلة لا يوجد من يحميها أمام ما تمارسه وسائل الاتصال عليهم من تأثيرات بخراب هذه الروابط والعلاقات الاجتماعية. (المصدر السابق).

ومع أننا لسنا هنا بصدد مراجعة نقدية لهذه المعتقدات النفسية والاجتماعية، إلا أنه من المناسب التأكيد بأن هذه المعتقدات فيها من عدم الدقة العلمية والتبسيط وسوء الفهم لطبيعة العلاقة بين الجمهور ووسائل الاتصال ما يجعلنا نستطاع من اعتباراتنا حين نود أن نقدم فهماً دقيقاً لطبيعة هذه العلاقة؛ فالادعاء بالتأثير المباشر والفوري لوسائل الاتصال الجماهيرية على الجمهور (Straitforward and direct)، لم يلق، في الحقيقة، قبولاً لدى الباحثين في ميدان الاتصال الجماهيري في السنوات اللاحقة لمرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، ولم يصمد أمام الانتقادات التي وجهها إليه هؤلاء الباحثون. فهربوا لهم مجرد ادعاء (Assumption) لا يوجد ما يثبت أنه يؤيد، وبخاصة مفهوم التفرقة والمجتمع الجماهيري (Mass Society)، تجريبياً ومبدئياً من جهة، ولأنه لا يأخذ أيضاً بعين الاعتبار البنية النفسية الديناميكية للفرد، ولا الظروف الاجتماعية والثقافية المحيطة به كذلك من جهة أخرى.

نظرية التأثير المحدود

ولما النظرية الثانية التي أعقبت هذا المرحل فهي تلك المعماة بنظرية “التأثير المحدود” أو التعرض الانتقائي (Selective Exposure). ويستند الفهم الجديد لتأثيرات وسائل الاتصال الجماهيرية على الجمهور إلى مسلمة نفسية واجتماعية مختلفة

(1) يطلق بعض الباحثين الاجتماعيين على هذا المرحل اسم الحقنة تحت الجلد “Hypodermic Syringe”، انظر في ذلك:

- Black, J Braynes, J, and Thompson, S. (1998). Introduction to Mass Communication. Boston: McGraw Hill, Chapter Three. PP 35 - 67

تماماً عن تلك الافتراضات والمساكن التي استند إليها الباحثون السابقون، كما يعكس أيضاً تقدماً في أساليب البحث العلمي المتبعة في تلك المرحلة تقاس هذه التأثيرات.

وينصوي تحت هذه النظرية نماذج لومدخل مختلفة أهمها:

أ. **مدخل الفروق الفردية** : يركز أصحاب هذا المدخل على دور عملية التعليم والتعلم كمصدر من مصادر الفروق بين الأفراد في استجاباتهم لوسائل الاتصال الجماهيرية، وعلى دور الأفراد في إلقاء وسائل الاتصال الجماهيرية التي يسودون لتعرض لها، فالتأثير الذي تحدثه هذه الوسائل عنهم، إما يخضع لظروف الفرد الذاتية، واسمائه الشخصية.

ب. **مدخل الفئات الاجتماعية (Social Categories)** : تختلف توجهات أصحاب هذا المدخل ومنطلقاتهم عن منطلقات المدخل السابق. فهم وإن كانوا يقررون بوجود فروق فردية بين الأفراد في المجتمع، كما يذهب أصحاب مدخل الفروق الفردية، (لا أنهم يختلفون معهم في نظرتهم إلى استجابات هؤلاء الأفراد لوسائل الاتصال، فالأفراد، كما يرى أصحاب مدخل الفئات الاجتماعية، لا يوجدون ككائنات مستقلة أو منفصلة عن بعضها البعض داخل المجتمع، وإنما هم يتمتعون أو يتجمعون في فئات أو شرائح أو طبقات اجتماعية معينة، ويتميزون بخصائص متشابهة كتشابههم في الدخل، أو العقيدة، أو الطائفة، أو العرق، أو الحزب، أو الطبقة، أو القطاع الاجتماعي الكريم وحضر، أو العمر أو المهنة...إلخ. إن هذا التشابه في الخصائص يجعل من كل فئة من هذه الفئات فئة اجتماعية مغيرة للفئات الأخرى في طرق تعاملها واستجاباتها لوسائل الاتصال الجماهيرية. وهكذا، فبلى لفئات المتشابهة تستجيب لوسائل الاتصال بطرق متشابهة. (Edelsten, A, etal, 1989).

ج. **مدخل العلاقات الاجتماعية (Social Relations)**. ولما المدخل الآخر الذي ينصوي تحت نظرية التأثير المحدود لوسائل الاتصال الجماهيرية، والذي كان له دور كبير في كشف المزيد عن طبيعة العلاقة بين وسائل الاتصال والجمهور، والذي أثمرت نتاج البحوث التي أجراها المدافعون عنه إلى تقدم ملموس وواضح في مسيرة التفكير الاجتماعي بمسألة طبيعة هذه العلاقة، فهو المدخل المعروف باسم مدخل العلاقات الاجتماعية.

ويرى الباحثون هذا أن طبيعة العلاقات الاجتماعية السائدة في المجتمع الذي تعمل فيه المؤسسة الاتصالية (رسمية أم غير رسمية، مغلقة، أم مفتوحة، فترة أم حتمية، صراعية أم تعاونية... إلخ) تحدّ وتقلل من التأثيرات المباشرة والفورية لوسائل الاتصال على الأفراد. فالعلاقات غير الرسمية والمفتوحة السائدة في مجتمع ما، قد تعمل على حماية الأفراد، من تأثيرات وسائل الاتصال المباشرة عليهم، وتقلل من مخاطرها وانعكاساتها السلبية. (Defleur, M, and Pall - Rokeach, S) (1989).

وقد توصل الباحثون إلى هذه النتيجة من خلال دراستهم التي أجروها على السلوك الانتخابي في أثناء الحملة الإعلامية لانتخابات الرئاسة الأمريكية في الأربعينيات. حيث تبين لهم مدى فاعلية الدور الذي تقوم به العلاقات الشخصية والاجتماعية في هذا السلوك في مجمل عملية الاتصال الجماهيري خلال تلك الحملة، ودور الجماعات المرجعية (Reference Groups) أيضاً في التأثير على هذا السلوك. إذ تعمل هذه الجماعات كعوامل وسيطة تحمي الأفراد من التأثيرات المباشرة لوسائل الاتصال (Schramm, W 1975) وهذا يعني أن غالبية الأفراد لا يحصلون على معلوماتهم بشكل مباشر من هذه الرسائل، وإنما هناك عوامل وسيطة تتوسط بينهم وبينها، كالأسرة مثلاً، واتحاد النقابات، والجمعيات ولادة الرأي، ... إلخ.

إن تنافق العملية الاتصالية، إذن، يمر بخطوتين، وليس بخطوة واحدة كما كان يظن في السابق: الخطوة الأولى تبدأ حين تخرج الرسالة من المؤسسة الاتصالية إلى الجمهور، ولكنها لا تصل إليه مباشرة، بل تمر عبر قادة الرأي، فينتقلها هؤلاء القادة باعتبارهم عوامل وسيطة بين المؤسسة الاتصالية وبين الأفراد، وأما الخطوة الثانية فتبدأ حين تخرج الرسالة من قادة الرأي هؤلاء إلى بقية أفراد المجتمع.

ونجد تأكيداً لدور قادة الرأي أيضاً في الحد من تأثير قوة وسائل الاتصال على الأفراد لدى أصحاب منحنى آخر يعرف باسم "انتشار الابتكارات". يذهب أصحاب هذا المنحنى ويخلصه روجرز وشوميكير، (Rogers and Shoemaker) إلى تأكيد فرضية تدفق سير العملية الاتصالية على مراحل، وإلى الدور الحاسم الذي يمارسه قادة الرأي في التأثير على الأفراد خلال كل مرحلة من هذه المراحل. ففي

نظريتهما المعروفة باسم انتشار المبتكرات (Diffusion of Innovation)، ذهبا إلى القول بأن انتقال المعلومات، وحلصة حول المبتكرات أو الأفكار الجديدة في المجتمع، يمر بكثير من خطوات، ويساب غير عدد كبير من الأفراد يسمح لهم بالتدخل في توضيح بعض الجوانب المتعلقة بهذه المبتكرات. إلى دور الاتصال، حسب رأيهما، في هذه الحالة يتجسد في إثارة اهتمام الأفراد بهذه المبتكرات الحديثة وتمييزهم لقبولها. وفي هذه الحالة فإن الدور الأكبر والعملي في انتشار المبتكرات إنما يرجع إلى ما يمارسه قادة الرأي من تأثيرات معينة عليهم. (Rogers, E. and Shoemaker, P. 1973).

ومن أشهر المدخل الأخرى التي تتدرج تحت نظرية التأثير المحدود، والتي تعتبر إسهامات روادها في تفسير استخدام الأفراد لوسائل الاتصال مهمة في إعادة النظر في مسألة تأثير وسائل الاتصال، فهو المدخل المعروف باسم الاستخدامات والإتباع (Use and Gratifications) (1).

يرى أصحاب هذا المدخل، أن وسائل الاتصال تعتبر مصدراً حيوياً وفاعلاً في تزويد الأفراد بما يريدونه من معارف، وفي تلبية ما لديهم من حاجات ومتطلبات. لذا، فهم حين ينهلون إلى هذه الوسائل إنما يكون من أجل تحقيق هذه الحاجات والعمل على إشباعها. (Katz, E. 1959, Rosengren, K. 1974).

وهكذا فإن تعامل الجمهور مع هذه الوسائل بهذه الطريقة يعمل على حمايته من مخاطر تأثيرات هذه الوسائل عليه، كما يقول إيلشتاين، أكثر مما تعمله قوة عوامل أخرى (Edelstein, et al, 1989) ذلك أن وسائل الاتصال في هذه الحالة ليست هي التي تحدد للأفراد نوع الرسائل أو المضامين التي يتوجب عليهم مشاهدتها أو التمرس لها، وإنما الأفراد أنفسهم هم الذين يتحكمون بتلك الرسائل بالطريقة التي يريدونها وبالوسيلة التي يختارونها من أجل إشباع حاجتهم المختلفة (كالوصول على المعرفة، والترفيه، والمعلومات، والأخبار... إلخ) (Katz, E. 1959; Rubin, A. 1985).

(1) يتداخل بعض الباحثين العرب مع هذا المدخل كمنظرة منفصلة عن نظرية التأثير المحدود لوسائل الإعلام، ولكننا نرى ذلك. فهذا المدخل ليس سوى إعادة صياغة محدودة لموقف معينة من نظرية التأثير المحدود أو نظرية التأثير الاجتماعي.

وعلى الرغم من أهمية هذا المدخل في استجلاته لجانب مهم من جوانب تعامل الأفراد مع وسائل الاتصال في تلك المرحلة، إلا أنه تركز لبعض الانتقادات التي دفعت بعض الباحثين إلى إعادة النظر في بعض افتراضاتهم ومفاهيمهم حوله، وإجراء بعض التعديلات عليها والتوضيحات على بعضها الآخر في السنوات اللاحقة، حيث لا يزال يتبع هذا المدخل العديد من الباحثين في الدراسات الاتصالية ممن يرون في افتراضاته بعض جوانب الصحة التي تساعد في فهم طبيعة العلاقة بين هذه الوسائل والأفراد.

وبالرغم من تعدد المدخل الفرعية التي تكسوي تحت (نظرية التأثير المحدود) فإن جميع الباحثين الذين ينصرون تحت لوائها كانوا قد حاولوا في الواقع، التأكيد من صحة ادعاءات مدخل التأثير القوي والمطلق لوسائل الاتصال الجماهيرية على الأفراد إذ قاموا بإجراء دراسات وبحوث ميدانية عديدة للتأكد من صدق هذا الادعاء، بدأت من الأربعينيات واستمرت حتى نهاية الخمسينيات تقريباً، لم توصلهم إلى أي دليل يدعم صدق ما ذهب إليه ذلك الادعاء السابق، بل توصلوا إلى نتائج معاكسة تماماً، إذ تبين لهم أن تأثير وسائل الاتصال الجماهيرية على الأفراد ليس مباشراً ولا مباشراً من جهة، وليس متجانساً في قوته أيضاً من جهة أخرى، بل هو تأثير يختلف باختلاف الفروق النفسية والمزاجية للأفراد الفئات من تباين طرق تشكيلتهم الاجتماعية وتمايز أساليب اكتسابهم لخبراتهم المتوقعة (McQuail, D. 2000; Bilton, T, et al. 2002).

وبالإضافة إلى ذلك، فقد أثبتت نتائج دراساتهم التي أجروها في هذا المجال، إلى التأكيد على أنه يجب النظر إلى قوة وسائل الاتصال أو ضعفها، سواء أكان ذلك مباشراً أم غير مباشر، مقصوداً أم غير مقصود، من خلال العمليات الاختيارية أو الانتقائية التي يقوم بها الفرد للمحتوى المعرفي الذي يتعرض له في هذه الوسائل؛ إذ تصل هذه العمليات كمراحل وسيطة في العملية الاتصالية، من شأنها أن تحد من تأثيرات وسائل الاتصال القوية والمباشرة عليه.

وقد اتضح لهم من خلال هذه الدراسات أيضاً، أن الأفراد يعرضون أنفسهم بشكل طوعي أو اختياري (Selective Exposure) للوسيلة الاتصالية التي يريدونها، والتي يتوافق محتواها مع ميولهم واعتقالاتهم واهتماماتهم، كما تبين لهم كذلك أن

الأفراد لما يدركون الرسائل الاتصالية التي يتعرضون لها في هذه الرسائل، ويُسرون محتوياتها وفقاً لأذواقهم ومصالحهم وتوقعاتهم. هذا إسماعلة إلى أنهم يتذكرون بشكل انتقائي ما يحبونه أو يرغبونه، ويتجنبون تذكر أو استرجاع ما لا يحبون أو يرغبون من محتويات هذه الرسائل الاتصالية التي يتعرضون لها.

وهكذا كشفت الدراسات الميدانية التي قام بها هؤلاء الباحثون، أن وسائل الاتصال لا تؤثر تأثيراً مباشراً على الأفراد، ولكنها تعمل من خلال ما أسموه بالعمليات الاختيارية أو العوامل الوسيطة.

وقد استعرض الباحث جوزيف كلاير في استبيات الدراسات التي أجريت حول تأثيرات وسائل الاتصال الجماهيرية على الأفراد، وخرج بعدة تعميمات يمكن تلخيصها بما يلي:

"إن وسائل الاتصال ليست عادة السبب الكافي أو الضروري لإحداث التأثير على الجماهير. ولكنها تعمل مع، ومن خلال، بعض العوامل والمؤثرات الوسيطة. وفي الحالات الخاصة التي تعمل فيها وسائل الاتصال على حدوث تغيير، فمرد ذلك هو ضم لهذه العوامل الوسيطة بدورها في هذه الحالة، وبذا يصبح تأثير وسائل الاتصال مباشراً، لأن العوامل الوسيطة التي تعمل في تدعيم الاتجاهات الموجودة لدى الفرد وتقويتها لديه، تساعد هي نفسها على إحداث التأثير أو التغيير". (Klappot, J, 1963).

ويجب ألا يفهم من النتيجة التي توصل إليها كلاير، أن وسائل الاتصال الجماهيرية عديمة التأثير على الأفراد في كل الظروف، وإنما يعني أنها تمارس عليها وتأثيراتها ضمن نظم العلاقات الاجتماعية القائمة في المجتمع الذي تعمل فيه هذه الوسائل. وفي ظل ظروف ثقافية واجتماعية محددة تعمل هذه الظروف والعلاقات، وبخاصة غير الرسمية، على الحد أو التقليل من تأثيرات هذه الوسائل.

وبالإضافة إلى ذلك، توصلت الدراسات السابقة إلى أن تأثيرات وسائل الاتصال ترتبط بوصفها باعتبارات فردية، وسمات شخصية، وظروف الفرد الذاتية. فما يتعلمه الأفراد من وسائل الاتصال لا يؤدي بالضرورة إلى تغيير اتجاهاتهم، ولذا ما أدى إلى ذلك في حالات معينة ومحددة، فإنه قد لا يؤدي إلى تغيير في

سلوكياتهم وتصرفاتهم. والتأثير، في الواقع، يصعب، حسب وجهة نظرهم، لاعتبارات كثيرة أهمها كما قلنا، ظروف الفرد الذاتية وطبيعة العلاقات الاجتماعية القائمة في المجتمع؛ إذ تعمل هذه العوامل على حماية الأفراد من تأثيرات وسائل الاتصال المباشرة والفورية عليهم. (McQuail, D 2000, Blumber, J & McQuail, J. (D. 1968, Bilton, T, etal, 2002).

وهكذا لم يحدّ ينظر إلى الأفراد حسب المنظمين عن هذه النظرية، بمداخلها/إملاحيها المختلفة، على أنهم مجرد تجمّع سلبي وخامل، (Passive) في تعاملهم مع هذه الوسائل، بل هم أفراد فاعلون (Active) في هذا التعامل، لديهم حرية لاختيار الوسيلة الاتصالية التي يريدون التعامل معها أو مع مضامينها الثقافية والمعرفية (Selective Exposure) ويدركون هذه المصامين بطرق انتقائية/اختيارية (Selective perception)، كما أنهم يتذكرون بطرق اختيارية ما يريدون تذكره من هذه المصامين (Selective recalling). إن هذا التعرّف الانتقائي أو الاختياري هو الذي يحميهم من مخاطر التأثير القوي لهذه الوسائل عليهم، كما كشفت عنه نتائج دراسات الباحثين في هذا المجال في تلك الفترة من تطور التفكير الاجتماعي في مسألة فهم العلاقة بين وسائل الاتصال الجماهيرية وبين الأفراد.

وهكذا، فإن نظرية التأثير المحدود بمدخلها السابقة المختلفة، كانت قد عملت على تقديم صورة مختلفة ومتباينة إلى حد كبير عن تلك التي قمنا بصاحب مدخل التأثير القوي المباشر بشأن طبيعة العلاقة بين الأفراد ووسائل الاتصال الجماهيرية.

ولكن البحث العلمي في مسألة التأثيرات لم يتوقف عند هذا الحد، بل استمر في الكشف عن فهم طبيعة العلاقة بين وسائل الاتصال الجماهيرية والأفراد؛ إذ طرأت في السنوات اللاحقة، بعض التعديلات والتحولات على هذه النظرية تعكس التقدم الذي طرأ على الفكر الاجتماعي في هذه المسألة. ولقد تمخضت هذه التحولات عن نظرية ثلاثة شكلت تساهماً مهماً وجديداً في فهم مسألة تأثيرات وسائل الاتصال الجماهيرية.

نظرية التأثير الممتل:

شهدت السنوات اللاحقة (الستينيات والسبعينيات) تطوراً في التفكير الاجتماعي بمسألة تأثيرات وسائل الاتصال على الجمهور، كما أشرنا، ألقى إلى ظهور نظرية جديدة تدعو إلى إعادة النظر في فهم طبيعة العلاقة بين وسائل الاتصال الجماهيرية وبين الأفراد.

يرى أصحاب النظرية الجديدة أن الفهم السابق لمسألة التأثير، برغم أهميته، يبقى غير دقيق وغير كاف لفهم هذه العلاقة المعقدة، وينقسه العديد من المتغيرات التي يجب أخذها بعين الاعتبار عند دراسة هذه العلاقة؛ كما فهم يرون أيضاً أن تقليل نظرية التأثير المحدود السابقة من شأن تأثير وسائل الاتصال على الأفراد، واهتمامها بالتأثير ذي المدى القصير والمباشر، واستبعادها للتأثيرات ذات المدى البعيد وغير المباشر، والحصول اهتمامها بتأثير هذه الوسائل على آراء الأفراد واتجاهاتهم فقط، كان قد جعل منها نظرية غير موفقة في تقديم فهم شامل لمسألة التأثير الذي تحدثه وسائل الاتصال على الأفراد. ومن هنا كانت الحاجة، برأيهم، إلى نظرية جديدة لا تهمل في تصوير قوة وسائل الاتصال، ولا تقل من شأن هذه القوة أو تنفيها. (McQuail, D, 2000).

وتتكون نظرية التأثير الممتل لوسائل الاتصال الجماهيرية من عدة نماذج فرعية، يشكل كل نموذج/مدخل منها إسقاطاً جديدة على ما سبقه من نماذج من حيث فهمها لمسألة التأثيرات. ويمكن تلخيص كل مدخل منها كما يلي:

أ. مدخل ترتيب الأولويات - الأجندة (Agenda Setting).

يرى أصحاب هذا المدخل أن وسائل الاتصال بمقدورها توجيه الرأي العام، والتأثير على المدى الطويل في تشكيل اهتماماته حول قضية ما من القضايا الاجتماعية أو السياسية أو الاقتصادية، وذلك من خلال التركيز عليها في هذه الوسائل حتى تستحوذ على اهتماماته وفتياحه. أي أن الدور الفعلي لهذه الوسائل، كما يرون، يكمن في تحريك اهتمامات الجمهور بقضايا وموضوعات يعونها لتتفق مع ترتيبها مع الترتيب الذي تضعه هذه الوسائل لأهمية هذه القضايا والموضوعات؛ فمثلاً يحدد أولويات جدول أعمال أي مؤتمر أو لقاء أو اجتماع للموضوعات التي

سوف تجري مناقشتها بناء على أهميتها حسب ذلك الجدول، تقوم وسائل الاتصال الجماهيرية بالوظيفة نفسها. أي أنها تقرر على الجمهور جدول أعمالها الذي يحدد لهم الأهم، والمهم، والأقل أهمية، وغير المهم من تلك الموضوعات. (حسن مكاوي ونبلي السيد، 1998).

ولقد لخص الباحثان لانج و لانج هذا المدخل والافتراضات القائم عليها كما يلي: "إن وسائل الاتصال هي التي توجه اهتمام الجمهور نحو قضايا بعينها، وهي التي تطرح الموضوعات عليه، وهي التي تقترح ما الذي ينبغي أن يفكر فيه، وما الذي ينبغي أن يعرفه أو يشعر به" * (Lang, K. and Lang, G. 1966, P 126) على سبيل المثال حين تقرر وسيلة اتصالية ما أن قضية ما من القضايا "كالإرهاب" مثلاً، هي قضية مهمة، أو أن شخصاً ما هو شخص "إرهابي"، أو أن مطربة ما من المطربات هي مطربة "مهمة" فإنها تعطى مساحة أو تغطية واسعة ونخصص لها وقتاً كافياً في عروضها وتكرّر ذلك بشكل دائم، حتى تبدو تلك القضية، كما يقول أصحاب هذا المدخل، قضية هامة لدى الجمهور الذي يتمركز من تلك الوسيلة الاتصالية، وتكتسب عندهم أولوية من أولوياتهم.

وعلى الرغم من الانتقادات التي وجهت إلى هذا المدخل، إلا أنه أسهم في تعميق الفهم لذلك الدور الذي تمارسه وسائل الاتصال الجماهيرية في التأثير على الأفراد وبخاصة فتأثير على المدى البعيد.

ب. مدخل التنشيف أو الترويض الثقافي (Cultivation Approach)

يعتبر هذا المدخل تطبيقاً للأفكار الخاصة بعملية بناء المعاني وتشكيل الحقائق الاجتماعية والتعلم بالملاحظة، والأنوار المنسوبة إلى وسائل الاتصال في هذه العمليات، حيث ينسب دعاة هذا المدخل إلى هذه الوسائل دوراً واضحاً وملموساً في ذلك. (محمد عبد الحميد 1997).

وقد قام الباحثون من تلك المدرسة ببيان من هذا الادعاء، فقاموا بدراسات ميدانية امتدت لسنوات طويلة، استمرت في الواقع طيلة الستينيات والسبعينيات حول قدرة هذه الوسائل على تشكيل المعاني والمعتقدات والصور الرمزية حول قضية شغلت

المجتمع الأمريكي في تلك السنوات، وهي قضية الجريمة والعنف الذي ساد ذلك المجتمع في تلك الفترة. (DeFleur, M, and Pall - Rokeach, S, 1989).

وقد قادتهم دراساتهم إلى نتيجة مفادها أن تعرض الفرد المتكرر للتلفزيون وفترات طويلة ومنظمة تكفي لديه اعتقاداً بأن العالم الذي يشاهده هو صورة عن العالم الاجتماعي الذي يعيشه (Becker, S; 1987).

وهكذا فإن هذا المدخل يرى أن وسائل الاتصال تؤثر بشكل قوي على إدراك الأفراد للعالم الخارجي وتبني لديهم معتقدات خاصة حول طبيعة هذا العالم، وخاصة أولئك الذين يتعرضون لهذه الوسائل بشكل مكثف ولمدة طويلة من الزمن. وعليه فإن الصور الذهنية التي يحملها هؤلاء الأفراد في رؤوسهم ما هي إلا نتيجة لهذا التأثير.

وتؤكد هذه الدراسات أيضاً أن تأثير التلفزيون كوسيلة اتصال فاعلة ومؤثرة في تكوين هذه الصور الرمزية عن العالم الاجتماعي، إنما هو تأثير يتم على المدى الطويل، أي أنه يحتاج إلى فترة طويلة حتى تظهر آثاره من خلال عملية تراكمية مستمرة زمنياً، كما أنه تأثير غير مباشر على الأفراد، وغير متجانس أيضاً في قوته على الجميع (بمحمد عبد الحميد، 1997)، فتأثيره على الصغار يكون أقوى منه على الكبار، ذلك لأن الصغار لم يتكون لديهم القدرة على التمييز بين الحقيقة والخيال، ويكون تأثيره على الصغار في الأمر المفككة أقوى من تأثيره على الأطفال في الأمر المتماسكة.

ج- مدخل الاعتماد على وسائل الاتصال (Dependency Approach)

يتناول هذا المدخل وسائل الاتصال باعتبارها أنظمة اجتماعية (Social Systems) ذات طبيعة تفاعلية مع الأنظمة الأخرى الموجودة في المجتمع (كالنظام الاقتصادي والسياسي). وقد أسس هذا الفهم لطبيعة العلاقة بين وسائل الاتصال والأفراد بدءاً جديداً ومهماً لم يلتفت إليه الباحثون في السنوات السابقة مطلقاً.

إن النظر إلى وسائل الاتصال بوصفها أنظمة اجتماعية تتداخل مع الأنظمة الأخرى الموجودة في المجتمع، وتحديد طبيعة هذا التداخل والتفاعل بينها، هو الذي

يقرر مدى قوة التأثير الذي تحدثه هذه الرسائل أو ضعفه من جهة، أو تجعل منه تأثيراً مباشراً أو غير مباشر على الأفراد سواء، لكن قصير المدى أم بعيداً من جهة أخرى (McQuail, D, 2000).

ويذهب دوفلور، بوصفه أحد قطاب هذه النظرية والمدافعين البارزين عنها، إلى القول بأن فهمنا لطبيعة التأثير، ومستواه وكونه ومداه سيستجسي علينا، ما لم نستطع تحديد الاعتماد المتبادل (Interdependent) بين كل من مؤسسة الاتصال الجماهيرية، باعتبارها نظاماً اجتماعياً، وبين النظام السياسي والاقتصادي في المجتمع، وبين الجمهور.

وأما فيما يتصل بعلاقة النظام السياسي بالمؤسسة الإعلامية، فهو، في الواقع، بنجاً إليها لتساعده في نشر سلطته، وفرض هيئته، وترويج أفكاره ومبادئه في المجتمع، في حين نجد أن النظام الاقتصادي يلجأ إليها لترويج لخصى تكمن في لادرتها على الترويج لمشاريعه الضخمة والإعلان عنها. ولا توجد مؤسسة أخرى، كما يقول دوفلور، ويؤيده في ذلك، الباحث هربرت شيلر، بمقدورها القيام بهذا الدور بفاعلية كالمؤسسة الاتصالية التي لا تمنحني هي الأخرى من دعم هذين النظامين لها وحمايتهما السياسية والمالية لها في ترويجها ونشرها لمنتجاتها الثقافي والمعرفي (Dofleur, M, and Pall - Rokeach 1989, Schüller, H 1974, 1992).

وأما فيما يتعلق بالاعتماد المتبادل بين المؤسسة الاتصالية والجمهور، فهو يرى دوفلور أن الجمهور لا يستطيع الاستثناء عن هذه المؤسسة أيضاً، فهي التي تزوده بالمعرفة والمعلومات والأخبار بكافة أشكالها وأنواعها مطبوعاً وخارجياً، وهي التي تعمل على توجيه سلوكه وتفاعله بطريقة تعامله مع المواقف الطارئة من خلال ما تقدمه له من معارف ومعلومات وخبرات، وهي أيضاً التي تعمل على ترغيبه وتميلته ليروح عن نفسه ضياء الشعب اليوم في مجتمع رأسمالي لا يرحم.

ويؤكد دوفلور هنا، أنه على الرغم من وجود مؤسسات أخرى في المجتمع تقوم بتحقيق هذه الحاجات والأهداف للفرد (كالأسرة والأصدقاء وبعض الاتحادات والجمعيات التي ينتمي إليها الفرد.... الخ)، إلا أن اعتماد الفرد على المؤسسة الاتصالية في المجتمع المعاصر في تحقيق ذلك يفوق أي اعتماد آخر. فهذه

المؤسسة هي التي تسوِّط على مصادر المعلومات التي يحتاجها الفرد في حياته اليومية أكثر من غيرها، الأمر الذي يجعل الاعتماد عليها أمراً ضرورياً لا يمكن الاستغناء عنه. ونظراً لتباين الأفراد واختلافهم في أهدافهم ومصالحهم وحاجاتهم فإنهم، كما يقول دوفلور، يختلفون في درجة اعتمادهم على هذه المؤسسة.

ويقدم دوفلور نموذجاً دقيقاً لفهم طبيعة تأثيرات المؤسسة الاتصال الجماهيرية، بوصفها نظاماً اجتماعياً متداخلاً ومتشابكاً مع أنظمة أخرى في المجتمع. ويقوم هذا النموذج على فهم دقيق لثلاثة عناصر متداخلة هي:

- 1- طبيعة البناء الاجتماعي للمجتمع الذي تعمل فيه المؤسسة الاتصالية.
- 2- طبيعة الأفراد من حيث مدى اعتمادهم على هذه المؤسسة في تزويدهم بالمعرفة والمعلومات الضرورية في حياتهم.
- 3- طبيعة المعلومات نفسها التي تقدمها المؤسسة الاتصالية للأفراد.

ولذا ما تمكنا من تحديد طبيعة الاعتماد المتبادل بين هذه النظم الثلاثة، استعملنا، كما يقول دوفلور، تحديد نوع التأثير الذي ستحدثه هذه المؤسسة على الأفراد سواء أكان وجدانياً، أم معرفياً أم سلوكياً، واستعملنا كذلك تحديد مستوى قوته لوضعفه وتمكنا أيضاً من تحديد مدى قوة هذا التأثير سواء أكان قصير الأجل أم بعيداً. (Delfeur, M, and Pall - Rokeach, S 1989, McQuail, D, 2000).

لقد سيطر هذا المنظور الجديد، والفهم الدقيق في تفسير طبيعة العلاقة بين وسائل الاتصال والجمهور على تفكير العديد من الباحثين، ليس فقط في السيميائيات بل في السنوات التي تلت ذلك، وهي السنوات التي شهدت رخماً هائلاً في بحوث تأثير وسائل الاتصال وبخاصة التلفزيون باعتباره القناة الأكثر جانبية وجدلاً في حقيقة تأثيراتها على الجمهور.

ولابد من التأكيد هنا، على مدى تأثير البحوث والدراسات الاتصالية في هذه المرحلة من مراحل تطور التفكير الاجتماعي بمسألة طبيعة العلاقة بين وسائل الاتصال الجماهيرية والجمهور بالجدل المحتدم آنذاك بين الماركسيين وأصحاب الاتجاهات المتعددي في العلوم الاجتماعية (Pluralists) حول مسألة ملكية وسائل الإنتاج

(Ownership) وطبيعة الضبط (Control) الذي يمارسه ملائكو هذه الوسائل على طبيعة محتوى الإنتاج الثقافي والمعرفي لها.

وفي هذا الصدد يرى بعض المنظرين الماركسيين، وفي طليعتهم ميليباند، (Miliband) بأن ملائكو المؤسسة الاتصالية (Media Owners) - بصفتها مؤسسة إنتاج معرفي وثقافي - يمارسون قوة هائلة في التأثير على الجمهور من خلال تدخلهم المباشر في تقرير شكل المنتج وطبيعته. (Miliband, R, 1969) في حين يرى بعضهم الآخر، وبخاصة بيتر جولدنج وجرايم مكدوك، أن هؤلاء الملائكين لا يتدخلون بشكل مباشر في طبيعة المحتوى المعرفي والثقافي لهذه المؤسسة، وإنما يمارسون تأثيرهم من خلال المديرين الذين يعينونهم لينوبوا عنهم في تنفيذ سياساتهم وتوجهاتهم الأيديولوجية (Goldang, P, and Murdock, G, 1991).

ولما ذروا الاتجاه النقدي، ظلم وجهة نظر مخالفة لوجهة نظر الماركسيين في هذه المسألة؛ إذ يرون أن تأثير ملائكو المؤسسة الاتصالية في تقرير شكل الرسائل الاتصالية المنتجة ومحتواها هو تأثير ضعيف للغاية. فالدور الأكبر والأقوى في صناعة هذا المنتج إنما يعزى للجمهور نفسه وليس لهؤلاء الملائكين. إن طلبات الجمهور وحاجاته ورغباته (Audience Demands)، هي التي تتحكم بهذا المنتج وبهذه الرسائل الاتصالية، وإن لم تستجب هذه المؤسسة لهذه الحاجات، فإنها، برأيهم، ستعرض للإفلاس والانهيار. (Whale, J, 1977).

ولا يكتمل التأريخ لهذه المرحلة من مراحل تطور التفكير الاجتماعي بمسألة تأثير وسائل الاتصال على الجمهور دون توضيح لإسهام آخر من الإسهامات الجادة التي تركت بصماتها الواضحة على الدراسات الاتصالية في تلك المرحلة، وهو الإسهام الذي قامت به الباحثات من نوبت الاتجاه المعروف باسم "النسوية النسوية" (Feminist Approach)، وبخاصة ما يتعلق بالدور الذي تلعبه المؤسسة الاتصالية في ترميط النساء (Women Stereotyping).

وفي هذا الصدد ترى هؤلاء الباحثات أن وسائل الاتصال لها قدرة كبيرة على ترميط النساء بطريقة تعزز الصور السلبية السائدة عنهن في المجتمع. كما أن لديها قدرة على تخليق صور جديدة سلبية عنهن في الاتجاه نفسه. (Bilton, T et al, 2002)

و ترى هذه الباحثات أيضاً بأن تعرّض الجمهور المتواصل والمستمر (Long-term exposure) لهذه الصور النمطية السلبية سيؤثر على دفعه إلى تشرب المضامين الكامنة وراءها حول النساء. (Signorelli, N, and Morgan, M, 1990)؛ وهذا بالطبع يخدم النظام الاجتماعي القائم في المجتمع، الذي يرى في هذه الصور السلبية تأكيداً لوجهة نظره في النساء (Sordman, S, 1994).

واعتماداً على ما سبق، يمكن القول بأن نظرية التأثير المعتدل لوسائل الاتصال الجماهيرية على الأفراد، ببنائها المتعددة، كانت قد سيطرت على الفكر الاجتماعي بهذه المسألة طيلة فترة الستينيات والسبعينيات، وتمثل بداية جديدة ونقطة انطلاق مهمة في النظر إلى مسألة تأثير هذه الوسائل عليهم. فهي بتأكيداتها عليهم، على ضرورة التعامل مع وسائل الاتصال الجماهيرية باعتبارها نظاماً اجتماعية ذات طبيعة اعتمادية - تفاعلية مع النظم الأخرى الموجودة في المجتمع، كالنظم الاقتصادي والسياسي، يصعب فهم وظائفها وأدوارها دون تحليل عميق لطبيعة هذه التبادلية، تكون قد مهدت لبروز اتجاه جديد في الدراسات الإتصالية يركز على البعد الاجتماعي والاقتصادي والسياسي في فهم عمل المؤسسة الاتصالية.

ولم يتوقف البحث عن هذا الحد من الفهم لطبيعة التأثيرات التي تحدثها المؤسسة الإعلامية، بل استمر، في السنوات اللاحقة، ولكن بمناهج جديدة واتجاه نظري جديد، عُرف باسم "الاتجاه الثقافي".

الاتجاه الثقافي في الدراسات الإعلامية:

يُعتبر هذا الاتجاه من أبرز الاتجاهات الحديثة في الدراسات الإعلامية، ويعود الفضل في تطوره وبلورته إلى اتجاه متمسك في الدراسات الإعلامية إلى الجهود التي بذلها فريق مركز الدراسات الثقافية المعاصرة في بيرمنجهام في بريطانيا. (Centre for Contemporary Cultural Studies) الذي يتزعمه ستيفورات هول ودورثي هولس ولندرو لوي وبول وليس (Hall, S, Hobson, D. and Willis, P, 1980) لقد استفاد هول وزملاؤه في هذا المركز من الموروث الموسيولوجي الذي

فدعته مدرسة فرانكفورت⁽¹⁾ في تحليلها للأشواق الثقافية في المجتمع من جهة، ومن مناهج البحث التي استخدمتها الدراسات اليسوعية والسيميولوجية⁽²⁾ من جهة أخرى؛ حيث ساعدتهم هذه المناهج على استخراج المعاني الضمنية للتأج المؤسسة الإعلامية.

ويتميز هذا الإتجاه في الدراسات الإعلامية، كما جاء في تبرير سكويرت هول، لتأسيس هذا المركز، بتركيزه على فهم المضامين الثقافية التي تقدمها المؤسسة الإعلامية، وبخاصة الثقافة الجماهيرية⁽³⁾، والإطار الإجتماعي الذي يتم فيه إنتاج هذه المضامين واستهلاكها في المجتمع. وفي هذا الصدد يقول هول في دفاعه عن أهمية هذا الإتجاه وضرورته في الدراسات الإعلامية ما يلي. أنه يعطي الثقافة والعمليات التنقيمية دوراً أساسياً في المجتمع، على عكس كثير من النظريات المادية التي تعطيها دوراً هامشياً ومحدداً. ففي كثير من هذه النظريات المادية ينظر إلى الثقافة بأنها وعاء يعكس الترتيبات الاقتصادية والمادية في المجتمع. والتعريف المعطى للثقافة هنا يؤكد أن الثقافة متخلطة في كل الأنشطة الإجتماعية، وأن هذه الأنشطة الإجتماعية تعتبر هي بدورها، أحد أبرز أشكال النشاط الإنساني العظم. وبحلول من الإتجاه النظري هنا للنظر إلى الثقافة بمنظور العلاقة بين البنية الفكرية الفكرية، والبنية التحتية المادية والإقتصادية، حيث تصور للثقافة على أنها جزء من النظام الفكري الذي يتحكم فيه بشكل حتمي النظام الاقتصادي المادي للمجتمع. ويعترف هذا الإتجاه للثقافة على أنها تمثل كلاً من الوسائل والقيم التي تتبناها الجماعات والفئات والطبقات الإجتماعية المختلفة - طبقاً لعلاقتها وظروفها التاريخية، للمعيشة والعمل والإستجابة مع واقع حياتها. (Hall, S. 1980).

(1) مدرسة فرانكفورت: هي إحدى أهم المدارس الفكرية في علم الإجتماع التي أسسها مجموعة من المفكرين في مدينة فرانكفورت (أدورنو وهورخيمر وماركوز) في بداية العشرينات، ولكلهم هويوا إلى الولايات المتحدة خوفاً من بطش القزية. وقد تركوا إرثهم الفكري ثغراً كبيراً على علماء الإجتماع - الماركسي، والنفلي وبخاصة الإتجاه اليسوف بالثقافة الوسائط الإعلام. أنظر كتاب بوتومور المفصل لهذه المدرسة. • Bottomore, T (1989) The Frankfurt School. London: Routledge and Kegan Paul.

(2) السيميولوجية: هي العلم الذي يهتم بدراسة أنظمة الملائك للحرية في مجال الحياة الإجتماعية والثقافة.

(3) الثقافة الجماهيرية: يشير هذا المصطلح إلى جملة القيم الثقافية التي تزوج عبر وسائل الإتصال الجماهيرية بين عدد كبير من الجمهور، والتي تروج على تميزها عن ثقافة الفضة غير المتأثرة لهذا الجمهور. وتكون ثقافة الجماهيرية، في الواقع، سيميولوجية المستهلك لا تشر جمهور بسيطاً، وإيم لمطوئة للفن من قيمة للثقافة وفرضها من مضمونها الفعلي، وتحيلها إلى مجرد نوع من ثقافة المستهلكة والإستهلاك الفضي. وبهذا الشكل تشكل الثقافة الجماهيرية أداة للتأثير الأحيولوجي والفنسي على الجمهور. أنظر في ذلك عمل بوتومور المشار إليه أعلاه.

وهكذا يتضح من هذا الفهم لمعنى الثقافة، أن مؤسسي الاتجاه الثقافي في الدراسات الإعلامية، إنما يركزون اهتمامهم، بشكل رئيسي، على تحليل المصطلحات الإعلامية (الرسائل)، بهدف استخراج المعاني الضمنية لهذه الرسائل، وكشف حقيقة النظام هذه المعاني فيها من جهة، وعلى استجابات الجماعات الاجتماعية على هذه المعاني من جهة أخرى. ويبدو، كما يقول دينيس ملكويل، أن هناك اتفاقاً بين معظم المؤيدين لهذا الاتجاه على أن فهم العملية الثقافية يتطلب فهماً لعزل القوى المادية التاريخية في المجتمع، وعلى أن فهم القوة المادية يتطلب فهماً لدور الثقافة في المجتمع، (دينيس ملكويل، 1992).

وعلى أية حال، ورغم الجهود الدؤوبة والمحاولات الرصينة التي قام بها الباحثون في مركز الدراسات الثقافية في جامعة بيرمنغهام، والجهود الأخرى التي قام بها من سبقهم من قبلهم، إلا أنهم لم يتمكنوا من بلورة نظرية متكاملة وشاملة في فهمها لتأثيرات وسائل الاتصال بعزل عن النظريات الاجتماعية المعروفة في علم الاجتماع.

وهكذا يمكن الاستنتاج من الاستعراض التاريخي السابق للنظريات الاتصال عدم التوصل إلى إجابات شافية ونهائية في لبث في مسألة التأثير الذي تحدثه وسائل الاتصال الجماهيرية، على الرغم من بعض الأفكار والاقتراحات والمفاهيم الجديدة التي قدمت في بعض المدخل / النماذج في دراسة هذه المسألة، وهذا يعني أننا سنبقى نبحث عليها في تفسير تأثيرات الإنترنت حتى نبرز نظرية جديدة في هذا الخصوص. وإلى أن يحن ذلك الوقت فإنه من غير اللائق، أن نترض أن إحدى النظريات السابقة هي نظرية "صحيحة" برمتها، أو "كاملة"، في حين أن نظرية أخرى منها "خاطئة" كلية أو على أي حال الرمن يجب التخلي عن مسلماتها. فالوقت ما يزال بعيداً، على ما يبدو، قبل أن نبرز نظرية اجتماعية - اتصالية - حديثة تتل قبول الباحثين الاجتماعيين في ميدان التواصل الاجتماعي، وتحظى بدعمهم جميعاً، وتشفي غليلهم في تقديمها إجابات مقنعة وشافية للتساؤل القديم - الحديث، المنطوق بمسألة تأثير وسائل الاتصال الجماهيرية على الأفراد، وبخاصة الإنترنت، باعتبارها الوسيلة الاتصالية الأكثر حداثة بين هذه الوسائل.

الخلاصة

يقترده الإنترنت كوسيلة اتصال إلكترونية بمرايا وخصائص اتصالية يندر أن نجدها في وسيلة أخرى. فهو يدمج بشكل تكاملي بين أكثر من وسيلة من وسائل الاتصال مما يجعل الشباب يقبلون على استخدامه بشكل متزايد ومتسارع، ويعتمدون عليه في حياتهم اليومية بطريقة لافتة للنظر. إن هذه الخصائص مجتمعة تجعله أن يكون نظاماً اتصالياً في المستقبل يضاف إلى الأنظمة الاتصالية الراسخة في المجتمع، وربما يتفوق عليها في تقديمه للخدمات التي تشبع لاحتياجات الشباب والمؤسسات على حد سواء.

وعلى الرغم من أهمية هذا النوع من الاتصال في المجتمعات المعاصرة، إلا أن الباحثين لم يدرسوا لهجده وخصائصه الثقافية، ولم يطوروا نظرية اجتماعية خاصة به تساعد على فهم المشكلات الاجتماعية التي أوجدتها هذا النوع من الاتصالات الإلكترونية، أو مدى التأثيرات النفسية والاجتماعية التي تسببت عنها. بل اكتفوا بالنظريات الاجتماعية المعروفة في أبحاث الدراسات الاتصالية والاجتماعية على اعتبار أن هذا النوع من الاتصال هو جزء لا يتجزأ من الاتصال الجماهيري.

الفصل الثاني

الخصائص النوعية والاجتماعية للشباب

مقدمة

الخصائص النوعية – الأساسية

الخصائص المتعلقة بالعلاقات الأسرية

الخصائص النوعية والاجتماعية للشباب

مقدمة

كما قد أوضحنا في المقدمة، يلى من أهم الأهداف التي تسعى هذه الدراسة إلى تحقيقها والوصول إليها، هو معرفة الأبعاد النفسية والاجتماعية والثقافية التي تتركها الإنترنت، بوصفه وسيلة اتصال إلكترونية حديثة في المجتمع، على علاقات الشباب الاجتماعية بأسرهم، وتفاعلاتهم الاجتماعية مع معارفهم وأصدقائهم. إضافة إلى محاولتها معرفة الخصائص الثقافية للإنترنت.

ومن أجل تحقيق هذه الأهداف، يتم اختيار (472) شاباً وشابة بطريقة عشوائية، حسب الأصول العلمية المتبعة في اختيار مثل هذا النوع من العينات في الدراسات الاجتماعية⁽¹⁾. وسنقوم الآن بعرض تفصيلي للخصائص الأساسية والنوعية للشباب (التعليمية والمهنية والعصرية، إضافة إلى دخولات أسر الشباب الشهرية، وخبرتهم في استخدام الإنترنت وكذلك عدد ساعات استخدامهم اليومي له). كما سنقوم أيضاً بعرض لطبيعة علاقات شباب الاجتماعية بأسرهم النورية وعائلاتهم (أسرهم الممتدة).

الخصائص النوعية - الأساسية

بلغ العدد الكلي للشباب الذين أجريت عليهم الدراسة كما قلنا، (472) شاباً وشابة ممن تروحت أعمارهم ما بين (14) سنة إلى (35) سنة. وبهذا الصند فليكن الجدول المبني بتحديد جنس هؤلاء الشباب يوضح أن عدد الذكور منهم قد بلغ (258) شاباً، وعدد الإناث هو (214) شابة. (انظر الجدول رقم 1).

(1) تكون مجتمع الدراسة في الحقيقة، من الشباب من كلا الجنسين في مدينة النجف، ممن يستخدمون الإنترنت في حياتهم اليومية، ومن تروحت أعمارهم ما بين (14-35) سنة، وهم من المتعارف عليه للشباب كما يرى الباحثون في دراسات التمهيدية. وقد كانت عينة الدراسة جميع فئات العصرية والمحتويات التعليمية والأوضاع الاجتماعية. وقد لم نوزع فيها على هؤلاء الشباب، ففصلت على عدة مساور وأبعاد تتعلق بأهداف الدراسة. (انظر الملاحق).

توزيع أفراد العينة حسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة المئوية
للكوور	258	54.7
للإناث	214	45.3
للمجموع	472	100

ويلاحظ من هذا التوزيع بلى نسبة تمثيل الإناث فى العينة هو (34.5%). وهذه النسبة تعتبر عالية نسبيا إذا ما أخذنا بعين الاعتبار خصوصية المجتمع القطري وصعوبة الوصول إلى النساء فيه لذا، فإن الوصول إلى هذه النسبة من الشابات القطريات من مختلف المستويات العمرية والتعليمية والاجتماعية والمهنية أمر يدعو إلى الارتياح حين ملأى لتعميم نتائج هذه الدراسة.

كيف يتوزع هؤلاء الشباب من حيث عمر كل جنس منهم؟ يوضح الجدول (رقم 2) أن أعلى فئة عمرية منهم من حيث تمثيلها فى العينة كانت الفئة العمرية الواقع عمر الشباب فيها ما بين (20-23) سنة. حيث بلغ عدد الشباب الكوور فى هذه الفئحة العمرية (131) شاباً وشابة، أى ما نسبته (27.8%)

توزيع أفراد العينة حسب الفئات العمرية

الفئة العمرية	العدد	النسبة
14 أقل من 17 سنة	30	6.4%
17- أقل من 20 سنة	77	16.3%
20 - أقل من 23 سنة	131	27.8%
23 - أقل من 26 سنة	72	15.3%
26 - أقل من 29	89	18.9%
29 سنة - 35 سنة	73	15.5%
المجموع	472	100.0%

ولما فيما يتعلق بتوزيع الذكور والإناث في هذه الفئة، فقد بلغ عدد الذكور فيها (76) شاباً، أي ما نسبته (16.1%)، وبلغ عدد الإناث (55) فتاة، أي ما نسبته (11.7%) (انظر جدول رقم 3).

أما الفئة العمرية الثانية التي تلت هذه الفئة من حيث ارتفاع نسبة تمثيلها في العينة فهي تلك الفئة التي تراوحت أعمار الشباب فيها ما بين (26-29) سنة. حيث بلغ عدد الشباب فيها (89) شاباً وشباباً، أي ما نسبته (18.9%). لحظت الإناث منها ما نسبته (9.1%)، ولحق الذكور ما نسبته (9.7%)، أي (43) شاباً مقابل (46) شاباً.

وأما الفئة الثالثة من هؤلاء الشباب من حيث ارتفاع النسبة المئوية لها، فهي للفئة العمرية المحصورة ما بين (17-20) سنة. حيث كان عدد الشباب فيها (77) شاباً وشباباً أي ما نسبته (16.3%). منها (7.4%) إناث، و(8.9%) ذكور، أي أن هذه (77) شاباً وشباباً، (42) منهم كل شاباً ذكراً، و(35) منهم كلت فتاة.

وكما يشير الجدول (رقم 3) نفسه أيضاً إلى وجود (73) شاباً وشباباً تنحصر أعمارهم في الشريحة العمرية (29-35) سنة، أي ما نسبته (15.5%)، منهم (9.1%) كان من الذكور و(6.4%) من الإناث. كما كان هناك (72) شاباً وشباباً أي ما نسبته (15.3%) من الشباب ولحق أعمارهم ما بين (23-26) سنة. حيث اشتملت هذه الفئة على ما نسبته (8.3%) من الذكور، مقابل (7%) من الإناث. وأما الشباب ممن يزيد عمرهم عن (14) سنة ويقل عن (17) سنة، فلم يكن منهم في العينة سوى (30) شاباً وشباباً، أي ما نسبته (6.4%): (2.5%) من هذه النسبة كانوا ذكراً، و(3.9%) منها كن إناثاً.

توزيع أفراد العينة حسب الجنس في كل فئة عمرية

العمر \ الجنس	للذكور		للإناث		المجموع الكلي	
	النكرار	%	النكرار	%	النكرار	%
14 - أقل من 17	12	2.5	18	3.9	30	6.4
17 - أقل من 20	42	8.9	35	7.4	77	16.3
20 - أقل من 23	76	16.1	55	11.7	131	27.8
23 - أقل من 26	39	8.3	33	7	72	15.3
26 - أقل من 29	46	9.7	43	9.1	89	18.9
29-35	43	9.1	30	6.4	73	15.5
المجموع	258	54.6	214	45.4	472	100%

وأما فيما يتعلق بخصائص الشباب التعليمية فيعكس الجدول (رقم 4) تبايناً واضحاً في مستوياتهم التعليمية. إذ يتضح منه أن أعلى نسبة مستوى تعليمي وصل إليه الشباب هو المستوى الجامعي - على مستوى الدراسات الدنيا - بكالوريوس؛ حيث كان هناك (239) شاباً وشابة يحملون درجة البكالوريوس أو ما يزالون في هذه المرحلة التعليمية من دراستهم الجامعية، أي ما نسبة (50.6%).

توزيع أفراد العينة حسب المستويات التعليمية

المستوى التعليمي للشباب	العدد	النسبة المئوية
يقرأ ويكتب	7	1.5
المستوى الابتدائي	2	0.4
المستوى الإعدادي	53	11.2
المستوى الثانوي	151	32.0
المستوى الجامعي / بكالوريوس	239	50.6
المستوى التعليمي - دراسات عليا	19	4.0
لم يجب	1	0.2
المجموع	472	100%

وأما نسبة من هم في المستوى التعليمي فوق الجامعي (الدراسات العليا) فلم يكن هناك سوى (19) شابة وشاباً، أي ما نسبته (4.0%).

وأما المستوى التعليمي الثاني من حيث ارتفاع نسبة الشباب الممثلين في العينة فهو المستوى التعليمي الثانوي. حيث يشير الجدول إلى وجود ما عدده (151) شاباً وشابة في هذا المستوى، أي ما نسبته (32%). ويجيء بعدهم من حيث الترتيب والتمثيل النسبي أولئك الشباب ممن هم في المستوى الإعدادي من التعليم. حيث بلغت نسبتهم في العينة (11.2%)، أي (53) شاباً وشابة.

وأما فيما يتعلق بالمستويات التعليمية الأخرى لهؤلاء الشباب فيشير الجدول السابق إلى وجود (7) شباب فقط في مستوى من يقرأ ويكتب، أي ما نسبته (1.5%)، وإلى وجود شابين ممن لم يتعدّ مستواهما التعليمي المرحلة الابتدائية أي ما نسبته (0.4%).

وأما من حيث توزيع هذه المستويات التعليمية من حيث الجنس، فيشير الجدول (رقم 5) إلى وجود ما نسبته (24.6%) من الذكور هم من خلفيات تعليمية جامعية على مستوى الدراسات العليا، وإلى وجود ما نسبته (26.1%) منهم من الإناث ممن هنّ في المستوى التعليمي نفسه. أي أن نسبة الإناث في هذا المستوى التعليمي أعلى منها من نسبة زملائهن في المرحلة نفسها.

توزيع أفراد العينة حسب المستويات التعليمية والجنس

الجنس	الذكور		الإناث		المجموع الكلي	
	النسبة	التردد	النسبة	التردد	النسبة	التردد
المستوى التعليمي						
يقرأ ويكتب	0.6%	3	0.8%	4	1.5%	7
المستوى الابتدائي	0.4%	2	-	-	0.4%	2
المستوى الإعدادي	7.2%	34	4.0%	19	11.2%	53
المستوى الثانوي	18.9%	89	13.2%	62	32.1%	151
المستوى الجامعي	24.6%	116	26.1%	123	50.7%	239
مستوى ما فوق الجامعي	2.8%	13	1.3%	6	4%	19
لم يحدد	-	-	0.2%	1	0.2%	10
المجموع	54.6%	257	45.4%	214	100%	471

وأما فيما يتعلق بالمستوى التعليمي للثانوي، فهناك (18.9%) من أفراد العينة هم من الذكور، وهناك (13.2%) منهم من الإناث. وأما على المستوى التعليمي الإعدادي، فقد بلغت نسبة الإناث في هذه المرحلة (4%)، في حين بلغت هذه النسبة عند الذكور (7.2%). وأما نسب المستويات التعليمية الأخرى فهي غير ذات شأن.

ومتلما تباينت مستويات لشباب التعليمية تباينت كذلك أوضاعهم الاجتماعية. إذ شملت العينة للحالات الاجتماعية جميعها: المتزوج، والعازب، والخطيب، والمطلق والأرمل، ولكن بنسب مئوية مختلفة. (انظر الجدول رقم (6)).

توزيع أفراد العينة حسب أوضاعهم الاجتماعية

الوضع الاجتماعي	العدد	النسبة المئوية
عازب	263	55.8%
خطيب	41	8.7%
متزوج	150	31.8%
مطلق	13	2.8%
أرمل	4	0.8%
لم يجب	1	0.2%
المجموع	472	100%

إذ يوضح هذا الجدول أن فئة العزاب منهم هي أعلى هذه الفئات. حيث اشتملت العينة على (263) شاباً وشابة غير متزوج (عازب/ عازباء)، أي ما نسبته (55.8%)، يوجد منهم (137) شاباً غير متزوج، و(126) شابة غير متزوجة، أي ما نسبته (29.1%) و(26.8%) لكل منهما على التوالي. (انظر جدول رقم (7)).

وأما الفئة الاجتماعية الثانية من الشباب من حيث لارتفاع نسبة تمثيلها في الدراسة فهي فئة المتزوجين. وبهذا الصدد يشير الجدول إلى وجود (150) شاباً وشابة يتدرج ضمن هذه الفئة الاجتماعية، أي ما نسبته 31.8، منهم (19.3%) من الذكور، و(12.5%) من الإناث، أي أن هناك (91) شاباً متزوجاً و(59) فتاة متزوجة.

وأما للفئات الأخرى للباقية من هؤلاء الشباب فهناك نسبة منهم ممن لا يزالون في مرحلة الخطوبة. حيث بلغ عددهم (41) شاباً وشابة، أي ما نسبته (8.7%): (4.2%) من هذه النسبة كانت من الذكور و(4.5%) منها كانت من الإناث. وأما من هو مطلق لزوجهم فقد كان هناك (7) شباب ذكور و(6) فتيات، أي ما نسبته (1.5%) من الذكور، و(1.3%) من الإناث. وأما الأرامل منهم فلم يكن سوى أرملين وأرملتين، أي ما نسبته (0.8%) فقط. (أنظر جدول رقم 7).

توزيع أفراد العينة حسب أوضاعهم الاجتماعية والجنس

الجنس / الوضع الاجتماعي	الذكور		الإناث		المجموع الكلي	
	ت	%	ت	%	ت	%
أعزب / عزباء	137	29.1	126	26.8	263	55.8
خاطب / مخطوبة	20	4.2	21	4.5	41	8.7
متزوج / متزوجة	91	19.3	59	12.5	150	31.8
مطلق / مطلقة	7	1.5	6	1.3	13	2.8
أرمل / أرملة	2	0.4	2	0.4	4	0.8
المجموع	257	54.6	214	45.4	471	100%

وأما فيما يتعلق بطبيعة مهنة الشباب فيتضح من الجدول (رقم 8) أن الأكثرية منهم يعملون في القطاع الحكومي (المستشفيات، البنوك، دائرة السير، مؤسسة قطر للاتصالات، مؤسسة الكهرباء والماء، والتكرير، والوزارات). حيث بلغ عدد من يعمل منهم في هذا القطاع (182) شاباً وشابة، أي ما نسبته (38.6%). وأما الفئة الثانية من حيث كبر حجمها فهي فئة الشباب ممن لا يزالون على مقاعد الدراسة. فهناك ما عدده (135) طالباً وطالبة في هذا الوضع، أي ما نسبته (28.6%)⁽¹⁾.

وأما عدد العاطلين عن العمل من أفراد العينة من هؤلاء الشباب فقد بلغ (60) شاباً وشابة أي ما نسبته (12.7%). ويتضح من الجدول أيضاً أن هناك (48)

(1) بصرف النظر عن طبيعة مهنة أفراد العينة إلا أنهم جميعاً يعملون مستويات تعليمية مختلفة كما لمصطلحاً في الجدول رقم (5) السابق.

شباباً وشابة يعملون في القطاع الخاص (مدارس خاصة، قطاع الإنشاءات، شركات)، أي ما نسبته (10.2%). ويوجد كذلك ما نسبته (4.9%) يعملون أعمالاً حرة (التجارة، تجارة السيارات، فنيو تصليح أدوات كهربائية، عاملون في بيع الأشرطة والأدوات الكهربائية، فنيو تصليح سيارات)، وما نسبته (4.4%) يعملون ويدرسون في الوقت نفسه.

توزيع أفراد العينة حسب توزيع المهن

الأوضاع الاجتماعية	العدد	النسبة المئوية
- موظف في القطاع الخاص	48	10.2
- موظف في القطاع الحكومي	182	38.6
- طالب متفرغ للدراسة	135	28.6
- عاطل عن العمل	60	12.7
- طالب ويعمل	21	4.4
- أعمال حرة	23	4.9
- لم يجب	3	0.6
المجموع	472	100%

وأما فيما يتعلق بتوزيع هذه المهن حسب متغير الجنس فيتضح من جدول (رقم 9) أن نسبة الفتيات للعاملات في القطاع الحكومي بلغت (15.4%)، مقابل (23.5%) من الذكور يعملون في القطاع نفسه. ويتبين من هذا الجدول أيضاً أن نسبة الطالبات الممثلات في هذه الدراسة (17.7%)، ونسبة الطلاب (11.1%). وأما نسبة غير العاملات من الإناث فقد كانت (7%)، وغير العاملين من الشباب (5.8%).

وأما نسبة من يعملون في للقطاع الخاص من الشباب فقد كانت (7.5%)، ونسبة من يعملن من الإناث في القطاع نفسه (2.8%). وأما من يعملون أعمالاً حرة بين أفراد العينة فلا يوجد سوى (4) فتيات فقط، أي (0.9%) في حين يوجد (19) شاباً يعمل في هذه الأعمال، أي (4.1%).

توزيع أفراد العينة حسب الوضع المهني والجنس

الوضع المهني	الجنس	الذكور		الإناث		المجموع الكلي	
		ت	%	ت	%	ت	%
1. موظف في القطاع الخاص		35	7.5	13	2.8	48	10.2
2. موظف في القطاع الحكومي		110	23.5	72	15.4	182	38.8
3. طالب		52	11.1	83	17.7	135	28.8
4. عاطل عن العمل		27	5.8	33	7.0	60	12.8
5. طالب/ عامل معاً		14	3	7	1.5	21	4.5
6. أعمال حرة		19	4.1	4	0.9	23	4.9
المجموع		257	54.8	212	45.2	469	100

وأما فيما يتعلق بخصائص الشباب للمادية فيشير الجدول رقم (10)، إلى تقارب في مداخيل أسرهم الشهرية، وبخاصة تلك التي تزيد عن (5000) ريال قطري. فمثلاً هناك ما نسبته (19.5%) من هذه الأسر يتراوح دخلها الشهري ما بين (12.500 - 15.000) ريال، وهذه أعلى نسبة دخل من بين جميع الدخولات. وأما ثاني أعلى نسبة دخل شهرية لهذه الأسر فكانت (18.4%). وهذه النسبة هي لتلك الأسر التي يصل دخلها الشهري إلى ما قيمته (7500 - 10.000) ريال. في الوقت نفسه، هناك ما نسبته (17.4%) من هذه الأسر تتراوح مداخيلها الشهرية ما بين (10.000 - 12.500) ريال شهرياً.

وأما من قلت مداخيل أسرهم الشهرية عن (7500) ريال فقد كانت نسبتهم (16.1%). حيث أجابت هذه النسبة من الشباب أن مداخيل أسرهم الشهرية ينحصر ما بين (5000 - 7500) ريالاً. ولما من قلت مداخيل أسرهم عن ذلك فقد بلغت نسبتهم (15.9%). حيث تراوحت المداخيل الشهرية لهذه النسبة من الأسر ما بين (2500 - 5000) ريال.

ويتضح من الجدول أيضاً أن هناك ما نسبته (7.2%) من دخل أسر هؤلاء الشهرية يفوق بقية النسب السابقة. إذ يزيد هذا الدخل عن (15000) ريال. وهكذا

يتضح أن أعلى دخولات شهرية لهذه الأسر هي الدخولات المحصورة، كما لوضحنا، ما بين (12.500 – 15000) ريال بالشهر.

توزيع دخولات أسر الشباب الشهرية

الدخولات الشهري	للتكرار	النسبة المئوية
2500 – أقل من 5000	75	15.9
5000 – أقل من 7500	76	16.1
7500 – أقل من 10.000	87	18.4
10.000 – أقل من 12.500	82	17.4
12.500 – أقل من 15.000	92	19.5
15000 – فأكثر	34	7.2
لم يجب	26	5.5
المجموع	472	%100

وأما فيما يتعلق بعدد ساعات استخدام الشباب للإنترنت في اليوم، فيكشف الجدول رقم (11) للمعني بذلك، إلى أن أعلى عدد هو (4) ساعات يومياً. حيث أجاب ما نسبته (38.6%) من الشباب أنهم يستخدمون الإنترنت ما بين (2-4) ساعات يومياً. وأما نسبة من يزيد استخدامهم عن هذه المدة فقد كانت (15.7%). حيث أجابت هذه النسبة من الشباب أن استخدامها اليومي للإنترنت ينحصر ما بين (4-6) ساعات.

وأما نسبة الشباب الذين يزيد استعمالهم للإنترنت عن (6) ساعات يومياً فقد بلغت (9.5%)، أي ما عدده (45) شاباً وشاباً. وأما نسبة من قل استخدامهم اليومي لهذه الوسيلة الاتصالية عن ساعتين فقد كانت (30.5%).

توزيع عدد ساعات استخدام الشباب اليومي للإنترنت

عدد الساعات	العدد	النسبة المئوية
أقل من ساعتين	14.4	30.5
2 - أقل من 4 ساعات	182	38.6
4 - أقل من 6 ساعات	74	15.7
6 - فما فوق	45	9.5
لم يجب على السؤال	27	5.7
المجموع	472	%100

وأما فيما يتصل بعدد سنوات خبرة الشباب في استخدام الإنترنت فيشير الجدول المعني بذلك، جدول رقم (12)، إلى خبرة لا بأس بها في هذا المجال. حيث كشف الجدول عن وجود ما نسبته (34.9%)، أي ما عدده (165) شابة وشاباً، يستخدمون الإنترنت منذ سنتين إلى أربع سنوات وإلى جود ما نسبته (34.6%) ممن تزيد خبرتهم في هذا الاستعمال عن سنتين؛ وإلى وجود ما نسبته (17.4%) منهم لديهم خبرة تصل إلى (6) سنوات. وأما نسبة من تزيد خبرته في استخدام الإنترنت عن الخبرات السابقة فقد كانت (10.2%). إذ أجاب هؤلاء الشباب أن لديهم خبرة تزيد عن (6) سنوات في هذا الاستخدام وتقل عن ثماني سنوات.

وأما من تزيد خبرتهم عن الخبرات السابقة جميعها من حيث الاستخدام فقد كانت نسبة ضئيلة جداً لم تتجاوز (0.6%) كما يشير الجدول. كما كان هناك بالطبع، ما نسبته (2.3%) من الشباب لم يجب عن هذا السؤال.

توزيع عدد سنوات الخبرة في استخدام الإنترنت

عدد سنوات الخبرة	التكرار	النسبة المئوية
أقل من سنتين	163	34.6
2 - أقل من 4 سنوات	165	34.9
4 - أقل من 6 سنوات	82	17.4
6 - أقل من 8 سنوات	48	10.2
8 سنوات فأكثر	03	0.6
لم يجيب على السؤال	11	2.3
المجموع	472	%100

الخصائص المتعلقة بالعلاقات الأسرية

وبعد أن فرغنا من تحديد الخصائص النوعية للشباب من حيث الجنس والعمر، والمستوى الاجتماعي والمهني والتعليمي والمادي، ومن حيث عدد ساعات استخداماتهم اليومية للإنترنت، وعدد سنوات خبرتهم في ذلك، فننتقل الآن إلى توضيح الخصائص المتعلقة بطبيعة علاقاتهم الاجتماعية والتفاعلية مع أسرهم وعائلاتهم، لنرى ما إذا كان لهذه العلاقات دور في حمايتهم من للتأثيرات المحتملة للإنترنت. أي أننا نريد أن نتيقن من صدقية ما ذهبنا إليه الدراسات التي عرضنا لها في الجزء النظري من هذه الدراسة، وبخاصة نظرية العلاقات الاجتماعية، من تأكيد على دور العوامل الوسيطة (Mediating Factors) من تخفيف حدة تأثيرات وسائل الاتصال المباشر والفورية على الشباب.

ففيما يتعلق بطبيعة علاقات الشباب بأسرهم للنوعية، فتعكس إجاباتهم عن السؤال المتعلق بذلك، مدى القوة التي تعزز بها هذه العلاقات. فحين سئلوا عن وصف هذه العلاقات من حيث الاحترام والتقدير للمبادل بينهم وبين أسرهم أجاب (71.4%) منهم بأنها علاقات "قوية" وممتية، في حين وصفها ما نسبته منهم

(23.7%) بأنها "متوسطة"، أي غير قوية وغير ضعيفة⁽¹⁾. وأما نسبة من اعتبرها "ضعيفة" فلم تزد عن (4.2%)، في حين لم يجب سوى شخصين بأن علاقتهما مع أسرتهما مقطوعة*. انظر للجدول (رقم 13).

علاقات للشباب داخل النسق الأسري

السؤال: كيف تعتبر علاقتك بأسرتك من حيث التقدير والاحترام؟		
العلاقة	العدد	النسبة المئوية
~ قوية ومتينة	337	71.4
- متوسطة	112	23.7
- ضعيفة وفاترة	20	4.2
- مقطوعة	2	0.4
لا رأي	1	0.2
المجموع	472	100%

لم تكن العلاقات الاجتماعية "القوية"، في الواقع، مقصورة على أسر الشباب النووية فقط؛ بل امتدت لتشمل علاقاتهم بعائلاتهم وأقاربهم أيضاً⁽²⁾. وبدا ذلك جلياً

(1) ينقسم التفاعل داخل الأسرة القطرية بالمعنى والشتت بشكل علم. وهذا ما توصل إليه الباحث علي ليلة وزملاؤه في عملهم المتميز التالي عن الشباب القطري.

- علي ليلة ومحمود الكردي وعبد العزيز كمال وأسماء العطية (1991)، الشباب القطري: اهتماماته واهتماماته، مركز الوثائق والدراسات الأنثوية، جامعة قطر.

ونظر كذلك: العملين التاليين.

- فاروق إسماعيل وعلي ليلة (1993)، الخارطة الاجتماعية لمدينة الدوحة: دراسة سوسيولوجية، مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، جامعة قطر، ونظر أيضاً:

- اعتماد علان وآخرون (1995)، التحولات الاجتماعية وقم العمل في المجتمع القطري. مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، جامعة قطر.

(2) تدرس الدراسات الاجتماعية للباحثين القطريين في تطيل طبيعة التفاعل المعاشي في المجتمع القطري. ومع ذلك لا بأس من العودة هنا إلى الدراسة التالية التي يمكن اعتبارها الأقرب من غيرها في فهمها إلى هذا الموضوع على الرغم من قسرها النسبي.

جوهية الحمسي (1978)، المجتمع القطري: دراسة تطيانية لملامح تغير الاجتماعي المعاصر، كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية، جامعة قطر، ونظر كذلك العمل الأكثر حداثة وهو عمل فاروق إسماعيل وعلي ليلة المشار إليه سابقاً.

من خلال إيجابياتهم عن السؤال الموجه إليهم لمعرفة طبيعة تفاعلهم الاجتماعي مع هذه العائلات، ومدى عمق هذا التفاعل بينهم. فقد وصفه أكثر من نصف أفراد العينة بأنه "كوي"، أي أن هناك ما نسبته (52.3%) من هؤلاء الشباب يقيم علاقات تفاعلية صديقة ومنسجمة مع أفراد عائلاتهم وأقاربهم (أسرهم الممتدة والمشاركة).

ولما من وصف منهم هذا التفاعل بأنه "متوسط" و"عادي" فقد بلغت نسبتهم المئوية (34.3%). ولما نسبة من وصف هذا التفاعل "بالصنف" أو "الانقطاع" فقد كانت نسباً متدنية إذ لم يجب سوى (8.7%) منهم بأن التفاعل بينه وبين أقاربه "ضخم"، ولم يجب أيضاً سوى (3.2%) فقط بأن علاقته معهم أقاربه "مقطوعة"، أي أنه لا يوجد بينه وبينهم أي تفاعل. انظر الجدول (رقم 14).

علاقات الشباب بأسرهم الممتدة (العائلة)

السؤال: كيف تصف علاقتك بأسرتك الكبيرة من حيث التفاعل والانسجام والتعاون؟		
العلاقة	العدد	النسبة المئوية
- قوية	247	52.3
- متوسطة	162	34.3
- ضئيفة	41	8.7
- مقطوعة	15	3.2
لا رأي	2	0.4
لم يجب	5	1.1
المجموع	742	100%

وعلى الرغم مما تميز به تفاعل الشباب من قوة واحترام متبادل مع أفراد أسرهم الممتدة (الأقارب)، كما أوضحنا للتو، إلا أن قوة هذا التفاعل تبدأ بعتريته شيء من القوهن أخصح عن نفسه في تراجع عدد الريارات التي ألف الشباب القيام بها لأقاربهم قبل تعرضهم على الأنترنت.

وفي هذا الصدد، تشير نتائج الجدول (رقم 15) إلى أن في عدد الزيارات التي يقوم بها الشباب لأقاربهم بشكل متواصل ومستمر، حيث لم يجب منهم سوى ما نسبته (38.8%) بأنهم يزورهم بشكل "دائم ومستمر"، أما النسبة الأكبر منهم فقد أجابت بأن زيارتها لهم هي زيارات "متقطعة" إذ بلغت هذه النسبة (51.5%). ومع ذلك، هذه الزيارات على الرغم من تراجعها وعدم استمراريتها إلا أنها غير "مقطوعة" إلا عند نسبة ضئيلة منهم لم تتعد (4.9%) فقط.

زيارات الشباب لعائلاتهم وأقربهم

هل تزور أقربك والفراد مسرتك بشكل:		
وصف العلاقة	التكرار	النسبة المئوية
دائم ومستمر	183	38.8
متقطع	243	51.5
لا أزورهم / مقطوعة	23	4.9
لا أدري	19	4.0
لم يجب على السؤال	4	0.8
المجموع	472	%100

وفي الحقيقة، فإن الزيارات التي يقوم بها الشباب لأقربهم وفرد أسرهم الممتدة ما هي إلا مظهر من مظاهر التفاعل والتواصل الاجتماعي⁽¹⁾. صحيح أن هناك تراجعاً في هذا التواصل على المستوى الكمي، ومع ذلك يبقى احترام الشباب لأقربهم قريباً وتفاعلهم معهم متيناً إذا ما تمت زيارات بينهم.

ومن أهم مميزات الاجتماعية الأخرى التي حرصنا على معرفتها أيضاً، هي طبيعة أساليب معاملة الأسرة لأبنائها، والأزواج لزوجاتهم. وفي هذا الخصوص يشير الجدول رقم (16) إلى تبين في طرق تعامل الأسرة مع أبنائها من الشباب

(1) تستخدم الدراسة مصطلحي تفاعل الاجتماعي والتواصل الاجتماعي (Social Interaction) بـمعنى شيقا ليشيرا إلى قوة العلاقة وميلاتها وحيويتها واستمراريتها بين الأطراف المتصلة في العملية الاتصالية وللمعنى عن مصطلح الاتصال (Communication) التي لا يصف بهذه الصفات.

غير المتزوج الذي يسكن معها، وإلى اختلاف أيضاً في معاملة الزوج لزوجته. وقد أفصح هذا للتباين والاختلاف عن نفسه في إجابات الشباب للعزب والعشباب للمتزوج عن السؤال التالي الذي يطلب منهم وصف معاملة أسرهم وأزواجهم لهم:

كيف تصف طريقة معاملة والدك لك إذا كنت عزباً، أو معاملة زوجك لك إذا كنت متزوجاً؟

أساليب تعامل الأسرة مع أبنائها والأزواج مع زوجاتهم

أساليب تعامل الآباء مع أبنائهم والأزواج مع زوجاتهم؟		
المعاملة:	العدد	النسبة المئوية
- صارمة وشديدة	45	9.5
- عادية	153	32.4
- متذبذبة / متقلبة	56	11.9
- ليونة / متساهلة	62	13.1
- ديمقراطية قائمة على الحوار وتفهم وجهة نظر الآخر	152	32.2
- لا رأي	4	0.8
المجموع	482	100%

يتبين من إجابات الشباب عن هذا السؤال أن الحوار والتفاهم - كشكل من أشكال الأساليب الديمقراطية - هو الأكثر شيوعاً بينهم وبين أسرهم وزوجاتهم أيضاً. فهناك (32.2%) من الشباب والعزب والمتزوج وصف هذه المعاملة "بالديمقراطية"، القائمة على تفهم وجهات نظر الآخر، وهناك ما نسبته (32.4%) منهم وصفها بأنها معاملة "عادية"، أي ليست صارمة ولا ليونة ولا متذبذبة، بل أقرب ما تكون إلى الأسلوب الديمقراطي (انظر جدول رقم 16).

ولما من تعامله أسرته / روجه باللين والتساهل فقد كانت نسبتهم (13.1%)، ونسبة من تعامله أسرته / روجه بشكل صارم وشديد فقد كانت (9.5%). ولما حالة

الشباب الذين لا يوجد أسلوب محدد وواضح تكفده أسرهم / أزواجهم في التعامل معهم - أي متقلب - قد كانت (11.9%).

وهكذا نخلص من هذا الجدول السابق، والجدول الأخرى السابقة إلى استنتاج مفاده أن الشباب يتمتع بشكل عام، بجو أسري وعائلي مريح تطلب عليه "وسيطية - عادية" العلاقات الأسرية، إضافة إلى ديمقراطيتها، وابتعادها عن العنف والصرامة والقسوة⁽¹⁾. وهذا ما يبينه إجاباتهم عن أسئلة أخرى تتعلق بكشف المزيد من جوانب هذه العلاقات الاجتماعية، كمشاركتهم في النقاشات الأسرية. إذ تعتبر مشاركة الشباب في الحوارات والنقاشات الأسرية مظهراً آخر من المظاهر التي تعكس طبيعة العلاقات داخل الأسرة. لهذا لم نكتف بإجاباتهم عن الأسئلة السابقة لمعرفة طبيعة هذه العلاقات، بل قمنا توجيه سؤالين آخرين في هذا المجال من شأنهما كشف المزيد عن طبيعة هذه العلاقة وهما:

هل تشارك في النقاشات والحوارات التي تتم داخل الأسرة؟ وهل يحظى الرأي الذي تكديه في هذه النقاشات والحوارات بتقدير أسرتك واحترامها؟

يتبين من إجابات الشباب عن هذين السؤالين أن أكثر من نصف أفراد العينة يشاركون بشكل "دائم" في هذه النقاشات والحوارات التي تدور داخل الأسرة (52.3%).

(1) من أجل المزيد من الإطلاع على طبيعة هذه العلاقات أنظر: جمال فاروق إسحاق، وحلي فهدا السليمان، الفكر، ومجلة الفصل العلمي عشر (من ص 451-539).

مشاركة الشباب في الحوارات داخل الأسرة

	نعم		لا رأي		لمبدأ		تأثيراً		كحقاً		نعم		
	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
1- هل تشارك في النقاشات داخل الأسرة حول مسائل التي تخص الأسرة؟	0.4	2	0.8	4	5.7	27	7.8	37	32.8	155	52.3	247	
2- هل تشعر بأن رأيك الذي تبيته في هذه النقاشات يحظى بتقدير واحول أسرته	0.2	1	0.8	4	8.5	40	9.3	44	41.5	196	39.6	187	

ويتبين أيضاً أن (6 39%) من هؤلاء الشباب تأخذ أسرهم دائماً بأرائهم التي يبدونها في هذه الحوارات، أنظر جدول (رقم 17)، إذ يوضح الجدول أن نسبة من لا يشارك من الشباب في الحوارات الأسرية هي نسبة متدنية جداً، (7 5%)، كما أن نسبة الشباب الذين تهمل أسرهم آراءهم ولا تأخذ بها هي نسبة متدنية أيضاً لم تزد عن (8.5%)

وهكذا يتبين من الجداول السابقة أن الشباب، ذكوراً وبناتاً، يشاركون بشكل متفاوت، في المناقشات الأسرية ويبدون آراءهم فيها أيضاً. كما يتبين أن الكثير من هذه الآراء يؤخذ بها في حالات كثيرة، وهذا بالطبع مظهر آخر من مظاهر سيادة الجو الديمقراطي داخل الأسرة، ومظهر من مظاهر احترام الأسرة لأبنائها وتقديرها لأرائهم ووجهات نظرهم واحترام الأزواج لآراء بعضهم البعض.

وبعد أن أومضنا في الصفحات السابقة حصص الشباب من جميع الجوانب النوعية والاجتماعية، ننتقل إلى الجزء الثاني من الدراسة وهو الجزء المنطوق بتحليل النتائج التي توصلت إليها الدراسة بخصوص طبيعة التأثيرات النفسية والاجتماعية التي تركها الإنترنت على الشباب، سواء الإيجابية أم السلبية، في ضوء الخصائص والمتغيرات السابقة، والمشكلات التي أوجدها لديهم، والخصائص الجديدة للثقافة التي أوجدها منهم.

الفصل الثالث

تأثيرات الإنترنت على بنية الاتصال الشخصي والجماعي

مقدمة

خصائص الاتصال الشخصي

تأثيرات الإنترنت على الاتصال الشخصي

حميمية العواطف الإلكترونية

العواطف الإلكترونية والزواج

الانترنت واللقاءات الوجدانية المباشرة

تأثيرات الأنترنت على الاتصال الجماهيري

الخلاصة

الإنترنت والاتصال الشخصي والجماعي

مقدمة

يعد الاتصال الشخصي (Interpersonal Communication) أكثر أشكال الاتصال شيوعاً وانتشاراً بين الأفراد في المجتمع، وأكثرها ملاءمة من حيث توفيره للفرصة أمام الأطراف المتصلة، للتعرف الفوري والمباشر على مدى تأثير رسائلهم الاتصالية على بعضهم البعض. فإذا ما شعر أحد هذه الأطراف، أن رسالته لا يفهمها الآخر أو لا تصله بالطريقة التي يريد، فإنه يعمل على تعديلها أو تغييرها أو توجيهها بطريقة جديدة، لتصبح أكثر وضوحاً وبلغ تأثيراً في تحقيقها لأهدافها المرجوة.

ومن هذا المنطلق ينظر علماء الاتصال إلى هذا الشكل من أشكال الاتصال على أنه أفضل من وسائل الاتصال الأخرى، كالجماعية مثلاً، في تحقيق المرسل لأهدافه وتحقيقه المرجوة من العملية الاتصالية، وبخاصة تلك الأهداف المتعلقة بالإقناع، سواء تكلفت هذه العملية ذات طابع تسويقي لم تروجي فكرة أو سلعة أو مبدأ من المبادئ الاجتماعية أو السياسية أو الاقتصادية أو الصحية أو التربوية أو الإعلامية. فلماذا يعني هذا النوع من الاتصال؟ وما هي أهميته وخصائصه؟ وما الدور الذي لعبه الإنترنت في التأثير عليه.

خصائص الاتصال الشخصي

يشير الاتصال الشخصي إلى أي شكل من أشكال الاتصال المباشر الذي يتم بين الأفراد وجهاً لوجه (Face to Face Communication)، ويتيح لهم استخدام حواسهم الخمس في اتصالهم مع بعضهم البعض.

ويتميز الاتصال الشخصي لوجاهي بخصائص عدة تجعله اتصالاً مؤثراً وقوياً ولفاعلاً في عملية التفاعل الاجتماعي اليومي بين الأفراد، وبخاصة حينما يتعلق الأمر بعملية الإقناع التي تعتبر إحدى أهم أهداف الاتصال الإنساني. إذ يسمح هذا النوع من الاتصال بتبادل الأدوار وتقليصها بين أطراف العملية الاتصالية بشكل تفاعلي ودائري (Reciprocal Interaction)، مما يتيح لكل طرف منها فرصة لتقديم

مدى فاعلية اتصاله مع الآخر ومدى تحقيقه لأهدافه، الأمر الذي لا يتيح لهم الاتصال الجماهيري (Devito, J, 1989, Brydon, S, and Scott, M, 2000).

ويتركب على هذا التفاعل التبادلي خصلية أخرى من خصائص الاتصال الشخصي وهي المرونة. حيث تمكن هذه المرونة كل طرف من الأطراف المتصلة من تعديل رسائلها أو تغييرها أو عرضها بطريقة أخرى في ضوء ما تلقاه من تغذية مرتدة (Feedback) من الطرف الآخر إزاء هذه الرسائل وهذه الخاصية أيضاً لا يتحجها الاتصال الجماهيري لمستخدميه بالمرونة نفسها التي يتحجها لهم الاتصال الشخصي. وهكذا تعمل المرونة والتغذية المرتدة التي يتميز بها الموقف الاتصالي في هذا النوع من الاتصال، على مساعدة الفرد وتمكينه من تحقيق أهدافه. (Brydon, S, and Scott, 2000, Hybels, S, and Weaver, R, 2001).

وبالإضافة إلى هذا، هناك خصلية أخرى للاتصال الشخصي المباشر قل أن نجدما عدد غيره من أنواع الاتصال الأخرى وهي الثقة والحميمية التي تتولد بين الأطراف المتصلة أثناء تفاعلها وجهاً لوجه. إذ يولد الاتصال الوجيه المباشر بين الأفراد الذين يتفاعلون يومياً بشكل مستمر في أصالهم وحياتهم اليومية، شعوراً بالحميمية ينذر أن تتولد، من أي نوع آخر من أنواع الاتصال (Hybels, S, and Weaver, R, 2001). ومع أن طبيعة هذا النوع من الاتصال لا ينفي نشوء صراعات أو خلافات أو تعارض في وجهات النظر بين الأطراف المتصلة، ومع ذلك تبقى الحميمية صفة من صفاته الأساسية إذا ما قارناه مع غيره من أنواع الاتصالات الأخرى.

وهكذا، فإن الخصائص السابقة للاتصال الشخصي الوجيه تجعل منه أكثر أنواع الاتصال قدرة على تكوين علاقات اجتماعية وصدقات شخصية بين الأفراد في المجتمع، تنتم بالحميمية والصديق، والاستمرارية والديمومة إلى حد بعيد.

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو إلى أي حد يستطيع الاتصال بين الأفراد عبر الانترنت أن يوفر لهم الخصائص الاتصالية التي يوفرها لهم الاتصال الشخصي الذي يتم بين الأفراد وجهاً لوجه، وبخاصة ذلك الشعور بالانتماء والحميمية؟

لقد كشفت نتائج العديد من الدراسات في هذا الصدد أنه من الممكن استخدام الإنترنت كوسيلة اتصال مباشرة بين الأفراد، دون أن يتزامن وجودهم في مكان واحد بحيث يرى كل منهم الآخر. ومع ذلك فإن المشاعر التي يكوها الأفراد من خلاله لا تبدو أن تكون "مشاعر إلكترونية"، لا تنقسم بالجمعية التي تنقسم بها للمشاعر المكونة عبر الاتصال الواجهي المباشر (Rice, R. and Iovle, G. 1987). وفي هذا الصدد أيضاً، يشير باحثون آخرون، وبخاصة سبرول وكزير، إلى أن هذه النتيجة يجب أن لا يُنظر إليها بأنها نتيجة مطلقة. فهناك العديد من العوامل والمتغيرات الاجتماعية والنفسية والثقافية التي يجب أخذها بعين الاعتبار عندما نتعامل مع المشاعر والأحاسيس التي يوفرها الإنترنت لمستخدميه. وعليه فإننا ما نزال، كما يقولون، بحاجة إلى إجراء المزيد من الدراسات الامبيريقية (Empirical Studies) على هذا الجانب من جوانب استخدامات الإنترنت، وعلى هذا البعد المشاعري تحديداً (Sproull, L. and Kiesler, S., 1991) وهذا ما حاولت الدراسة الحالية القيام به؛ إذ خصصنا هذا الفصل للتأكد من معرفة طبيعة مشاعر الشباب وعواطفهم نحو من تعرفوا إليهم من خلال الإنترنت ومقارنتها بمشاعرهم نحو من تعرفوا إليه وجهاً لوجه.

وفي الحقيقة، يسمى هذا الفصل إلى تحقيق هدفين متداخلين: الهدف الأول يتعلق بمعرفة المدى الذي أثر به اتصال الشبب عبر الإنترنت على اتصالاتهم الشخصية الواجهية مع أصدقائهم وأسرهم، وتحديد مدى ما قسمت به هذه الاتصالات من نفء وصمیمية. ولما الهدف الثاني فيكس في معرفة قوة التأثيرات التي تركها الإنترنت على وسائل الاتصال الجماهيرية الموجودة في المجتمع. فإلى أي حد ترمع تعاملهم مع هذه الوسائل بسبب الإنترنت؟ وأي هذه الوسائل تؤثر أكثر من غيره من هذه الوسيلة الجديدة التي دخلت إلى مجتمعهم؟

ومن أجل تحقيق هذين الهدفين قمنا بتوجيه هذه أسئلة إلى الشباب، تتعلق للمجموعة الأولى منها بتحقيق الهدف الأول، حيث وجهنا إليهم بعض الأسئلة التي تدور حول مقدار الوقت الذي يقضونه في استعمال الإنترنت مقارنة بمقدار الوقت الذي يقضونه مع أصدقائهم وأسرهم وجهاً لوجه. كما قمنا أيضاً بتوجيه بعض الأسئلة بهدف التعرف على مدى صق مشاعرهم ولحسيسهم نحو من تعرفوا إليهم

عبر الإنترنت (مشاعريهم الإلكترونية)، ليقللونها بمشاعريهم نحو علاقاتهم التي كونوها عن طريق الاتصال المباشر والوجاهي فيما إذا كانت تنقسم بالعمق نفسه أم لا.

وتتعلق المجموعة الثانية من الأسئلة بمعرفة مدى تأثير الإنترنت على وسائل الاتصال الجماهيرية التي يستخدمها الشباب في مجتمعهم، كالتلفزيون والسينما والراديو والصحف والكتب والمجلات. وبالإجابة عن هذه التساؤلات، نكون قد توصلنا إلى معرفة مدة التأثير الذي أحدثه الاتصال الإلكتروني على بنية الاتصال في المجتمع بشقيه المباشر والجماهيري. فلنبدأ بتحليل إجاباتهم على ذلك.

تأثيرات الإنترنت على الاتصال الشخصي

السؤال: الوقت الذي تفضيه في التحدث مع أصدقائك ومعارفك عبر الإنترنت أكثر من الوقت الذي تفضيه في التحدث معهم وجهاً لوجه:

تظهر إجابات الشباب على هذا السؤال أن محادثاتهم مع أصدقائهم ومعارفهم عبر الإنترنت لم تكن على حساب الوقت الذي يقضونه معهم وجهاً لوجه؛ فعند الشباب الذين يقضون وقتهم مع أصدقائهم وجهاً لوجه ويتفاعلون معهم مباشرة أكثر من عدد الشباب الذين يقضون وقتهم في التحدث معهم عبر الإنترنت؛ إذ بلغ عددهم (268)، (مجموع غير الموافقين، وغير الموافقين لبدأ) أي ما نسبته (56.9%)، مقارنة بالعدد الآخر من الشباب الذين يقضون وقتهم في التحدث عبر الإنترنت مع أصدقائهم وهو (203) شاباً وشابة (الموافقون والموافقون جداً) أي ما نسبته (43%). وهذه نسبة عالية تقريباً ودلت دلالة إحصائية تشير إلى تأثير الاتصال الشخصي بالاتصال عبر الإنترنت، أي أن الاتصال عبر الإنترنت بدأ يشكل نمطاً اتصالياً جديداً في المجتمع القطري.

وقت الذي تفضيه في المحادثة مع الأصدقاء عبر الإنترنت أكثر من الوقت الذي تفضيه معهم وجهاً لوجه										
خرجت الموافقة الرجاء	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق جداً		المجموع الكلي	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	35	7.4	85	18.0	95	20.2	43	9.1	258	54.8
الإناث	36	7.6	47	10.0	65	13.8	65	13.8	213	45.2
المجموع الكلي	71	15.0	132	28	160	34	108	22.9	471	100

المتغيرات النوعية:

أوضحت الدراسة أن كلا الجنسين من الشباب، يقضي وقتاً لا بأس به في التحدث مع أصدقائه ومعارفه عبر الإنترنت، صحيح أنه وقت أقل من الوقت الذي

يقضونه وجهاً لوجه معهم، إلا أنه وقت يجب أن لا يستهان به. فنسبة الذكور الذين يقضون وقتاً في التحدث مع أصدقائهم عبر الإنترنت بلغت (25.4%)؛ في حين بلغت نسبة الإناث (17.6%).

ما هي أعمار الشباب الذين يقضون وقتاً في التحدث عبر الإنترنت مع معارفهم أكثر مما يقضونه وجهاً لوجه معهم؟ وما هي أوصافهم الاجتماعية والتعليمية؟ تشير الجدول⁽¹⁾ في هذا الصدد إلى أن الشباب في الفئة العمرية المعصورة ما بين (20-23) سنة هم أكثر الشباب الذين يقضون وقتاً في التحدث عبر الإنترنت، ثم الشباب الذين تتراوح أعمارهم ما بين (17-20) حيث كانت النسبة المئوية لكل فئة عمرية منهما على التوالي: (13%) و(7.8%). ولما لفئات العمرية الأخرى فقد تقلبت نسب الشباب فيها، من يقضون وقتهم بالتحدث عبر الإنترنت؛ حيث بلغت (5.3%) للفئات العمرية التي تحصر عمر الشباب فيها بين (29-32)، وبلغت (6.8%) للفئات الشبابية التي تحصر عمر الشباب فيها بين (23-26). ولما الشباب الذين تحصرت أعمارهم ما بين (16-29) فقد بلغت نسبتهم (6.4%).

ولما فيما يتصل بالمستويات التعليمية لهؤلاء الشباب، فقد اتضح أن الشباب الجامعي والشباب ممن هم في المستوى التعليمي الثانوي هم أكثر المستويات التعليمية الذين يقضون وقتاً في التحدث مع معارفهم عبر الإنترنت. إذ بلغت النسب المئوية لكل مستوى تعليمي منهما كما يلي: (17.9%) للمستوى الثانوي، و(17.3%) للمستوى الجامعي. ويشير الجدول أيضاً إلى أن الفئات العزب والمتروجين هم أكثر الفئات الاجتماعية التي تكثر علاقاتها الوجدانية - المباشرة مع أصدقائهم بسبب انشغالها عنهم بالإنترنت. حيث أجاب ما نسبته (27%) من الشباب العزب أنهم يقضون وقتاً في التحدث مع معارفهم عبر الإنترنت أكثر من الوقت الذي يقضونه معهم وجهاً لوجه. وأجاب ما نسبته (10.4%) من المتروجين الإجابة نفسها.

(1) انظروا لاضافة عدد الجدول المتصلة بالمتغيرات العرقية والاجتماعية، فإنه لن يكن بالاستيعاب لإبرائها في متن الدراسة ولا في نهايتها ضمن الملحق، لذا سنكتفي من الآن فصاعداً بذكر النسب المئوية لهذه المتغيرات فقط.

متغيرات العلاقة الأسرية

ما تأثير العلاقة الزوجية التي تربط بين الزوجين من حيث القوة والضعف على لجوء أحدهما إلى التحدث مع معارفه عبر الإنترنت؟ بمعنى آخر هل يجد الزوج الذي تربطه علاقة ضعيفة مع روجه في التحدث عبر الإنترنت مع أحد المعارف فرصة لتعويض ما يحتاجه أو يعتق إليه من هذا الطرف؟ لقد تم وضع سؤال بحلول معرفة ذلك، وكانت النتيجة، كما عكستها إجابات المتزوجين من أفراد العينة هي "نعم" إذ اتضح أن من تربطه بوجه علاقة قوية لا يلجأ كثيراً إلى التحدث عبر الإنترنت؛ حيث كانت النسبة المئوية هنا لهؤلاء الأزواج (7 48%). وهذا يعني أن الأزواج السعداء في حياتهم الأسرية لا يلجأون إلى الإنترنت، لأنهم ليسوا بحاجة إلى ذلك بحكم علاقتهم الزوجية القوية.

السؤال: تقضي وقتاً في التحدث مع معارفك وأصدقائك عبر الإنترنت أكثر من الوقت الذي تجلس فيه مع أسرته.

متىما ترك الإنترنت تأثيراً على اتصال الشباب لوجاهي المباشر مع معارفهم وأصدقائهم، كما أوضحنا للتو، ترك أيضاً تأثيراً على اتصالهم المباشر مع أفراد أسرهم كما يبين الجدول (رقم 19). إذ تبين أن هناك ما نسبته (4 44%) منهم يقضون وقتاً في التحدث مع معارفهم عبر الإنترنت، وهذا الوقت هو على حساب تواصلهم وتفاعلهم مع أسرهم. في حين بلغت نسبة من يقضي منهم وقتاً مع أسرته (55.7%).

تقضي وقتاً في التحدث مع معارفك وأصدقائك عبر الإنترنت أكثر من الوقت الذي تجلس فيه مع أسرتك										
نسبة الإجابة		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ن	%	ن	%	ن	%	ن	%	
الذكور		49	10.4	83	17.6	87	18.5	39	8.3	258
الإناث		22	4.7	55	11.7	71	15.1	65	13.8	213
المجموع الكلي		71	15.1	138	29.3	158	33.6	104	22.1	471

صحيح أن نسبة الشباب الذين يجلسون مع أسرهم ويتحدثون معها بشكل وجاهي ومباشر أعلى من نسبة الشباب الذين لا يقضون مثل هذا الوقت معها، ومع ذلك تبقى نسبة هذا النوع الأخير لافتة للنظر، وهي نسبة مشابهة لنسبة الشباب السابقة الذين يقضون وقتاً في التحدث مع معارفهم وأصدقائهم عبر هذه الوسيلة حيث كانت هذه النسبة، كما بينا، (43%). وهذا الارتفاع إما هو، مؤشر على بداية تشكل نمط جديد من أنماط الاتصال في هذا المجتمع بين فئاته الاجتماعية المختلفة وبخاصة الشباب العزوب والمتزوج، بمختلف مستوياته التعليمية وبخاصة المستويين الجامعي والثالثوي، كما تبين الجدول المعطى بذلك

المتغيرات النوعية

بلغت نسبة الشباب ممن تزوجت أعمارهم ما بين (20-23) ممن استخدموا الإنترنت في تواصلهم مع معارفهم على حساب تواصلهم مع أفراد أسرهم (13.6%)، وبلغت هذه النسبة أيضاً (79%) للشباب الذين تركزت أعمارهم ما بين (17-20)، ولما مستويات هؤلاء الشباب التعليمية فهناك ما نسبته (19.3%) في المستوى التعليمي الجامعي، وهناك ما نسبته (16.2%) في المستوى التعليمي الثالثوي، وأما نسب أوضاعهم الاجتماعية، فهناك ما نسبته (25.5%) منهم ما يزال عازباً، و(12.4%) متزوجاً.

متغيرات العلاقة الأسرية

ولما لوما يتعلق بمتغير قوة العلاقة الأسرية وانعكاساتها على مقدار الوقت الذي قضاءه الشباب في التحدث مع معارفهم عبر الإنترنت فقد تبين أن هناك ما نسبته (27.3%) منهم صرف وقته بهذه الطريقة، ومع ذلك تبقى نسبة الشباب ممن قضى وقتاً في التحدث مع أسرهم والتفاعل معها وجهاً لوجه أكثر من النسبة السابقة إذ بلغت نسبتهم هنا (45%).

حميمية العواطف الإلكترونية

السؤال: تشعر بأن العلاقات والصدقات التي كونتها مع الآخرين من كلا الجنسين من خلال الإنترنت هي علاقات أكثر صدقاً وحميمية من تلك العلاقات التي كونتها عن طريق اتصالك الوجيه المباشر؟

في محاولتنا فهم طبيعة التأثيرات التي تركها الاتصال عبر الإنترنت على الاتصال الوجيه المباشر، لم نتوقع عند حدود إجابات الشباب على الأسئلة السابقة؛ بل طرحنا عليهم مزيداً من الأسئلة لاستجلاء جوانب أخرى من جوانب هذه التأثيرات. إذ قمنا بتوجيه السؤال المشار إليه أعلاه لتبين مدى صدق مشاعرهم وعنفها نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت، مقارنة بصدق هذه المشاعر وعنفها نحو من تعرفوا إليهم بشكل شخصي ومباشر بمعنى آخر، هل تنسم العلاقات العاطفية المشكلة عبر الإنترنت والتي يطلق عليها (المشاعر الالكترونية) (Electronic Emotion) بنفس القدر من الصدق والحميمية الذي تتصف به المشاعر المكونة من خلال الاتصال الوجيه المباشر؟

إن معرفة ذلك هو أمر ضروري في هذه الدراسة حتى يكون بإمكاننا إصدار حكم مسنود إحصائياً، حول طبيعة التأثير الذي تركه العلاقات الالكترونية على العلاقات الحية المباشرة وفي هذا الصدد، يوضح الجدول (رقم 20) لمطي بهذا، أن عواطف الشباب الالكترونية لم ترق إلى مستوى صدق مشاعرهم نحو أصدقائهم ممن تعرفوا إليهم بشكل وجاهي ومباشر (المشاعر الإنسانية الحية)

تسهر بأن العلاقات والصدقات التي كونتها مع الآخرين من كلا الجنسين من خلال الإنترنت هي أكثر صدقاً وحميمية من تلك العلاقات التي كونتها عن طريق اتصالك الوجيه المباشر										
الجنس	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق نهجاً		المجموع الكلي	
	ن	%	ن	%	ن	%	ن	%	ن	%
الذكور	62	13.2	56	11.9	77	16.3	63	13.4	258	54.8
الإناث	20	4.2	32	6.8	73	15.5	88	18.7	213	45.2
المجموع الكلي	82	17.4	88	18.7	150	31.8	151	32.1	471	100

فقد أُجلب هذا ما نسبته (9 63%) من هؤلاء الشباب (غير الموافقين، وغير الموافقين أبداً) بأنهم لا يشعرون نحو معارفهم وأصدقائهم الذين تعرفوا إليهم عبر الإنترنت بالعمق نفسه نحو من تعرفوا إليهم وجهاً لوجه في الحياة اليومية. ومع ذلك فهناك نسبة أخرى لها وجهة نظر مختلفة؛ إذ أُجلب ما نسبته (36.1%) من هؤلاء الشباب (الموافقون والموافقون جداً) بأنهم يشعرون بحميمية وصدق نحو معارفهم الذين تعرفوا إليهم عبر الإنترنت، لا تقل عن صدق وحميمية من تعرفوا إليهم بشكل شخصي ومباشر. وهذه نسبة لا يجوز تجاهلها؛ فقد تتزايد مع الزمن لأن تجربة الإنترنت ما زالت في بدايتها الأولى في هذا المجتمع، ولأن لها ما يدعمها في دراسات أخرى كدراسة رايس ولف (Rice, R, and love, G. (1987)) حيث تبين لهما في دراستهما حول هذا الموضوع، وجود مشاعر من نوع خاص بين الشباب الذين تعرفوا إلى بعضهم من خلال هذه الوسيلة الاتصالية.

المتغيرات النوعية

وأما فيما يتصل بجنس هؤلاء الشباب فهو واضح الجدول أن نسبة الفتيات اللواتي لم يشعن بصدق في علاقاتهن مع معارفهن اللواتي تعرفن إليهن عبر الإنترنت كانت أعلى من مثيلاتها عند الذكور؛ إذ بلغت نسبتهن إلى نسبة الذكور: (34.2%) مقابل (29.7%). وهذا يعني أن الإناث كن أكثر حذراً وأقل انفتاحاً في تكوين علاقات اجتماعية وعاطفية عبر الإنترنت من زملائهن الذكور. وهذا ما توضح في إجابات الذكور الذين يشعرون بحميمية نحو معارفهم الذين تعرفوا إليهم عبر هذه الوسيلة الاتصالية؛ إذ عبر (25.1%) منهم عن قوة هذا الشعور مقابل (11%) فقط عند الإناث.

وحين حاولنا معرفة أصغر هؤلاء الشباب تبين أن أعلى نسبة عمرية منهم هي نسبة الشباب الذين تراوحت أعمارهم ما بين (20-23)، ثم تلتها نسبة لولئك الشباب ممن هم في المرحلة العمرية الأعلى وهي: (26-29). وقد كانت نسبة كل فئة عمرية منهما على التوالي: (11.3%) و(6.4%)

وهذه الفئات العمرية بعضها متزوج، والبعض الآخر ملها ما يزال عازباً. فنسبة الشباب العازب منهم ممن شعر بعمق علاقته المكونة عبر الإنترنت هي

(20.8%) ونسبة المتزوج منهم هي (10.9%)؛ ولما نسبة العزاب ممن لم يشعروا بهذا الشعور فقد كانت (35.1%)، ونسبة المتزوجين ممن لا يشعرون بالشعور نفسه فقد كانت هي الأخرى (20.8%). وقد بلغت نسبة من هم في المستوى التعليمي الجامعي ممن شعروا بصديق في علاقاتهم مع الآخرين عبر الإنترنت (16.8%)، وهي أعلى النسب بين المستويات التعليمية جميعها، ثم جاء بعدهم أولئك الشباب ممن هم في المستوى التعليمي الثانوي؛ حيث بلغت النسبة هنا (13.6%). وهذا بالطبع، بسبب ارتفاع نسبة تمثيل هذين المستويين التعليميين في العينة الكلية في الدراسة.

متغيرات العلاقة الأسرية

هل لمتغير علاقة الشباب بأسرهم من دور في هذا الشعور؟ وهل لمتغير تدخلهم داخل هذه الأسرة دور كذلك؟ وهل للأفراد التي يبدونها حول بعض ما يطرح داخل الأسرة دور أيضاً في تكوين مثل هذه المشاعر؟ إن إجابات الشباب على هذه الأسئلة، إما تكشف في الحقيقة، عن طبيعة الاتصال والتفاعل داخل الأسرة القطرية من جهة، وانعكاسات ذلك على استخداماتهم للإنترنت من أجل تكوين علاقات همدية من خلاله يعرضون بها ما يفكرون إليه لدخلها من جهة أخرى.

وفي هذا الصدد اتضح أن الشباب الذين شعروا بعلاقة قوية مع والديهم، مبنية على الاحترام والتقدير المتبادل، قلما شعروا بصديق ونفاه في علاقاتهم نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت؛ إذ لم يحب منهم سوى ما نسبته (23.6%) بذلك؛ ولكن غالبيتهم، أي ما نسبته (47.8%) فقد شعروا بأن علاقاتهم الاجتماعية نحو من تعرفوا إليهم وجهاً لوجه تقسم بصديق كبير وحميمية أكثر. وتفسر هذه النتيجة، هو أن طبيعة العلاقة القوية بين الشباب والأسرة دخلت في بيت لم تكن لتطال علاقاتهم الاجتماعية التي كوكروها مع الآخرين وجهاً لوجه. فهم ليسوا بحاجة إلى البحث عن علاقات بديلة لعلاقاتهم بأسرهم، فالعلاقة الأسرية القوية بينهم وبين أهاليهم تشبع لديهم كل ما يحتاجونه.

واتضح كذلك أن الشباب الذين كانوا يشاركون أسرهم في نقاشاتها بشكل دائم، لم يشعروا بصديق في علاقاتهم الالكترونية كمعق شعورهم نحو معارفهم

الذين عرفوهم وجهاً لوجه؛ إذ أجاب ما نسبته (33.7%) ممن كانوا يشاركون "دائماً" في الحوارات الأمرية بأنهم لم يشعروا بحماية هذه العلاقات، في حين أجاب ما نسبته (18.7%) ممن كانوا يناقشون ويتفاعلون بشكل "دائم" مع أسرهم بأنهم شعروا بصديق نحو هذا النوع من العلاقات التي كونوها عبر الإنترنت.

والأمر الآخر اللافت للانتباه هنا هو إجابات الشباب على السؤال المتعلق بشعورهم نحو تقييم أسرهم للأراء التي يبدونها في الحوارات والنقاشات الأسرية؛ فقد اتضح لى الشباب الذين كل يأخذ أهلهم بأرائهم "أحياناً" في هذه النقاشات لم يشعروا بعمق عواطفهم نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت، بل كانت مشاعرهم نحو أصدقائهم ممن تعرفوا إليهم بشكل مباشر وحي أكثر دفئاً ومتعة؛ إذ كانت النسبة هي (30.2%) للنوع الأول من العلاقات، في حين كانت النسبة للنوع الثاني من العلاقات هي (11.4%). ولما من كان يشارك منهم أسرته في نقاشاتها وحواراتها، وكانت أسرته تحترم هذا النقاش والحوار "دائماً"، فقد كانت نسبة من شعر بعمق علاقاته وصداقاته مع الذين تعرف إليهم عبر الإنترنت في هذه الحالة قليلة نسبياً مقارنة بأولئك الذين لم يشعروا بذلك. إذ كانت النسبة (15.1%) مقابل (24.7%).

المواقف الإلكترونية والزواج

السؤال: نشعر بأن العلاقة التي تربطك بمعارفك الذين تعرفت إليهم عبر الإنترنت أقوى من تلك التي تربطك بمعارفك الذين تعرفت إليهم بشكل مباشر، إلى الحد الذي يجعلك تفكر بالزواج من إحدى هذه المعارف لو كنت عازباً:

لم تقص مشاعر الشباب الإلكترونية نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت إلى تفكير غالبيتهم بالزواج من إحدى هذه المعارف. صحيح أن استصالاتهم للإنترنت كانت قد صلت على توسيع دائرة علاقاتهم الاجتماعية والعاطفية، وكانت قد زودتهم بشبكة جديدة من الصداقات والعلاقات التي كل من المتندر عليهم نكوبها عبر وسائل الاتصال المباشرة - الوجيهة، ومع ذلك لم تشكل هذه العلاقات الإلكترونية تحدياً جدياً لنمط الزواج المتبع في المجتمع القطري، إذ رفضت الغالبية الساحقة منهم (70.5%) الزواج بتلك الطريقة. ومع ذلك فقد عبر ما نسبته منهم (28.8%) عن قبوله للزواج من إحدى معارفه التي تم التعرف إليها عبر الإنترنت (انظر الجدول 21).

نشعر بأن العلاقة التي تربطك بمعارفك الذين تعرفت إليهم عبر الإنترنت أقوى من تلك التي تربطك بمعارفك الذين تعرفت إليهم بشكل مباشر إلى الحد الذي يجعلك تفكر بالزواج من إحدى هذه المعارف لو كنت عازباً:										
درجة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		%	ن	%	ن	%	ن	%	ن	%
الذكور		7.2	34	10.2	48	19.3	91	18.0	85	258
الإناث		3.8	18	7.6	36	11.9	56	21.9	103	213
المجموع الكلي		11.0	52	17.8	84	31.2	147	39.3	188	471

وأما تفسير دلالات ارتفاع نسبة الشباب ممن رفض الزواج بتلك الطريقة فيمكن في تلك الحمسية والنساء الذي يؤمنه التفاعل الاجتماعي الوجيه والاتصال الشخصي المباشر بين الأفراد، والذي تحدثنا عنه في بداية هذا الفصل.

ومن العوامل الأخرى التي يمكن إضيقها في تفسير ذلك هو أن الزواج في المجتمع القطري ما يزال يخضع لضبط أسري واجتماعي كبيرين يصعب تجاوزهما بأي طريقة أو أسلوب في الزواج لا يحظى بمباركة الأسرة والمجتمع وموافقتها أو رضاها يعتبر زواجاً خلوياً عن العرف الاجتماعي والأسري.

فمن المعروف من وجهة نظر المهتمين بدinاميات الجماعة أنه كلما قلّ عدد الجماعة التي ينتمي إليها الفرد، زاد الضغط الاجتماعي عليه من أجل امتثاله (Conformity) لقواعدها وتقاليدها وقيمها. وكلما كبر عدد هذه الجماعة وقلّ تتجاسر الاجتماعي والتقليدي بين أفرادها قلّ امتثالهم لأوامرها وضوابطها الاجتماعية. ومن هذا المنطلق يشكل المجتمع القطري بتركيبته الاجتماعية المعروفة، وصغر حجم مكانه، وتجانس أفراده إلى حد كبير، مثلاً طيباً في تفسير ما نراه من إجماع الشباب عن الزواج بواسطة الإنترنت. ومع كل هذا، فإن هناك مؤشرات لبدئية خروج الشباب عن هذه الضوابط والتقاليد الاجتماعية المتعارف عليها في الزواج في المجتمع، بدأت بها فئة قليلة العدد بلغت، كما أشرنا، (28.8%).

ومن الملاحظ أن نسبة الشباب الذكور ممن خرج عن الضوابط الاجتماعية وفكر بالزواج من علاقاته التي شكلها عبر الإنترنت كانت أكثر من نسبة الإناث؛ حيث بلغت نسبة الشباب الذكور (17.4%) مقابل (11.4%) من الإناث. وهذا يعني أن الشباب هم أكثر تمرداً على ضوابط الزواج وتقاليده من الإناث لأسباب تكمن في طبيعة البيئة الاجتماعية والثقافية للمجتمع القطري.

المتغيرات النوعية

لم تكن العلاقات القوية التي جمعت الشباب بأصدقائهم ومعارفهم الذين تعرفوا إليهم عن طريق الاتصال الشخصي والتفاعل المباشر مقابل علاقاتهم المكونة عبر الإنترنت، مقصورة على جنس واحد من الشباب دون الآخر؛ بل وسمت علاقات كل جنس منهم كما توضح في إجاباتهم على السؤال السابق. فقد رفض ما نسبته (37.7%) من الشباب الذكور ورفضت (33.8%) من الإناث معالجة مشاعرهم وعواطفهم نحو أصدقائهم الذين تعرفوا إليهم مباشرة، بمشاعرهم نحو أصدقائهم

الذين تعرفوا إليهم عبر الإنترنت. ولما نسبة الشباب الذين شعروا بأن علاقاتهم بمعارفهم المكونة عبر الإنترنت كانت أقوى من علاقاتهم بأصدقائهم الذين تعرفوا إليهم بشكل وجاهي مباشر، فقد كانت نسبتهم: (28.8%) كما قلنا، ومع ذلك يجب أن نأخذ هذه النسبة على محمل الجد في مجتمع محافظ كالمجتمع القطري.

وأما فيما يتعلق بأعمار الشباب الذين وصفوا علاقاتهم بمعارفهم وأصدقائهم الذين عرفوهم بشكل مباشر بأنها أقوى من علاقاتهم بمعارفهم ممن تعرفوا إليهم عبر الإنترنت، فقد اتضح أن الفئة العمرية (20-23) من هذه الأعمار هي التي شعرت بعمق هذه العلاقة أكثر من غيرها، تلتها فئة الشباب ممن وقعت أعمارهم ما بين (26-29)، ثم الشباب ممن تروحت أعمارهم ما بين (23-26) سنة؛ حيث كانت النسب المئوية لكل فئة عمرية من هذه الأعمار كما يلي على التوالي: (18.7%)، و(14.5%) ثم (11.6%). ولما الشباب الذين فحصرنا أعمارهم ما بين (29-32) سنة فقد بلغت نسبة من لم يشعر منهم بقوة نحو علاقاته عبر الإنترنت، تعادل قوة مشاعرهم نحو علاقاته الوجدانية (11%). وقد شعر الشعور نفسه ما نسبته (9 10%) من الشباب الذين وقعت أعمارهم ما بين (17-20) سنة.

وفي الحقيقة، فإن لكثيرة هؤلاء الشباب هم ممن فلتت تنظيمية جامعية، ومستويات اجتماعية ضبابية، كما اتضح من الجداول المعينة بتحديد ذلك. إذ بلغت نسبة الجامعيين وفوق الجامعيين منهم (43.4%) ونسبة العرب منهم (38.3%)، في حين بلغت نسبة المقروحين (30.1%).

متغيرات العلاقة الأسرية

يشير متغير علاقة الشباب بأسرهم إلى أنه كلما كانت هذه العلاقة قوية ومبنية على الاحترام والتقدير قلت مشاعر الشباب وحواسنهم نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت؛ إذ أجاب (55.2%) ممن ربطتهم مثل هذه العلاقة، بأنهم لم يشعروا بقوة في مشاعرهم نحو هذه العلاقات؛ واتضح أيضاً من الجداول المعينة بذلك، أنه كلما قلت قوة العلاقة بين الشباب وأسرهم من حيث الاحترام والتعامل والتقدير زادت قوة مشاعرهم نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت.

الإنترنت ولقاءات لوجاهية المباشرة

لم نكتفِ، في الواقع، بإجابات الشباب السابقة لمعرفة مدى تأثير الإنترنت على معيهم للزواج بل قمنا بالاضافة إلى ذلك بتوجيه سؤال آخر بقصد معرفة مدى تأثيره على العلاقات الاجتماعية بشكل عام. أي هل دفعت العلاقات المشكلة عبر الإنترنت إلى لقاءات وجاهية - مباشرة بين الشباب؟

السؤال: سمعت لك العلاقات العاطفية القوية التي كونتها عبر التحدث مع الجنس الآخر من خلال الإنترنت بالالتقاء به وجهاً لوجه:

يرى بعض الباحثين، وبخاصة كروات وزملاؤه، أن العلاقات التي تتشكل بين الجنسين من خلال الإنترنت قد تقود في كثير من الحالات إلى لقاءات مباشرة بينهم. (Kraut, R. et al 1998) فما هو الحال بين الشباب في المجتمع القطري؟ هل كانتهم مشاعرهم الالكترونية إلى لقاءات مباشرة ووجاهية على الرغم من منع المجتمع لمثل هذا النوع من اللقاءات أو العلاقات الاجتماعية؟

تشير إجابات الشباب من كلا الجنسين على هذا التساؤل، إلى أن المشاعر الالكترونية لم تقد إلى لقاءات مباشرة، في الواقع، إلا عند ما نسبته (38.6%) من هؤلاء الشباب، كما أشار جدول رقم (22) المرفق بذلك. أي أن العلاقات العاطفية التي كونها شباب مع الجنس الآخر من خلال الإنترنت، بقيت إلى حد كبير محصورة في هذا الإطار، ولم تتعد إلى لقاءات مباشرة - حية بينهم، إلا لدى تلك النسبة السابقة. فمثلاً حين سئل الشباب فيما إذا كانت علاقاتهم التي كونوها مع الجنس الآخر من خلال الإنترنت سمحت لهم باللقاء وجهاً لوجه، لم يجيب سوى (182) شاباً وشابة، بالإيجاب، أي ما نسبته (38.6%) كما قلنا. وأما نسبة من لم يلتق بهذا الآخر وجهاً لوجه، علماً بأنه تجمع به/ بها علاقة عاطفية قوية من خلال الإنترنت، فقد كانت (61.3%)، أي ما عدده (289) شاباً وشابة. (انظر جدول رقم 22). وقد يحرى ذلك، جزئياً إلى الضغط الاجتماعي الذي تمارسه الأسرة والمجتمع على أبنائها كما نلاحظ.

ويجب التنويه مرة أخرى إلى أن النسبة السابقة للشباب من كلا الجنسين ممن سمحت لهم مشاعرهم وعلاقاتهم المكوبة عبر الإنترنت، (38.6%)، هي نسبة تكل مرة أخرى على "تمرد" الشباب وتحتية" للصو لبط الاجتماعية المفروضة عليهم من قبل الأسرة والمجتمع على حد سواء. وإذا ما أخذنا هذه النسبة، والنسبة السابقة للشباب ممن لا يمانع من الزواج ممن تعرضوا إليهم عبر الإنترنت، وهي (28.8%)، لأتركنا عندما نل الاتصال عبر الإنترنت في المجتمع لقطري بدأ بشكل نمطاً جديداً من الاتصالات لم يكن مألوفاً أو معروفاً في هذا المجتمع

سمحت له العلاقات العاطفية القوية التي تربتها مع الجنس الآخر عبر التحدث من خلال الإنترنت باللقاء به وجهاً لوجه										
الجنس	وجهة لمرافقة		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	59	12.5	73	15.5	67	14.2	59	12.5	258	54.8
الإناث	15	3.2	35	7.4	48	10.2	115	24.4	213	45.2
المجموع الكلي	74	15.7	108	22.9	115	24.4	174	36.9	471	100

المتغيرات النوعية

وأما فيما يتعلق بمتغير جنس هؤلاء الشباب، فقد أجابت ما نسبته (61.0%) من الإناث بأنهن تقيين وجهاً لوجه ممن تعرضن إليهم عبر الإنترنت؛ وأما النسبة العالية منهم وهي (34.6%) فلم يقن بذلك المسئولة بالرغم من العلاقة العاطفية القوية التي جمعتهم مع الجنس الآخر؛ حيث لكتفين بالتحدث فضل كما لتضح لسي إجاباتهن على هذا السؤال، ولم يترجمن ذلك إلى لقاءات مباشرة، ربما لأنهن يدركن ما قد يترتب على ذلك اللقاء من مشكلات أسرية واجتماعية هن في عدي عليها، وعن مواجهتها، لأنهن يدركن خسارتهن في تلك "المعركة" غير المتكافئة من حيث القوة التي يتمتعن بها داخل المجتمع، وبناء القوة (Power Structure) لا يميل لصالحهن أي هذا المجتمع.

وأما فيما يتعلق بالذكور من هؤلاء الشباب فقد تبين أن نسبة من سمحت لهم مشاعرهم الإلكترونية باللقاء وجهاً لوجه قد بلغت (28%). وأما نسبة من لم يلتق مع هذا الآخر^٢ ويجتمع به على الرغم من قوة العلاقة فقد بلغت (26.7%).

وأما فيما يتعلق بالوصاع هؤلاء الشباب الاجتماعية، فإن ما نسبته (21.5%) من العراب كانت مشاعرهم الإلكترونية قد سمحت لهم باللقاء مع الجنس الآخر الذين تعرفوا إليهم من خلال هذه الوسيلة، وأما النسبة الأكبر من هذه الفئة الاجتماعية وهي (34.2%) فلم تقدم مشاعرهم إلى مثل هذا النوع من اللقاءات.

وأما المتزوجون من الشباب فلي (10.7%) منهم فقط كانت قد بلغت مشاعرهم الإلكترونية إلى اللقاء وجهاً لوجه مع من تعرفوا إليهم عن طريق الأنترنت، في حين لم تكف هذه المشاعر ما نسبته (21%) منهم إلى ذلك، وأما فئة العاطبيين منهم، فقد كانت نسبة من كانتهم مشاعرهم إلى لقاءات مباشرة مع الآخر (4.3%). وبينت الجدول أيضاً أن الشباب الجامعي كانوا أكثر الشباب رفضاً لفكرة اللقاء وجهاً لوجه مع من تعرفوا إليهم عبر الأنترنت؛ إذ أجاب ما نسبته (32.8%) بلى على علاقتهم العاطفية مع الجنس الآخر لم تنص إلى لقاءات مباشرة، في حين أجاب (17.7%) عكس ذلك؛ وأما من هم في مرحلة التطعيم الثانوي فقد التقى ما نسبته (13.2%) منهم مع الجنس الآخر، ولم يلتق منهم مع هذا الآخر ما نسبته (18.7%).

تأثيرات الإنترنت على الاتصال الجماهيري

تركزت استخدامات الشباب للإنترنت تأثيرات متفاوتة الشدة على مدى تعرضهم لوسائل الاتصال الجماهيرية المألوفة في مجتمعهم، كما أوضح الجدول المبني بتحديد شدة هذه التأثيرات؛ حيث اتضح هذا التقارب عند اجابته من السؤال الذي وجهناه إليهم لمعرفة شدة هذا التأثير أو ضعفه عليهم. ولما السؤال هو:

السؤال كيف تصف تعاملك مع وسائل الاتصال الجماهيرية التالية بعد أن بدأت تستخدم الإنترنت؟ تزيد؟ لم تتغير؟ تتراجع؟ أم لا تدري؟ ولما الإجابات فقد كانت كما يلي:

1 - الإنترنت والتلفزيون

تراجعت مشاهدة الشباب للتلفزيون بسبب استخداماتهم للإنترنت بشكل ملحوظ؛ إذ أجاب ما نسبته منهم (49.2%) بأنهم لم يعودوا يشاهدون التلفزيون كما كانوا يفعلون قبل تعودهم على الإنترنت. ولما نسبة من لم تتأثر مشاهدتهم لهذه الوسيلة الاتصالية، فقد كانت (39%)، في حين لم يجب سوى ما نسبته (16.1%) بأن مثل هذه المشاهدة كانت قد رافقت (انظر الجدول أسفله).

كيف تصف تعاملك مع وسائل الاتصال الجماهيرية التالية بعد أن بدأت تستخدم الإنترنت؟									
لم يجب		لا أدري		تراجعت		لم يتأثر		زادت	
ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
29	6.1	184	39.8	232	49.2	27	5.7	-	-
33	7.8	183	38.8	289	44.1	47	10.8	-	-
43	9.1	189	23.1	212	44.3	187	22.7	1	0.2
62	13.1	123	26.1	240	50.8	45	9.5	2	0.4
75	15.9	121	25.6	238	50.4	38	8.1	-	-

2 - الإنترنت والاستماع للراديو

حين وجهنا السؤال السابق نصه إلى الشباب لمعرفة مدى تأثير الإنترنت على استماعهم للراديو، اتضح وجود تباين في القوة التي تركها هيهم في هذا الشأن؛ إذ أجاب منهم ما نسبته (50.8%) بأن استماعهم للإذاعة كان قد تراجع. وأما نسبة من لم يتكرر استماعه فقد كانت (26.1%). وأما نسبة من زاد استماعهم للإذاعة بعد تعودهم على الإنترنت فلم ترد عن (13.1%).

3 - الإنترنت والذهاب إلى دور السينما

ولما وسيلة الاتصال الجماهيرية الأخرى التي تأثرت بسبب استعمال الشباب للإنترنت فهي السينما فقد هزّ الإنترنت مكفة مثل هذه الوسيلة بين الشباب. وقد بدا هذا واضحا في أجاباتهم؛ حيث أجاب منهم ما نسبته (44.9%) بأنه لم يذهب إلى صالات السينما كما كان يفعل من قبل تعوده على الإنترنت. صحيح أن هناك نسبة عالية نسبيا لم يؤثر استعمالها للإنترنت على ترددها على دور السينما (23.1%)، ومع ذلك يبقى تأثير الإنترنت على هذه المؤسسة الاتصالية الجماهيرية واضحا. وأما نسبة من زاد ترددهم إلى دور السينما، فلم ترد عن (9.1%).

4 - الإنترنت والصحف

يشير الجدول السابق بهذا الخصوص إلى أن الصحف لم تعد تعطي باهتمام كاف من حيث قراءة الشباب لها بسبب انشغالهم بالإنترنت. وهذا التراجع في الاعتماد على المؤسسة الصحفية كمصدر من مصادر المعرفة الأساسية لدى الشباب في المجتمع أمر لائق للنظر. فم نسبة الشباب الذين قرأ الإنترنت على مطبعتهم للصحف بلغت (50.4%). وهذا مؤشر واضح على مدى التأثير الذي أحدثته الإنترنت في مؤسسة الاتصال الصحفي في المجتمع. وأما نسبة من لم تتكرر قراءتهم للصحف بسبب الإنترنت فقد كان (25.6%)، في حين كانت نسبة من زادت قراءتهم للصحف بعد تعودهم على الإنترنت هي (15.9%).

5 - الإنترنت وقراءة الكتب والمجلات

يتفق التأثير الذي أحدثته الإنترنت على مؤسسات الاتصال الجماهيرية السابقة، مع ذلك الذي أحدثته في مؤسسة أخرى من مؤسسات هذا النوع من الاتصال

ألا وهي مؤسسة النشر والتأليف؛ حيث بدأ واضحا مدى التراجع في قراءة الشباب لما يصدر من كتب ومجلات عن دور النشر والتأليف. فقد أثر الإنترنت على قراءة ما نسبته (44.3%) من الشباب؛ حيث أجابت هذه النسبة منهم أنها لم يعد لديها الوقت الكافي لقراءة الكتب والمجلات، فوقتها مستغرق في الإنترنت. ولما نسبة من ثم تتأثر قراءتهم ومطالعتهم للكتب والمجلات فقد كانت (38.8%)، ونسبة من رادت مطالعتهم (7.0%).

ومكذا تناولت التأثير الذي أحدثه الإنترنت في مؤسسة الإتصال الجماهيرية المستخدمة في المجتمع القطري؛ حيث بلغ أقصى درجته في حالة الراديو (50.8%)، ثم الصحافة (45%) ثم التلفزيون (49.2%)، ثم السينما (44.9%)، وأخيراً الكتب والمجلات (44.3%).

الخلاصة

على الرغم من قوة دور الاتصال الشخصي المباشر وفاعليته في تكوين المشاعر والعلاقات الاجتماعية بين الشباب من كلا الجنسين، وعلى الرغم من صدق هذه المشاعر وحميميتها، إلا أن هذه القوة والحميمية بدأ يترها شيء من التهديف فلم ألها من وسيلة أخرى - تقوم بالنور نفسه وهي الإنترنت؛ إذ بدأ الاتصال بواسطة هذه الوسيلة الوليدة بخاص الاتصال الشخصي في تكوين العلاقات الاجتماعية.

ومع أن هذه المنافسة بينهما غير متكافئة لماهية الآن من حيث قوة كل منهما في تكوين المعارف والعلاقات والعلاقات الاجتماعية، ومع ذلك تنبئ الأرقام في الجدول، أن هذه المنافسة لا يجب الاستهانة بها. فقد لا تبقى على حلقها بل ربما تتحرك هذه الأرقام في المستقبل باتجاه الإنترنت، بحكم السداد لسنوات الاتصال المباشر بين الجنسين في هذا المجتمع.

وإذا كانت المنافسة بين الاتصال الوجيه المباشر، والاتصال عبر الإنترنت في تكوين المشاعر والعلاقات قليلة للتأثير والتغيير في السنوات القادمة، إلا أنها قد لا تتغير بالسرعة نفسها فيما يتعلق بمسألة حميمية هذه المشاعر وصدقها. فالإنترنت في هذا المجال، كما أوضحت الجدول لا بشكل تحدثاً جدياً، ولا منافساً كنوياً للاتصال الوجيه المباشر على الأقل لعلية هذه المرحلة التاريخية من انتشاره في المجتمع.

وأما المجال الآخر الذي أحدث فيه الإنترنت تغيراً واسماً فهو نسق الاتصال الجماهيري. فقد ظهر هذا التأثير بشكل جلي في تراجع أعداد الشباب ممن كانوا يعتمدون على مؤسسة الاتصال الجماهيرية، بوسائلها المختلفة، لاستقاء معارفهم ومعلوماتهم منها، حول ما يجري من أحداث داخل مجتمعهم وخارجه. وأما أكثر هذه الوسائل تقرأ فقد كانت الراديو، ثم الصحف، ثم التلفزيون، ثم السينما، وأما أقل هذه الوسائل تقرأ فقد كانت مطالعة الشباب للكتب والمجلات.

الفصل الرابع

الإنترنت و التفاعل الاجتماعي

مقدمة

مفهوم التفاعل الاجتماعي ومستوياته

الانترنت والتفاعل الأسري

الانترنت والعلاقات القرابية

الانترنت والتفاعل "عن بعد"

الخلاصة

الإنترنت والتفاعل الاجتماعي

مقدمة

يحدث للتفاعل الاجتماعي (Social Interaction) بوصفه سلوكاً ظاهراً يمارسه الأفراد في موقف اجتماعي معين مكثفة بارزة في الاتصال الوجداني المباشر الذي تحدثنا عنه في الفصل السابق. فهو لب العملية الاتصالية الوجدانية وجوهرها، به يستقيم الاتصال الوجداني، وبدونه ينعدم؛ وهو الذي يحول عملية الاتصال إلى عملية تواصل اجتماعي تنسم بالحورية والديناميكية والانفتاح على الآخر، والديمومة، والاستمرارية. ومن هنا المطلق، يولي علماء النفس الاجتماعي المعنيين بدرسته أهمية قصوى به إلى الحد الذي جعلوه أساس العلاقات الاجتماعية بين الأفراد وعصب العملية الاتصالية وجوهرها. (Johnson, A, 1996).

مفهوم التفاعل الاجتماعي ومستوياته

يشير التفاعل الاجتماعي إلى تلك العمليات الإدراكية والمشاعرية والسلوكية التي تتم بين الأطراف المتصلة، بحيث تتبادل هذه الأطراف رسائل كثيرة فيما بينها في موقف اجتماعي محدد زمانياً ومكانياً ويكون سلوك كل طرف منها منبهاً لسلوك الطرف الآخر.

وتتبادل أطراف هذه العملية الرسائل الاتصالية فيما بينها إما عن طريق اللغة للنظمية (اتصال لفظي) وإما عن طريق اللغة غير اللفظية / اتصال غير لفظي (مثل تعبيرات الوجه والإيماءات وحركات الجسد والوقفة..إلخ) من أجل تحقيق هدف أو أهداف معينة. ويتخذ هذا التبادل في الرسائل أشكالاً ومظاهر مختلفة (كالتعاون أو الصراع أو التنافس أو التكيف أو الملامة)، تعكس ثقافة الفرد وتجربته الشخصية واتجاهاته وقيمه، كما تعكس في الوقت نفسه ثقافة المجتمع الذي يعيش فيه هذه الأطراف المتصلة، وطبيعة الموقف الذي يضم لطراف العملية التفاعلية.

وينطوي التفاعل الاجتماعي على مستويات مختلفة من حيث التأثير المتبادل بين الأطراف المتفاعلة وهي: (إبراهيم السيد وسعد عبد الرحمن، 1999):

1- مستوى العلاقات التبادلية: في هذا النوع من العلاقات لا يتزامن وجود الأفراد معاً في موقف اتصالي محدد الزمان والمكان، وهذا يعني أن الفرد (أ)، على سبيل المثال، لا يتزامن وجوده مع وجود الفرد (ب) فلا يؤثر فيه ولا يتأثر به في هذه الحالة؛ وكذلك الحال بالنسبة للفرد (ب). إن عدم تزامن هذين الفردين معاً لا يعني إلى وجود تفاعل اجتماعي حقيقي بينهما، ومع ذلك قد توجد لدى أحدهما معلومات وبيانات عن الآخر. فإذا ما طلب من أحدهما أن يحكم على سلوك الآخر بناءً على هذه البيانات، فإن أحكامه عليه ستتأثر بهذه المعلومات. ومثل ذلك هو ما يصدر عن بعض الأفراد من أحكام على أشخاص من خلال ما يعرض عليهم من صور لهم في مواقف اجتماعية دون أن يكونوا مثلثين أمامهم.

2- مستوى العلاقات ذات الاتجاه الواحد: في هذا المستوى من مستويات العلاقات الاجتماعية التفاعلية لا يتزامن وجود الفردين في موقف اجتماعي يضمهما معاً. ومع ذلك يتأثر أحدهما بسلوك الآخر كما في حالة تأثر أحد الأفراد بقارئ القرآن في التلفزيون أو بأغنية ما لأحد الممثلين الذين يحبهم.

3- مستوى العلاقات شبه التفاعلية. يتزامن في هذا المستوى من العلاقات الاجتماعية وجود الفردين معاً، مما ينجم عنه تفاعل بينهما، ولكنه تفاعل نمطي يتم وفق خطة مرسومة أو مكتوبة مثل ما يتم في حالة التمثيل المسرحي حيث يقوم الممثل بتأدية أدواره على المسرح، ويتفاعل معها وذلك وفقاً لنص مكتوب له.

4- مستوى العلاقات المتوازنة: في هذا المستوى من العلاقات التفاعلية بين الأفراد نجد في الحقيقة طرفي صلبة للتفاعل يتواجدان معاً في موقف واحد، ويتحدث كل منهما مع الآخر، ولكن دون أن يسمع أو يصفي أحدهما بشكل مركز لما يقوله الآخر، كما هو الحال في حديث بعض الامهات عن نجاح أحد أبنائهما وتفوقه في تحصيله الدراسي؛ حيث تستأثر هذه الأم بالحديث عن ابنها دون انقطاع ودون أن تترك الفرصة لزميلتها المستمعة لإبداء رأيها، أو حتى تكثر لتطبيقاتها وملاحظاتهما على ما تسمعه منها حول ابنها.

5- مستوى العلاقات المتبادلة غير المتعاقبة: في هذا النوع من العلاقات يتواجد أطراف العملية الاتصالية التفاعلية في موقف واحد بجمعها معاً، وذلك كما

يحدث في حالات المقابلات بين الأشخاص؛ حيث يتزامن هنا وجود أطراف المقابلة في موقف معين؛ فهي هذه الحالة، تعتمد استجابات الشخص الذي يتم مقابله على أسئلة المقابل. صحيح أن هناك علاقات تبادلية بينهما في هذه الحالة ولكنها غير متكافئة وتكاد تكون أحادية الطرف.

6- مستوى العلاقات المتبادلة: وهذا يصل علاقات التفاعل الاجتماعي إلى صورتها الاجتماعية الصحيحة؛ حيث يتزامن في هذا المستوى من مستويات العلاقات التبادلية وجود طرفي / أطراف العملية الاتصالية التفاعلية معاً في موقف اجتماعي يسمح لهم بتبادل التأثير فيما بينهم، أي أن كل طرف يتأثر منهم بالآخر ويؤثر به في الوقت نفسه، كالتفاعل الذي يتم داخل الأسرة حول موضوع ما من الموضوعات التي تهمهم جميعاً دون أن يستأثر أحدهم بالمحدث ودون أن يستبد برأيه أو يعرضه عليهم، بل يستمع إليهم ويستمعون إليه في جو تفاعلي.

ويقسم علماء النفس الاجتماعي هذا المستوى التبادلي من العلاقات إلى ثلاثة أنواع حسب عدد المشاركين فيه وهي:

أ. العلاقات المتبادلة بين فردين يتزامن وجودهما في موقف واحد بحيث يؤثر كل منهما بالآخر ويتأثر به، كما في حالة التفاعل الوعائي بين الزوج وزوجته أو الإبن وأبيه أو الطبيب والمريض... إلخ.

ب. العلاقات المتبادلة بين فرد وجماعة: ولغة يختلف دور الفرد في التأثير في الجماعة وفي تأثره بها، وذلك تبعاً لكونه عضواً فيها أو غير عضو، أي هل ينتمي للفرد إلى هذه الجماعة؟ وهل يعتبرها جماعة مرجعية له (Reference group)؟ أم هل هو مجرد عضو فيها فقط (Group member)؟ إن تأثير الفرد في هذه الجماعة وتأثره بها إنما يجرى هنا إلى نوع الجماعة التي ينتمي إليها.

ج. العلاقات المتبادلة بين جماعتين: وهذا يكون لحجم الجماعة (صغير، أم متوسط، أم كبير) دور في مدى التفاعل وشدة بين أفرادها. فكلما قل عدد أفراد جماعة ما زاد التفاعل بينهم وزاد تمثيلهم لقيمها وعاداتها، وكلما زاد عدد أفراد جماعة ما قل التفاعل التقني بين أفرادها قل تمثيلهم لتوابعها وانبعاثهم لقيمها وثقافتها.

ومع أن هذا الفصل، في الواقع، غير معني بشكل تفصيلي بتحويل لطبيعة عملية التفاعل الاجتماعي بين الأفراد والجماعات الصغيرة أو الكبيرة، ولا بتوضيح الوسائط القوية وغير القوية المستخدمة في هذه العملية، ولا النظريات المعتمدة لها أيضاً. إنه معني بشكل رئيسي بتوضيح قوة التأثيرات التي تركتها اتصالات الشباب عبر الإنترنت على مستويين من مستويات تفاعلاتهم الاجتماعية التبادلية وهما: مستوى الأسرة النووية (Nuclear Family)، ومستوى الأسرة الممتدة / للعائلة (Extended Family).

فما مدى تأثير اتصالات الشباب للإنترنت على هذين المستويين من مستويات العلاقات الاجتماعية التبادلية؟ لقد حاولنا معرفة مثل هذه التأثيرات، في الحقيقة، من خلال تحديد ما طرأ على مظاهر التفاعل الاجتماعي التبادلي في هذه الوحدات الاجتماعية (الأسرة والعائلة) من تغير تمثل في الجلسات والحوارات الأسرية، وعدد الزيارات العائلية، والمساهمة في النشاطات والمناسبات الأسرية والعائلية، وتواصل الشباب مع أقاربهم وأفراد أسرهم البعيدين عنهم بواسطة البريد الإلكتروني (E-mail)، لإبقاء خيوط التفاعل والتواصل مفتوحة وقائمة بينهم. وسنقوم برصد اتجاهات الشباب على كل سؤال من الأسئلة.

الاتصال عبر الإنترنت وتعكاسه على تفاعل الأسرى

السؤال: أشعر بأن تفاعلي وجلوسي ومحادثتي مع أفراد أسرتي بدأ يقل عما كان عليه قبل استخدامي للإنترنت.

تشير إجابات الشباب على هذا السؤال إلى وجود خلطة أحدثها الإنترنت في تفاعلهم اليومي الذي اعتادوا عليه منذ فترة طويلة في حياتهم؛ إذ أصبح لى أكثر من نصف أفراد العينة، أي ما نسبته (54%) كانوا قد شعروا بأن تفاعلهم المعتاد مع أسرهم لم يعد كما كان عليه قبل أن يستخدموا الإنترنت؛ إذ لم يعودوا يجلسون مع هذه الأسر ويتبادلون أطراف الحديث معها في الشؤون الأسرية الخاصة والعامة كما كانوا يفعلون من قبل؛ لقد أبدى هذا الإنترنت عن ذلك

المتغيرات النوعية:

لقد أجاب ما نسبته (27.6%) من الذكور، وإجابات ما نسبته (26.4%) من الإناث بأنهم لم يعودوا يجلسون جلسات أسرية كالمعتاد ويتقنون مع أسرهم في موضوعات عامة كما كن عليه الحال قبل أن ينظموا استخدام الإنترنت (انظر الجدول رقم 23).

أشعر بأن تفاعلي وجلوسي ومحادثتي مع أفراد أسرتي بدأ يقل عما كان عليه قبل استخدامي للإنترنت.											
درجة الموافقة		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		لم يجيب	
الجنس		ن	%	ن	%	ن	%	ن	%	ن	%
الذكور		34	7.2	96	20.4	98	20.8	30	6.4	-	-
الإناث		38	8.1	86	18.3	55	11.7	34	7.2	-	-
المجموع الكلي		72	15.3	182	38.7	153	32.5	64	13.6	-	-

ولكن اللافت للنظر هنا أن نسبة الشباب الذكور الذين لم يؤثر استعمالهم للإنترنت على علاقاتهم الأسرية وهي (27.2%)، كانت أعلى من نسبة الإناث؛

حيث كانت نسبة الإناث في هذه الحالة هي (18.9%). ولعل سبب ذلك هو أن الفتيات لا يشاركن عادةً في الحوارات الأسرية لدخول المنزل بالقدر الذي يشارك فيه الذكور. فارتفاع نسبة إجابات الشباب على هذا السؤال بهذه الطريقة هنا وتمتلك نسبة إجابات الإناث على السؤال نفسه إما بعكس المكانة الاجتماعية لكل منهما لدخول الأسرة. فمكانة المرأة كما جاءت في إجابتهن على هذا السؤال تعكس وضعها المتكلى نسبياً لدخول الأسرة؛ فهي في الأصل لا تشارك في النقاشات والحوارات بالقدر الذي يشارك فيه الذكور. لذا لم تشعر بتغير في تفاعلها وجلساتها وحواراتها الأسرية.

وأما فيما يتعلق بتوزيع المستويات التعليمية والأوضاع الاجتماعية والفتيات العمرية، للشباب ممن أجاب على هذا السؤال فقد تبين أن أكثر فئة عمرية كان الإنترنت قد أثر على تفاعلها مع أسرهم، كانت فئة الشباب الذين تراوحت أعمارهم ما بين (20-23) سنة، ثم الشباب ما بين (26-29) سنة؛ حيث بلغت النسبة المئوية لكل فئة عمرية منهما على التوالي (11.1%) ثم (9.5%).

وكما تبين أيضاً، فإن الشباب الجامعي ثم الشباب في المرحلة الثانوية هما أكثر الفئات الشبابية التي أصر استخدامها للإنترنت بعلاقاتها وتفاعلها الأسرية. فهناك ما نسبته (25.3%) من الشباب الجامعي أجابوا بأن علاقاتهم مع أسرهم لم تعد كما كانت عليه قبل استخدامهم للإنترنت.

وأما فيما يتعلق بالأوضاع الاجتماعية لهؤلاء الشباب، فإن العزاب منهم، ثم المتزوجين هم أكثر الفئات الشبابية التي قل تفاعلها وتواصلها مع أسرهم بسبب استخدامهم للإنترنت؛ حيث بلغت نسبة الشباب العزاب في هذه الحالة (32.4%)، ونسبة الشباب المتزوج (15.5%).

متغيرات العلاقة الأسرية:

تشير إجابات الشباب في هذا الصدد إلى أن الإنترنت كان قد ترك تأثيرات متزايدة على الشباب؛ إذ تبين أن هذا التأثير كان قوياً بشكل لافت للنظر على أولئك الشباب الذين لا يوجد بينهم وبين أسرهم احترام متبادل، وكان ضعيفاً على من تربطهم بأسرهم علاقة مبنية على الاحترام والتقدير.

ويشير الجدول في هذا الخصوص، إلى أن (35.3%) من الشباب الذين يعتبرون علاقاتهم بأسرهم مبنية على الاحترام والتقدير المتبادل شعروا بأن استخدامهم للإنترنت قلل من فرص جلوسهم وتفاعلهم وتبادلهم لأطراف الحديث مع هذه الأسرة، وشعر ما نسبته (2.4%) ممن وصفوا علاقاتهم بأسرهم من حيث الاحترام والتقدير بأنها ضعيفة بتأثير الإنترنت عليهم. وهذه نتيجة متوقعة، فالعلاقة هنا بين الشباب وأسرة ضعيفة، أي أن التفاعل بينهم غير موجود في الأصل، لذا لم يشعروا بأي تأثير للإنترنت عليهم.

وهكذا يتضح من هذه الإجابات أنه كلما كانت العلاقة بين الشباب وأسرة قوية، شعر بخلخلة قوية للإنترنت على نظامه التفاعلي والاتصالي المعتاد، وكلما كانت العلاقة ضعيفة بين الشباب وأسرة قل شعوره بذلك لأن التفاعل بينه وبينها "مقطوع" أو "ضعيف" في الأصل سواء استخدم الإنترنت أو لم يستخدمه.

ونجد تأكيداً لهذه النتيجة في إجابات الشباب على سؤال آخر يتعلق بمعرفة تأثير الإنترنت على الذين تعاملهم أسرهم معاملة "ديمقراطية" أو "صلزمة"، إذ عكس الجدول في هذا الصدد نتائج لافتة للنظر. للشباب الذي تعامله أسرته معاملة قوامها الديمقراطية والتفاهم والانفتاح على الآخر شعر لكثير من غيره بأن الإنترنت كان قد عمل على التقليل من جلوسه ومحاشرته مع أسرته.

ولما للشباب الذي تعامله أسرته "بقسوة وصرامة"، شعوره بتأثير الإنترنت عليه كان شعوراً ضعيفاً، لأن هذا الشاب في الحقيقة يتجنب الجلوس مع والديه خوفاً من زجرهم وتأنيبهم له؛ لذلك فهو لا يجلس كثيراً مع والديه، بل يؤثر الجلوس وحده داخل المنزل؛ لذا لم يشعر بأن استخدامه للإنترنت عمل على تقليل فرص جلوسه مع أسرته وتبادل أطراف الحديث معها؛ إذ أجاب ما نسبته (5%) فقط من هؤلاء الشباب بأن استخدامهم للإنترنت قلل من تفاعلهم وجلوسهم مع أفراد أسرهم؛ في حين أجاب ما نسبته (13.5%) من هؤلاء الشباب الذي تعامله أسرته معاملة ديمقراطية و(18.4%) ممن تعامله أسرته بطريقة "صادية" متوسطة بأنهم شعروا بأن استعمالهم للإنترنت بشكل متزايد حرمهم من فرص الجلوس والتواصل والاتصال مع أسرهم.

وفي هذا الصدد نجد تأكيداً آخر على هذه النتيجة في إجابات الشباب على سؤال آخر يتعلق بمشاركتهم في المناقشات والحوارات داخل أسرهم من جهة، ومدى شعورهم بأهمية آرائهم التي يبدونها في هذه الحوارات من جهة أخرى؛ إذ تبين أن الشباب الذين يناقشون أسرهم في الشؤون الأسرية والعامة بشكل "كلم" شعروا بتأثير الإنترنت عليهم أكثر من زملائهم الذين لا يشاركون في هذه المناقشات والحوارات، حيث كانت النسبة (26.2%) مقابل (3.6%). ولما الذين يشاركون معهم بشكل "متقطع - أحياناً" في هذه المناقشات والحوارات، فقد كانت أعلى بكثير من نسبة أولئك الذين يشاركون بشكل "كثير" يكاد يصل حد الانقطاع عن هذه المناقشات، إذ بلغت النسبة هنا (19%) مقابل (5.2%).

ولما فيما يتعلق بإجابات الشباب على السؤال التالي المتعلق بتوضيح تكرارات من شعر منهم بوزن واحترام رأيهم في هذه المناقشات، ومن لم يشعر بذلك، فقد أجاب ما نسبته (21.2%) بأنهم كانوا "كلماً" يشعرون بأن آرائهم وزناً في هذه المناقشات، وأجاب ما نسبته (20.6%) بأنهم شعروا بأن أسرهم تأخذ "أحياناً" بآرائهم. في حين لم يجب سوى (5.7%) منهم بأن أسرهم لا تأخذ بآرائهم ولا تقيم لها وزناً إلا "كثيراً". وأجاب ما نسبته (5.5%) منهم بأن أسرهم لا تأخذ "أحياناً" بهذه الآراء. وهذا يعني أنه كلما شعر الشاب بأن رأيه لا يؤخذ به قلت فرص تقاطعه وجنوسه داخل الأسرة، إذ لا مبرر لهذا الجولس حسب ما يشعر أو يعتقد، والعكس صحيح؛ كلما كان رأي الشاب وزناً داخل الأسرة شعر بلى الإنترنت بأعداء بيته ودين أسرته.

الاتصال عبر الإنترنت وانعكاساته على العلاقات القرابية

المسألة: اشهر بأن زياراتي لأقاربي بدأت تقل عما كانت عليه في السابق بسبب قسقلي عنهم بالإنترنت:

يشير الجدول (رقم 24) المعني بمعرفة تأثير الإنترنت على زيارات الشباب لأقاربهم، إلى تراجع في عدد هذه الزيارات. فقد شغلهم هذا الاستعمال، على ما يبدو، عن مثل هذه الزيارات التي كانوا قد اعتكفوا عليها قبل تعلمهم على الإنترنت؛ حيث لم يعد لدى ما نسبته منهم (44.7%) الوقت الكافي لممارسة هذه العادة الاجتماعية المألوفة في مجتمعهم.

ومع ذلك، فإن النسبة الأكبر من هؤلاء الشباب لم يشغلهم تعلمهم للإنترنت عن القيام بواجبهم الاجتماعي المتمثل بزيارات الأقارب؛ حيث بلغت نسبتهم (55.4%). صحيح أن هذه النسبة مرتفعة، إلا أن النسبة المسابقة (44.7%) هي الأخرى مرتفعة نسبياً، وتعتبر مؤشراً على فجرة الإنترنت على خلطة تقاضل الشباب الاجتماعي مع وأقاربهم المتمثل بالزيارات العائلية والأسرية

اشهر بأن زياراتي لأقاربي بدأت تقل عما كانت عليه في السابق بسبب قسقلي عنهم بالإنترنت										
الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق لبدأ		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور		38	8.1	80	17	105	22.3	35	7.4	258
الإناث		30	6.4	62	13.2	75	15.9	46	9.8	213
المجموع الكلي		68	14.5	142	30.2	180	38.2	81	17.2	471
										100

المتغيرات النوعية:

وبالعودة إلى الجدول أعلاه المعني بتحديد جنس الشباب الذين تراجع زياراتهم لأقاربهم أكثر من غيرهم بسبب قسقلالهم عنهم باستخدام الإنترنت، فقد

لجانب ما نسبته (25.1%) من الذكور أن هذا الانشغال قد سبب لهم تراجعاً في زياراتهم لأقاربهم، ولجانب ما نسبته (19.6%) من الإناث الإجابة نفسها.

وأما النسبة العالية منهم فلم تتراجع زياراتهم لأقاربهم؛ حيث لجب (29.7%) من الذكور بلى انشغالهم بالإنترنت لم يؤثر على ما اعتادوا عليه من القيام بزيارات لأقاربهم؛ وأما نسبة من لجب الإجابة بأنها من الإناث فقد كانت (25.7%).

وأما فيما يتعلق بأعمار هؤلاء الشباب فإن الجدول المبني بذلك يوضح أن الذين تراوحت أعمارهم ما بين (20-23) سنة هم أكثر الفئات الشبابية التي قلت زياراتها لأقاربها. حيث كانت نسبتهم (12.9%)، ثم تراجعت كذلك زيارات الفئة العمرية من الشباب الذين تراوحت أعمارهم ما بين (26-29) سنة، حيث شعر بهذا الشعور ما نسبته (8.3%). وأما الفئة الثالثة من الشباب التي تأثرت زياراتها لأقاربها بسبب انشغالها بالإنترنت فهي الفئة العمرية المحصورة عمر الشباب فيها ما بين (29-32) سنة، حيث شعرت ما نسبته (7%) من هذه الفئة بأن زياراتها لأقاربها انخفضت بعض الشيء.

وعلى ما يبدو من نتائج الجداول المتعلقة برصد مخيفات المستوى التعليمي، فإن الشباب الجامعي والشباب ممن هم في المستوى التعليمي الثانوي كانوا أكثر الشباب الذين أثر الإنترنت على زياراتهم لأقاربهم؛ حيث بلغت نسبة من شعر منهم بهذا الشعور ممن هم في المستوى التعليمي الجامعي (20.3%)، وبلغت نسبة الشباب ممن هم في المستوى التعليمي الثانوي (16.6%).

مخيفات العلاقة الأسرية:

لقد تم وضع سؤالين هنا لمعرفة مدى انعكاس استعمال الشباب للإنترنت وانشغالهم به على الزيارات التي يقوموا بها لأقاربهم. ففيما يتعلق بالسؤال الأول وهو: كيف تصف علاقتك بأقاربك من حيث قوة التفاعل أو ضغطه بينك وبينهم قبل استعمالك للإنترنت؟ اتضح أن الشباب الذين كانت تربطهم علاقات تفاعلية قوية بأقاربهم لم يؤثر استعمالهم للإنترنت على زياراتهم لهم؛ إذ لجب ما نسبته (33.1%) منهم بلى هذا الاستعمال لم يشغلهم عن القيام بهذه الزيارات.

ولما من وصف تعامله بأقربيه بأنه "متوسط" لقوة فقد سجلت نسبة من لم يؤثر إشغالهم بالإنترنت مع نسبة من شعر بذلك؛ حيث كانت هذه النسبة (17.2%) مقابل (17.3%).

ولما لهما يتعلق بالمسؤول الثاني وهو: هل كنت تقوم بزيارات لأقربيك قبل استخدامك للإنترنت بشكل "مدم" أو "منقطع" أو لا تقوم بزيارتهم؟ فقد بلغت نسبة من كان يزورهم بشكل "مدم" ومع ذلك لم يشغل الإنترنت عن هذه الزيارات (24.9%).

ولما من كانت زيارتهم لأقربهم "منقطعة"، فإن نسبة من لم يؤثر الإنترنت على زيارتهم فقد بلغت (28.1%)، ونسبة من تأثرت في هذه الحالة (23.5%). وبمجرد ذلك أن من كانت زيارتهم لأقربهم "منقطعة" في الأصل لم يشعروا بأي تغير، وهذا ما يفسر ارتفاع هذه النسبة هنا.

ويمكن أن نخلص هنا إلى نتيجة مفادها أن إشغال الشباب بالإنترنت لم يسود إلى خنقة جوهرية وعميقة في طبيعة الزيارات التي يقومون بها لأقربهم. ومع ذلك لابد أن نكتبه إلى التغير الملحوظ الذي تركه الإنترنت في هذا الاتجاه، كما رأينا ذلك في الارتفاع النسبي لنسب الشباب الذين بدأت زيارتهم لأقربهم بالتراجع على الرغم من القوة النسبية التي كانت تتطوّر بها، قبل تمودهم على استخدام الإنترنت. كما أوضح الجدول (14 و 15) من الفصل الثالث.

المسألة: لشعر بأن نشاطاتي ومساهماتي في المناسبات الأسرية والعائلية والاجتماعية بدأت تتراجع منذ بدأت أستخدم الإنترنت:

لم تكن زيارات الشباب لأقربهم هي وحدها التي تأثرت بسبب إشغالهم بالإنترنت، بل نشاطاتهم ومساهماتهم في المناسبات العائلية أيضاً كمحضور حفلات الزواج والعزاء، والعودة من الحج، وميلاد طفل جديد للأمرة والنجاح في الثانوية العامة أو الجامعة... إلخ).

إذا أوضح الجدول (رقم 25) المعنى بتحديد هذا التراجع بأن هناك ما نسبته (43.9%) من الشباب من كلا الجنسين شعروا بأن مساهماتهم ونشاطاتهم في المناسبات الأسرية والعائلية قد بدأت بالتراجع منذ بدؤوا باستخدام الإنترنت.

وتتنسق هذه النتيجة مع نتائج الجدول رقم (15) المشار إليه في الفصل الثالث، حيث أجاب ما نسبته (51.5%) من هؤلاء الشباب أن زيارتهم لأقاربهم وأفراد أسرهم بلغت "منقطعة"، ولم تعد كما كانت عليه قبل هذا الاستعمال.

الشعر بل مساهماتي ونشاطاتي في المناسبات الأسرية والعائلية بدأت تتراجع منذ بدأت استخدم الإنترنت										
الجنس	درجة الموافقة		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	58	12.3	62	13.2	93	19.7	45	9.6	258	54.8
الإناث	27	5.7	60	12.7	76	16.1	50	10.6	213	45.2
المجموع الكلي	85	18	122	25.9	169	35.8	95	20.2	471	100

المتغيرات النوعية

وحين حاولنا معرفة أي من الجنسين تراجع مساهماته ونشاطاته الأسرية أكثر من غيره بسبب إشغاله بالإنترنت، تبين أن تراجع نشاطات الشباب الذكور كان أكثر من تراجع نشاطات الإناث؛ إذ شعر ما نسبته (25.5%) من الشباب الذكور بهذا التراجع، مقابل شعور ما نسبته (18.4%) من الإناث. وأما نسبة الذكور ممن لم يشغلهم اهتمامهم في الإنترنت عن مساهماتهم ونشاطاتهم العائلية والأسرية فقد كانت (29.3%)، ونسبة مثيلاتها عند الإناث فقد كانت (26.7%).

ولما فيما يتعلق بأعمار الشباب الذين أثر استخدام الإنترنت على مساهماتهم ونشاطاتهم في المناسبات الاجتماعية والأسرية، فقد بين الجدول المخصص لذلك، أن الشباب الذين وقعت أعمارهم في الفئة العمرية المحصورة بين (20-23) سنة هم أكثر الشباب الذين تراجع مساهماتهم ونشاطاتهم في هذه المناسبات؛ إذ أجاب ما نسبته (13.6%) منهم بل مساهماتهم الأسرية والاجتماعية بدأت تتراجع منذ بدأوا يستعملون الإنترنت، وكذلك أجاب ما نسبته (7.2%) من الشباب في الفئة العمرية المحصورة ما بين (26-29) سنة. ولما الشباب الواقع عمرهم في الفئة

العمرية المحصورة بين (23-26) سنة قد أجاب منهم ما نسبته (79%) بأن الإنترنت بدأ يشغلهم عن زيارتهم لأقاربهم.

وأما النسب المئوية للفئات العمرية السابقة التي لم يؤثر إشغالها بالإنترنت على مساهمتها الأسرية والعائلية والاجتماعية فهي الفئات المحصورة ما بين (20-23) و(26-29) و(17-20) سنة، حيث كانت النسب المئوية لكل فئة عمرية هي كما يلي على التوالي: (14.2%) و(11.7%) و(10%).

وأما فيما يتعلق بالوضع الاجتماعي لهؤلاء الشباب فقد اتضح أن الشباب العازب هم أكثر الفئات الشبابية التي أثر الإنترنت على مدى مساهمتها في المناسبات العائلية؛ حيث كانت نسبتها المئوية هي (25.6%)، وكذلك الأمر فيما يتعلق بالعلة الاجتماعية المتروكة من أفراد العينة، فهي تأتي أعلى الفئات التي لم يؤثر استخدامها للإنترنت على نشاطاتها في المناسبات العائلية؛ حيث أجاب ما نسبته (17.9%) منهم أن نشاطاتهم العائلية لم تهتز بسبب إشغالها بالإنترنت.

متغيرات العلاقة الأسرية:

تشير الجدول إلى أن النسبة الأعلى من إجابات الشباب ممن كانت تربطهم علاقات "قوية" مع عائلاتهم وأسرهم قبل تحولهم على الإنترنت تميل لصالح أولئك الذين لم يشغلهم الإنترنت عن المساهمة في النشاطات الأسرية والعائلية والاجتماعية؛ حيث أجاب ما نسبته (34.1%) من هؤلاء الشباب أن مساهمتهم ومشاركاتهم لأقاربهم وأصدقائهم ومعارفهم في أفرانهم وأقاربهم ومناسبتهم الاجتماعية المتعددة لم يتغيرها تغيير يذكر بسبب استصالاتهم للإنترنت.

وأما من كانت تربطهم بأقاربهم علاقات "متوسطة" القوة قبل استخدامهم للإنترنت فقد كانت نسبة من لم يؤثر هذا الاستخدام على نشاطاتهم ومساهماتهم في المناسبات العائلية هي (16.3%)، في حين أجاب (18.5%) من هؤلاء الشباب بأن مساهماتهم الأسرية بدأت بالترجيع.

ومما يؤكد النتيجة المتوقعة بعدم تأثير الإنترنت بشكل جوهري على علاقات الشباب الذين تربطهم علاقة قوية مع أسرهم هو إجاباتهم عن السؤال التالي المتعلق

بمعرفة تأثيرات الإنترنت على هذه العلاقات وهو: كيف كانت زيارتك لأقربيك قبل تعورك على الإنترنت؟ وهذا أجاب ما نسبته (23.1%) ممن كانوا يزورون أقاربهم بشكل دائم قبل تعودهم على الإنترنت، بأن مساهماتهم العائلية لم تتأثر بعد استخدامهم للإنترنت. ولما من تأثرت مساهماتهم بسبب الإنترنت فقد كانت نسبته (16.1%)؛ في حين أن النسبة الأكبر ممن لم تتأثر مساهمتها العائلية بعد استخدامها للإنترنت هي فئة الشباب الذين كانت زيارتهم لأقاربهم "متقطعة"؛ حيث أجاب ما نسبته (29.1%) منهم بأنهم لم يشعروا بهذا التحيز في المساهمات؛ ولما من شعر به منهم فقد كانت نسبته (22.7%).

الاتصال عبر الإنترنت والتفاعل "عن بعد" مع أفراد الأسرة

السؤال: منذ تعلمت استخدام البريد الإلكتروني والتحدث عبر الإنترنت بدأت أشعر بأنني قريب من أفراد أسرتي ولقائبي البعيدين عني في الخارج.

تجسد الدور الفعال للإنترنت في حياة الشباب الاجتماعية بشكل واضح في إجاباتهم على السؤال المتعلق بمدى مساهمته في ربطهم بأقربهم وأفراد أسرهم البعيدين عنهم؛ إذ عمل الإنترنت على اختزال المسافة الجغرافية وتقليصها بينهم. فقد أجاب (316) شاباً وشابة، أي ما نسبته (67.1%) منهم بأنهم شعروا بأن الإنترنت ساعدهم في الاتصال بأقربهم وأفراد أسرهم البعيدين عنهم مما حسّنهم بالقرب النفسي منهم على الرغم من البعد المكاني الذي يفصلهم عنهم ولما نسبته من لم يحس بهذا الإحساس ظم تزد عن (33%)، أي (155) شاباً وشابة فقط. (انظر الجدول رقم 26).

منذ تعلمت استخدام البريد الإلكتروني والتحدث عبر الإنترنت بدأت أشعر بأنني قريب من أفراد أسرتي ولقائبي البعيدين عني في الخارج.										
الجنس	درجة الموافقة		موافق جداً		موافق		غير موافق		المجموع الكلي	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	92	19.5	98	20.8	46	9.8	22	4.7	258	54.8
الإناث	61	13.0	65	13.8	47	10.0	40	8.5	213	45.2
المجموع الكلي	153	32.5	163	34.6	93	19.8	62	13.2	471	100

المتغيرات النوعية:

استفاد كلا الجنسين من الشباب من هذه الوسيلة الاتصالية في تقليص المسافات بينهم وبين أسرهم وصغارهم، وإن كانت هذه الفائدة أوضح بين الشباب الذكور منها بين الشابات الإناث؛ حيث أجاب (40.3%) من الذكور بأنهم شعروا بالقرب النفسي والجغرافي بينهم وبين البعيدين عنهم من أفراد أسرهم من خلال تحدثهم معهم عبر الإنترنت، في حين شعرت ما نسبته (26.8%) فقط من الإناث بهذا الشعور. وأما نسبة من لم يشعروا بهذا الشعور ولم يستمتعوا بهذه الفائدة من الإناث فقد كانت (18.5%)، مقابل ما نسبته (14.5%) من الذكور.

وأما فيما يتعلق بأعمار هؤلاء الشباب، فإن النسبة الأكبر منهم ممن استخدموا الإنترنت للتواصل مع أقرانهم وأفراد أسرهم فليسويين عنهم فقد تبين أنهم من الفئة الشبابية التي تراوحت أعمارها بين (20-23) سنة، حيث كانت نسبة هؤلاء الشباب (20.2%). ومع ذلك، فإن الشباب في المستويات العمرية الأخرى كانوا قد استفادوا أيضاً من هذه الوسيلة الاتصالية في كسر حاجز الزمان والمكان؛ إذ أوضح الجدول، أن هؤلاء دون استثناء، قد أجابوا بأن الإنترنت أشعرهم بالقرب النفسي والعاطفي مع أقرانهم وذويهم كما لو كانوا معهم. وقد كانت النسب المتوسطة لمن شعر بهذا الشعور متقاربة جداً، مما يدل على أن فائدة الإنترنت في هذا المجال كانت عامة لدى الشباب جميعهم.

وبكذلك الأمر فيما يتعلق بمستويات هؤلاء الشباب التعليمية فليستثناء من لا يقرأ ولا يكتب منهم، وباستثناء من هو ذو مستوى تعليمي ابتدائي، فإن الشباب الآخرين من المستويات التعليمية الأخرى جميعهم، قد استفادوا من هذه الوسيلة الاتصالية وبخاصة أولئك الذين هم في المستويين الجامعي (34.5%) والثانوي (22.1%).

وأما فيما يتعلق بأوضاع هؤلاء الشباب الاجتماعية، فيبدو من الجدول، أن نسبة الحزاب ممن استفادوا من هذه الخدمة الاتصالية كانت الأعلى من بين جميع النسب الأخرى، إذ بلغت هنا (39.6%)، تلتها فئة المتزوجين؛ حيث كانت نسبتهم (19.1%). وأما نسبة من لا يزال في مرحلة الخطوبة فقد كانت (6%).

متغيرات العلاقة الأسرية:

وعلى ما يبدو من جدول المتغيرات الأسرية فإن الشباب الأكثر تواصلاً مع ذويهم وأهلهم والأكثر استعمالاً للإنترنت من أجل الاتصالات معهم هم الذين يشعرون أصلاً بقوة العلاقة العاطفية مع أسرهم، وتجمعهم معها علاقات قائمة على الاحترام والتفاعل الإيجابي؛ حيث كانت نسبة هؤلاء الشباب (45.7%). وكذلك نسبة من تربطهم بأهلهم علاقات 'متوسطة' القوة من حيث الاحترام والتقدير والتفاهم؛ إذ أجاب منهم ما نسبته (17.6%). وهاتين النسبتين توضحان مدى انعكاس قوة العلاقات الاجتماعية بين أفراد الأسرة على تفاعل أبنائها؛ حتى لو كانوا بعيدين عن بعضهم. وهذا ما أوضحته دراسة أندرسون ورفاقه في هذا الصدد (Anderson, R, et al, 1995).

الخلاصة

أحدث الاتصال عبر الإنترنت تحيزاً ملموساً في طبيعة التفاعل الأسري والعائلي تبنى في تراجع في مقدار الوقت الذي يقضيه الشباب في الجلوس والتحدث مع أسرهم، من جهة، وفي تراجع عدد الزيارات التي ألفوا القيام بها لأقاربهم قبل تعودهم على استخدام الإنترنت من جهة أخرى. كما ظهر هذا التغيير أيضاً في تراجع مساهمات الشباب ونشاطاتهم ومشاركاتهم في المناسبات الأسرية والعائلية.

ومع ذلك، فإنه في الوقت الذي وجدنا الإنترنت يبعد بين الشباب وأسرتهم وأقاربهم القريبين منهم والذين يعيشون معهم في نفس المجتمع، نجده يعمل في الوقت نفسه على تقريب البعيد. فقد استطاع الإنترنت أن يخفض المسافات الجغرافية ليقارب بين الشباب وأفراد أسرهم وعائلاتهم الذين يعيشون خارج الوطن عن طريق التوصل عبر البريد الإلكتروني. وبذا يكون الإنترنت قد عمل على تفاعل الشباب عند بعد مع بعضهم البعض.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج العديد من الدراسات الاجتماعية التي تناولت تأثيرات الإنترنت على العلاقات الاجتماعية. فقد توصل الباحثون في هذا الصدد إلى وجود تراجع ملحوظ في علاقات الشباب الاجتماعية في المجتمع الأمريكي من حيث انخراطهم في الحياة المدنية (Civic Engagement)، وفي مساهماتهم ومشاركاتهم في الحياة الاجتماعية (Social Participation)، وفي زياراتهم لأقاربهم. (Stoll, C, 1995, Putnam, R, 2000, Kraut, etal, 1998).

ولما فيما يتعلق بتأثير الإنترنت على تقريب المسافات الجغرافية بين الأفراد، فقد توصلت الدراسة الحالية إلى النتيجة نفسها التي توصلت إليها الدراسات السابقة. إذ اتضح من هذه الدراسات مدى الدور الإيجابي الذي يقوم به الإنترنت في تقليص المسافات بين الأفراد، وتحطيم الجغرافيا مما ينعكس إيجاباً على تدعيم الإحساس العائلي والمشاعري بينهم.

الفصل الخامس

الاتصال عبر الإنترنت- الأبعاد النفسية

مقدمة

الإنترنت والثقة بالنفس

الإنترنت وحل المشكلات النفسية

الإنترنت وعملية الإفصاح عن الذات

الخلاصة

الاتصال عبر الإنترنت: الأبعاد النفسية

مقدمة

يعتبر الدور الذي يقوم به الإنترنت في عملية بناء الفرد لذاته⁽¹⁾ وتشكيلها (Self - Formation) في المجتمعات الحديثة، التي راد الاعتماد فيها على استخدام الإنترنت بشكل غير مسبوق، من أكثر الموضوعات التي تثير حيرة الباحثين الاجتماعيين والنفسيين وإرباكهم. فهم وإن كانوا متقنين ووثقين من كل المعرفة التي يكتسبها الفرد من الإنترنت في هذه المجتمعات تحدث تغييراً جوهرياً في بذاته لذاته، وتلوي خبرته في الحياة الاجتماعية، وتريد من ثقته بنفسه أمام الآخرين، إلا أنهم لم يتوصلوا بشكل دقيق بعد إلى الطريقة التي يعمل بها الإنترنت في عملية هذا التشكيل والبناء. وفي الحقيقة، لقد فُتح الإنترنت للفرد في مجتمعات الحديثة وما بعدها، فرصة لم تكن متاحة أمامهم من قبل بهذا الشكل لتقوم بعملية بذاته لذاته وتشكيلها، وبخاصة في ظل تراجع المؤسسات الاجتماعية الأخرى عن القيام بهذا الدور. (Slevin, J, 2000).

ومن أكثر القضايا الإشكالية في هذا الخصوص، قضية ارتباط بناء الذات من خلال الإنترنت، بالرضا عن النص وزيادة الثقة بها. فكيف يعمل الإنترنت على تعزيز ثقة الفرد بنفسه؟ وكيف يعمل على إثبات رضا عنها؟ أسئلة لا يملك الباحثون إلى الآن إجابات محددة عليها سوى تلك الإجابات المألوفة لديهم عن كيفية تحقيق وسائل الإعلام، بشكل عام، لهذه العملية باعتبار الإنترنت إحدى هذه الوسائل.

وفي هذا الصدد يرى هؤلاء الباحثون أن الشعور الذاتي بالرضا هو حالة وجدانية من المتعة والراحة يحصل عليها الفرد جراء تعرضه لوسيلة اتصال جماهيرية ما، يحاول المحافظة عليها لأطول وقت ممكن حتى بعد انتهاء المؤلف

(1) تستخدم هذه التسمية لمعنى الذات (Self) بمعنى الذي يصده خطاب النص الاجتماعي. وبخاصة للتأطير الترميزي الذي يوليه: تصور الشخص نفسه ككل أو كوحدة. وهذا التصور الذات هو محتملة لتجارب الفرد وخبراته مع الآخرين، والطريقة لتصورهم نحوه وللتطبيقات التي يتركها من نظرتهم إليه. انظر إلى: [http://www.psychology.com](#)

Franzoi, S, (2000) Social Psychology. Boston: McGraw Hill. Second edition.

الذي وأدما. ولأن الرضا عن الذات، حالة تنبعث على الإرتياح والتمعة، فلي للفرد يميل دائماً نحو تشييطها بأي متبه له علاقة بها. (Kim, M an Hunter, J, 1993). ولهذا، فلي أية معلومة أو معرفة يحصل عليها الفرد من وسائل الاتصال ويتم إدراكها على أنها تنعده في تقديم ذاته للآخرين بأنه شخص له اعتبار، فإنه سيستمرها معرفة قيمة، تعمل على بحث رضاء عن نفسه، وتزيد من ثقته بها. (المصدر السابق).

وعلى أية حال، ربما لا يتم اكتساب حالة الرضا عن النفس المتولدة من استعمال الفرد للإنترنت بهذه الطريقة أو بهذه السهولة، ومع ذلك ففص مصطرون لقبول هذا التصير حين نتعامل مع دور المعلومات التي يحصل عليها الفرد من الإنترنت في انبثاق حالة من الرضا لديه عن ذاته، باعتبار الإنترنت وسيلة اتصال جماهيرية، حتى تثبت لنا الأمور بصورة أوضح في السنوات القادمة.

إن هذا الفصل محلي بشكل رئيسي بمعرفة دور المعلومات التي يحصل عليها الشباب من الإنترنت في حياتهم، وذلك من خلال إجاباتهم على الأسئلة التالية:

- ما مدى انعكاس المعلومات والمعارف التي اكتسبها الشباب من الإنترنت على ثقتهم بأنفسهم أمام أسرهم وعائلاتهم وأمام الآخرين؟
- هل صلت هذه المعلومات على خلق حالة من الرضا لدى الشباب عن أنفسهم.
- هل وجد الشباب في الإنترنت فرصة للتفكير من مشكلاتهم النفسية والعاطفية التي تؤلمهم؟

الإنترنت والثقة بالنفس

السؤال: أكتبتي المقومات والمعارف التي كونتها واستغلتها من الإنترنت مشعوراً خاصاً بأهميتي ورفعت من ثقتي بنفسي أمام الآخرين:

إذا كانت فوائد استخدامات الشبكات للإنترنت قد تجلت في تطبيق المسافات الجغرافية بينهم وبين معارفهم وأفراد أسرهم، كما أوضحنا في الفصل السابق، فإنها قد أفضحت عن نفسها أيضاً بعبءة أخرى في مجال آخر مختلف عن المجالين السابقين، وهو إحصائى الشبكات بدوائهم وريادة تفقهم بأنفسهم؛ إذ اكتسبتهم المعرفة التي جبرها من الإنترنت، والمعلومت التي حصلوا عليها جراء استخدامهم لهذه الوسيلة الاتصالية، شعوراً خاصاً بأهميتهم، ورائت من تفقهم بأنفسهم أمام الآخرين الذين يتفاعلون معهم، سواء كانوا أصدقاءهم أو أسرهم أو أقرانهم. وهذا الإحساس بالنسي كان علماً لدى ما نسبته (71.1%) من الشبكات من كلا الجنسين، أي بين (335) شاباً وشابة. (انظر الجدول رقم 27).

نسبة التغطية / الجنس											
موظفون		غير موظف		موظفون		غير موظف		موظفون		غير موظف	
ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
94	20.0	100	21.2	51	10.8	13	2.8	258	54.8		
51	10.8	90	19.1	47	10.0	25	5.3	213	45.2		
145	30.8	190	40.3	98	20.8	38	8.1	471	100		

المتغيرات الاجتماعية

لم يقتصر شعور الشباب بتفتهم بأنفسهم ورضاهم عنها، على الذكور وحدهم، بل كان مائلاً بين الفتيات أيضاً ممن يستعمل هذه الوسيلة الاتصالية في تثقيف أنفسهن، والبحث عن المعرفة التي من شأنها جعل تجربتهن القسوة وألمت لديهن

هذا النوع من الشعور والإحساس. فقد أجاب ما نسبته (41.2%) من الذكور، و(29.9%) من الإناث بأن المعلومات التي استمدوها من الإنترنت أكسبتهم شعوراً خاصاً بأهميتهم، ورايتهم ثقة بأنفسهم أمام أسرهم ومعارفهم. ولما نسبة من لم تشعر بهذا الشعور من الإناث فلم ترد عن (15.3%)، ونسبة من لم يحن بهذا الإحساس من الشباب الذكور فلم ترد هي الأخرى عن (13.6%).

ولقد استفاد الشباب جميعهم من تلك المعلومات والمعارف التي حصلوا عليها من خلال الإنترنت في تدعيم ثقتهم بأنفسهم أمام الآخرين. وإذا ما نظرنا إلى الجدول الذي يرصد إجاباتهم عن هذا السؤال لتبين لنا مدى هذه الفائدة التي شعر بها هؤلاء الشباب من جميع الفئات العمرية. يصبح لي أعني فئة عمرية استفادت منهم في استثمار هذه المعارف في تدعيم ثقتها بأنفسها هي الفئة العمرية التي تراوحت أعمار الشباب فيها ما بين (20-23)، حيث كانت نسبتهم (21.2%)، ومع ذلك فإن الفائدة الرئيسية التي استفادتها الفئات الأخرى تبقى فائدة لاقتة للنظر كما توضح إجاباتهم. فهناك ما نسبته (13.6%) من الشباب الذين تراوحت أعمارهم ما بين (26-29) سنة، وهناك ما نسبته (11%) من الشباب الذين انحصرت أعمارهم ما بين (26-32)، كان الإنترنت قد حصل على دعم ثقتهم بأنفسهم أمام الآخرين بسبب المعرفة والمعلومات التي اكتسبوها من هذه الوسيلة الاتصالية.

وكذلك فعلت هذه المعلومات المكتسبة من الانترنت لفعل نفسه لما نسبته (10.9%) لمن وقع عبره منهم ما بين (23-26) سنة، وقامت بفعل الشيء نفسه أيضاً لما نسبته (10.9%) ممن تراوحت أعمارهم بين (17-20) سنة. ولما ممن قلت أعمارهم عن (17) سنة فإن نسبة من استفاد منهم من هذه المعلومات في تعزيز ثقته بأنفسهم فقد كانت (3.9%).

ومكذا يتضح أن الإنترنت كوسيلة اتصال في المجتمع يمكن استثمارها والاستفادة منها ليس فقط في الحصول على معلومات ومعارف تغطي البعد المعرفي في حياة هؤلاء الشباب فحسب، بل في تعزيز الجانب النفسي من حياتهم أيضاً. فهذه المعلومات والمعارف التي يزودهم بها الإنترنت تجعلهم يشعرون برضا وارتياح أمام الآخرين إذا ما منحت لهم الفرصة لإبداء وجهات نظرهم في قضية ثقافية أو معرفية ذات صلة بهذه المعلومات والمعارف. وفي الحقيقة، فإن الإنترنت

إذا ما استطاع القيام بهذا الدور في حياة الشباب، فإنه سيصبح وسيطاً (Agent) فاعلاً من وسائل التنشئة الاجتماعية.

ولما فيما يتصل بالأوضاع الاجتماعية لهؤلاء الشباب إقباليتهم لا يزال في مرحلتها العزوبية (42.5%)، والزواجية (21.2%)، ولما فيما يتعلق بمستواهم التعليمي فغالبيتهم أيضاً هم في المستوى التعليمي الجامعي (38.3)، ثم المستوى التعليمي الثانوي حيث كانت النسبة هنا (21.7%).

متغيرات العلاقة الأمرية

يشير جدول متغير العلاقة الاجتماعية المطبق بإجابات الشباب عن السؤال الذي طُلب منهم أن يصفوا أسلوب معاملة أهلهم لهم من حيث الشدة والديمقراطية وكذلك الأساليب الأخرى في المعاملة (التعاطف، واللين، والمعاملة الصارمة) إلى أن الشباب كلهم استفادوا من المعارف والمعلومات التي رودهم بها الإنترنت في تدعيم تقويم أنفسهم أمام أسرهم وأمام الآخرين أيضاً.

ففيما يتعلق بالشباب الذين تعاملهم أسرهم معاملة تتسم بالديمقراطية، فقد أجاب ما نسبته (24%) منهم بأن المعلومات التي اكتسبوها من الإنترنت جعلتهم يشعرون بنوع من قرضها والارتياح والأهمية لآرائها وأمام الآخرين أيضاً.

وربما يعود المحب في ارتفاع هذه النسبة مقارنة بالنسب الأخرى، هو أن الشباب الذين تعاملهم أسرهم معاملة ديمقراطية يقوم على احترام رأيهم، يتمتعون لإبداء رأيهم المستند إلى المعلومات التي اكتسبوها من الإنترنت، لأنهم يشعرون بأنها لن تخذلهم أو تضرهم حتى لو كانت هذه الآراء غير صائبة، وذلك خلافاً للشباب الذين تعاملهم أسرهم معاملة تتسم بالقسوة والصرامة؛ إذ قد لا تساعدهم المعلومات التي اكتسبوها من الإنترنت في هذا الوقت، وهذا ما عكسته إجاباتهم؛ إذ لم يشعر منهم سوى ما نسبته (6.5%) بهذا الشعور أمام أسرهم للسيطرة، ولم تسعف هذه المعلومات منهم أيضاً سوى ما نسبته (7.9%) ممن تعاملهم أسرهم معاملة "عادية" معاملة تتسم باللين والتعاطف. ولما نسبة الشباب الذين تعاملهم أسرهم معاملة "عادية" فقد كانت فائدة المعلومات لديهم في تدعيم تقويم أنفسهم عالية تقارب في ارتفاعها

نسبة الشباب الذين نشأوا في جو أسري ديمقراطي. حيث بلغت نسبتهم (23.1%) وهذه النسبة في الواقع تبين أن من ينشأ من الشباب في جو ديمقراطي أو قريب منه (عادي)، فإن هذا الجو يساعدهم على إبداء آرائهم في القضايا والمصائل الأسرية المستندة إلى ما استفادوه من معلومات من الإنترنت. وفي هذه الحالة فإن هذه المعلومات التي حصلوا عليها من الإنترنت، إضافة إلى الجو الأسري المريح سيولد لديهم إحساساً بالرضا والارتياح والثقة بالنفس أمام الآخرين، خلافاً لثقافة الشباب ممن تربى في أجواء أسرية مختلفة عن هذا الجو، فذلك الأجواء غير مساعدة لهم في تدعيم ثقتهم بأنفسهم في الأصل.

الإنترنت وحل المشكلات النفسية

السؤال: أجد في الإنترنت وسيلة مناسبة للتنفيس عما في داخلي من هموم ومشاكل وإحباطات أسرية ومجتمعية.

لم تقتصر موارد الإنترنت في المجال النفسي - الثقافي على تدعيم ثقة الشباب بأنفسهم ورضاهم عنها فحسب، بل امتدت لتطال جانباً نفسياً آخر وهو لجوؤهم إلى هذه الوسيلة الاتصالية من أجل التنفيس عما في صدورهم من مشاعر صديق وتوتر وإحباطات أسرية ومجتمعية. فالشباب الذين يعانون من مشاكل أسرية ومجتمعية، ولا يستطيعون التحدث مع أسرهم حولها (كما أصبح في السؤال السابق) وجدوا في الإنترنت ملاذاً في التحصن عن معاناتهم النفسية من هذه المشكلات، وفي هذا الصدد شكل استخدام الإنترنت فرصة كبيرة للتنفيس عما في صدور ما نسبته (57.1%) منهم من إحباطات ومشكلات سببها لهم أسرهم أو مجتمعهم كما يبين الجدول (رقم 28).

وفي الواقع، فإن إجابات الشباب عن هذا السؤال بهذه النسبة العالية نوعاً ما، إما تدل على أن الدور الذي يقوم به الإنترنت في التنفيس عن المشكلات النفسية لا يقل حيوية عن الدور الذي يقوم به الاتصال لوجاهي بهذا المجال حين يقوم أحد الأفراد بالبوح عن مكونات صدره التي توارق أمام صديق له على يثمر بالراحة النفسية جراء هذا البوح أو الإقصاد (Self-disclosure).

أجد في الإنترنت وسيلة مناسبة للتنفيس عما في داخلي من هموم ومشاكل وإحباطات أسرية ومجتمعية.										
الدرجة الموقعة للجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور		76	16.1	85	18.0	64	13.6	33	7.0	258
الإناث		40	8.5	68	14.4	64	13.6	41	8.7	213
المجموع الكلي		116	24.6	153	32.5	128	27.2	74	15.7	471

المتغيرات الاجتماعية

وحيث حللنا معرفة أي الجنسين من الشباب يلجأ أكثر من غيره إلى الإنترنت كوسيلة للتنفيس عما في صدورهم من مشكلات وإحباطات، وجدنا، كما يشير الجدول، أن نسبة الشباب الذكور في هذا الصدد كانت أكثر من نسبة الإناث؛ حيث استخدمه ما نسبته (34.1%) منهم لهذه الغاية، واستخدمته ما نسبته (22.9%) من الإناث لنفسها.

ولما فيما يتعلق بأعمار هؤلاء الشباب فإنها لم تختلف عن أعمار زملائهم في الجدول السابقة من حيث تركزها حول الفئة العمرية (20-23) كأعلى نسبة شبابية تستخدم الإنترنت للتنفيس عما يخالج صدورهم من مشكلات وإحباطات؛ حيث كانت النسبة المئوية لهذه الفئة العمرية من الشباب (15.3%)، تلتها بعد ذلك الفئة العمرية الشبابية التي تروحت أعمار الشباب فيها ما بين (26-29)؛ حيث أجاب (10.9%) منهم أن الإنترنت أتاح لهم هذه الفرصة، ثم الفئة العمرية (17-20)؛ حيث كانت نسبتها (10.2%)، ثم فئة الشباب ممن تروحت أعمارهم ما بين (23-26) سنة، إذ أجاب ما نسبته (9.6%) من هذه الفئة بأنهم يستخدمون الإنترنت كوسيلة من وسائل التنفيس والتفريغ عما في صدورهم من إحباطات ومشكلات نفسية.

ومما لم تختلف ذات الأعمار التي احتلت المقام الأول هنا عن ثلاث الأعمار التي احتلت المقام نفسه في إجاباتها على الأسئلة السابقة، كما تبين في الجدول السابقة، لم تختلف كذلك المستويات التعليمية والاجتماعية عن المستويات السابقة من حيث ارتفاع نسب الشباب فيها. حيث كل الشباب من الخلفيات التعليمية الجامعية ثم الثانوية هم أكثر الفئات الشبابية استعمالاً للإنترنت من أجل هذا الهدف؛ إذ بلغت نسبة كل منهما على التوالي: (27.5%) و(19.1%). وكذلك أجاب من الشباب العازب ما نسبته (32.1%)؛ وأجاب من الشباب المتزوج ما نسبته (18.5%) بأن الإنترنت ساعدهم في التخلص من مشكلاتهم النفسية والاجتماعية التي يشعرون بها جراء بعض الضغوطات الأسرية والمجتمعية.

متغيرات العلاقة الأسرية

حين سألنا الشباب ليحددوا لنا أسلوب معاملة أسرهم لهم فيما إذا كان أسلوباً ديمقراطياً أو سلوفاً أو لئياً أو عالياً، لثري مدى انعكاسه على لحوثهم إلى استخدام الإنترنت كوسيلة اتصال تفهسية، أجب منهم (18.9%) ممن تعاملهم أسرهم بطريقة "عالية"، بأنهم يستخدمون الإنترنت من أجل هذه الغاية، كما أجب ما نسبته (15.4%) منهم، ممن تعاملهم أسرهم معاملة تقسم بـ "الديمقراطية" الإجابة نصها.

وفي الواقع، فإن استخدام الشباب للأنترنت كوسيلة اتصال للتخلص من مشكلاتهم النفسية وهمومهم الاجتماعية قد أراحهم مما جعلهم ينظرون إلى الحياة نظرة متفائلة. ومن هذا المنطلق يكون الإنترنت قد ساهم في حلول المشكلات النفسية والاجتماعية بطريقة أو بأخرى، وهذا ما عكسته إجاباتهم عن سؤال آخر يتعلق بهذا الجانب النفسي من حياتهم وهو:

السؤال: ما عنتني الإنترنت على حل بعض مشكلاتي النفسية مما جعلني أنظر للحياة نظرة متفائلة وسعيدة:

لم يقتصر دور الإنترنت على مجرد مساعدة الشباب في حلول مشكلاتهم النفسية والاجتماعية، كما أوضح في إجاباتهم على السؤال السابق، بل ساعدهم في ما هو أكثر من ذلك، ألا وهو إضاعة نظرتهم إلى الحياة بطريقة متفائلة. لهذا الدور "الملاحى" للأنترنت يصب في نهاية الأمر في راحتهم النفسية، وفي تدعيم ثقتهم بأنفسهم التي رعرعها تلك المشكلات المجتمعية، وهذا ما أوضحته إجاباتهم عن السؤال أعلاه.

لحين طلبنا منهم أن يحدوا ما إذا كانوا قد استفادوا من الإنترنت، كوسيلة من الوسائل الاتصالية التي ساعدهم في حلول مشكلاتهم النفسية من خلال المواقع المتاحة لهذه الغاية في هذه الوسيلة، وفيما إذا كان ذلك العمل قد ساعدهم على إضاعة نظرتهم إلى الحياة بطريقة أكثر تفاؤلاً من السابق، أجب أكثر من نصف أفراد العينة بالإيجاب (51.1%) كما بين الجدول (رقم 29)، وهذه النسبة المرتفعة نسبياً، إضافة إلى النسبة المشابهة لها في الجدول السابق تعكس، في الحقيقة مسألتين متدخلتين هما: وجود مشكلات نفسية واجتماعية بدرجة عالية نسبياً داخل

الأسرة والمجتمع من جهة، وإمكانية استعمال الإنترنت كوسيلة اتصالية للتخلص من هذه المشكلات من جهة أخرى.

ساعات الإنترنت على حل بعض مشكلاتي النفسية مما جعلني أفكر للحياة نظرة متفائلة وسعيدة									
شدة الموافقة الجلوس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً	
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور		58	12.3	85	18.0	81	17.2	34	7.2
الإناث		26	5.5	72	15.3	68	14.4	47	10.0
المجموع الكلي		84	17.8	157	33.3	149	31.6	81	17.2
								471	100

المتغيرات الاجتماعية

ويوضح الجدول المتعلق بتحديد تكررات إجابات الشباب من كلا الجنسين على هذا السؤال بأن عدد الشباب الذين ساعدتهم الإنترنت في التخلص من مشكلاتهم النفسية، بحيث بدأوا ينظرون إلى الحياة نظرة أكثر تفاؤلاً ورضاً، أعلى من عدد الإناث في هذا الشأن، فهناك ما عدده (143) شاباً من الذكور أي ما نسبته (30.3%) وهناك ما عدده (98) فتاة أي ما نسبته (20.8%) أصبحوا ينظرون إلى الحياة نظرة متفائلة بعد أن تمكنهم الإنترنت من التخلص من مشكلاتهم المختلفة، بواسطة الخدمات النفسية المتاحة على المواقع المصنبة بهذا الجانب النفسي في هذه الشبكة العالمية.

ولقد استفاد من هذه الخدمات النفسية الشباب بمختلف فئاتهم العمرية، وبخاصة أولئك الذين وقعت أعمارهم ما بين (20-23)، و (26-29) سنة، حيث كانت النسب للمثوية هنا (15.1%) و (9.8%)، كما استفاد أيضاً من هذه الخدمات الشباب ممن هم في المستوى التعليمي الجامعي: (25.1%)، وكذلك الشباب ممن هو في المرحلة الثانوية (18.5)، وهؤلاء الشباب، كما يوضح الجدول هم من فئتي الشباب المعارب (20.0%) والشباب المقروج (14.9%).

متغيرات العلاقة الأسرية

وأما فيما يتعلق بتغير العلاقة مع الأسرة فهيبين الجدول أن الشباب من تربطهم علاقة قوية مع أسرهم قائمة على الاحترام والتقدير قلما يلجأون إلى الإنترنت من أجل مساعدتهم في حل مشكلتهم النفسية. فالأسرة يمكنها أن تقوم بهذا الدور؛ إذ كانت نسبة هؤلاء الشباب (37.8%)، ومع ذلك هناك نسبة لا بأس بها ممن تربطهم بأسرهم علاقة قوية، كفرا قد لجأوا إلى الإنترنت للتخلص من مشكلاتهم النفسية؛ إذ كانت هذه النسبة: (33.5%)، وهذه النسبة قد تجد في إجابات المتخصصين بعداً جديداً في حل مشكلاتهم لم تلتفت إليه أسرهم.

وقد اتسحت علاقة الأسرة بأبنائها واتمكاساتها على استخداماتهم للإنترنت حين حاولنا استجلاء هذه العلاقة من زاوية أخرى، وهي أسلوب معاملتها لهم من حيث الشدة والديمقراطية. إذ اتضح، أن الشباب الذين تعاملهم أسرهم معاملة ديمقراطية لا يلجأون إلى هذه الوسيلة الاتصالية للتخلص من هذه المشكلات إلا بنسبة قليلة، وفي هذا الصدد بلغت نسبة هؤلاء الشباب (16.1%)، فالجو الأسري القائم على التفاهم مع الأبناء، يسمح لهم بمناقشة مشكلاتهم النفسية مع أسرهم، لذا لا يجدون أنفسهم بحاجة إلى اللجوء إلى وسائل أخرى كالإنترنت لتساعدهم على حل هذه المشكلات. ومع الإقرار بذلك فإن من لجأ إلى الاستعانة بالإنترنت في حل مشكلاتهم النفسية ممن عاملتهم أسرهم بـ"ديمقراطية" أيضاً فقد كانت نسبة قريبة جداً من النسبة السابقة بلغت (15.5%)، وربما يعود السبب في هذا إلى أن عدد من الشباب، كما قلنا، يجد في الإنترنت رؤية جديدة في تناول مشكلاتهم من قبل المتخصصين النفسيين لم تلتفت إليها أسرهم، وبالتالي تكون الفائدة في هذه الحالة أكثر مما لو اكتفوا بطول أسرهم فقط وبمعنى آخر، أن الشباب الذين يعيشون في جو ديمقراطي قائم على الاحترام والود المتبادل لا يلجأون إلى الإنترنت إلا من أجل الحصول على المزيد من المعرفة المتعلقة بمشكلاتهم، وليس لعدم ثقتهم بطول أسرهم.

الإنترنت وعملية الإفصاح عن الذات

السؤال: تجد في نفسك فجراً في طرح مشكلاتك الخاصة جداً، وبخاصة العاطفية، على نوي الاختصاص في مواقع الإنترنت، أكثر من تلك التي تجدها حين تتحدث عنها وجهاً لوجه معهم.

تدعم إجابات الشباب على هذا السؤال المحدد لمعرفة للدور الذي يمكن أن يقوم به الإنترنت كوسيلة اتصال في المجتمع في مساعدة الشباب على حل مشكلاتهم النفسية والاجتماعية بشكل عام، والعاطفية منها بشكل خاص، ما كنا قد ذهبنا إليه في الصفحات السابقة من تأكيد على بروز هذا الدور في حياة الشباب ومناقشته للدور الذي يقوم به الاتصال الوجيه في هذا المجال.

وقد كشفت إجابات الشباب عن هذا السؤال أيضاً عن وجود سمة خفية في شخصياتهم، وهي سمة الخجل وبخاصة حين يتطرق الأمر بإفصاحهم عن مشكلاتهم العاطفية أمام الآخرين. ولقد أصبح هذا الخجل عن نفسه في الارتفاع الملحوظ في إجابات أولئك الذين يؤثرون فيحدث مع نوي الاختصاص عن مشكلاتهم النفسية والاجتماعية عبر الإنترنت، على التحدث عنها معهم وجهاً لوجه وبشكل مباشر. وفي هذا الصدد يوضح الجدول (رقم 30) أن هناك ما نسبته (63.2%) من هؤلاء الشباب يفضل هذا النوع من الاتصال غير الوجيه الذي ينتجه لهم الإنترنت، على الاتصال المباشر مع نوي الاختصاص للتحدث عن هذه المشكلات.

تجد في نفسك فجراً في طرح مشكلاتك الخاصة جداً، وبخاصة العاطفية، على نوي الاختصاص في مواقع الإنترنت، أكثر من تلك التي تجدها حين تتحدث عنها وجهاً لوجه معهم										
وجهة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور		77	16.3	101	21.4	43	9.1	37	7.9	258
الإناث		59	12.5	61	13.0	50	10.6	43	9.1	213
المجموع الكلي		136	28.8	162	34.4	93	19.7	80	17.0	471

صحيح أن عملية البوح أو الإفصاح⁽¹⁾ (Self-Disclosure) أعلم الآخرين عما في النفس من أسرار وتمس الجوانب الخفية من ذات الفرد (Hidden-Self) ويحلمة ذلك الجانب العاطفي منها، تتطلب جرأة وثقة بالنفس، وثقة بالآخر الذي يفصح لفرد أعلمه أيضاً، ومع ذلك فإن ارتفاع نسبة الشباب القطري الخجول الذين يحجمون عن هذا النوع من الإفصاح أو البوح عما في النفس تستدعي التعرف عليها لتحديد أسبابها، والعوامل المسؤولة عنها وهذا بالطبع، أمر خارج عن أهداف هذه الدراسة على الرغم من أهميته وضرورته للمعنيين بدراسة التفاعل الاجتماعي في المجتمع.

المتغيرات الاجتماعية

وإذا ما عدنا إلى الجدول السابق للرى لياً من الجنسين لجا أكثر من غيره إلى الإنترنت للتحدث عن مشكلاته العاطفية لأنه لا يجد الجرأة في نفسه للتحدث عنها مباشرة لذوي الاختصاص، لوجدنا أن نسبة الذكور هنا أعلى من مثيلاتها عند الإناث، حيث كفت النسبة لكل منهما على التوالي: (37.7%) و(25.5%). وتفسر هذا الفرق بينهما إما يعود إلى أن الفتيات في المجتمع القطري لم يتعودن على صراحة الإفصاح عما في نفوسهن بحكم صفة التفتنة الاجتماعية في هذا المجتمع التقليدي، الذي يقوم على العزل بين الجنسين. فإفصاحهن عما في صدورهن أعلم الآخرين قد يسبب لهن إرباكاً وتوتراً نفسياً غير معتادات على التعامل معه، خلافاً لزملائهن من الشباب الذكور الذين يجدون أنفسهم أكثر جرأة، بحكم التفتنة الاجتماعية في مجتمع ذكوري، في التحدث عن أنفسهم والإفصاح عنها أعلم الآخرين. ومع ذلك، لعملية الإفصاح أو البوح نفسها، كعملية اتصالية من نوع خاص، يمكن مدى صق الاتصال التثاقلي بين الأفراد في أي مجتمع من المجتمعات، هي صفة غير مألوفة في المجتمع القطري لكلا الجنسين، فكلاهما لا

(1) للتطلاع على مفهوم البوح أو الإفصاح عما في نفس وعلاقه بالاتصال النفسي، وكذلك العوامل المؤثرة فيه، انظر على سبيل المثال كلا من:

- Devito, J.A. the Interpersonal Communication Book, (1989), New York: Harper & Row Publishers. fifth edition, Unit 7, pp 114-135.
- Stewart, J and Carol Logun. Together: Communicating Interpersonally. New York: McGraw-Hill, Inc. 1998. Fourth edition. Chapter 7. pp. 230-262.

وجد في نفسه الجراءة الكافية للتحدث عن مشكلاته العاطفية ووجهاً لوجه أمام الآخرين، حتى لو كلى هؤلاء الآخرين من ذوي الاختصاص في حل المشكلات العاطفية. لذا، يلجأ الشباب إلى ذوي الاختصاص عبر الإنترنت لأنه لا يفتح لهم تقاعداً أو اتصالاً وجاهياً معهم، مما يجعلهم يشعرون براحة نفسية أكثر في التعبير عن مشكلاتهم النفسية والاجتماعية.

ويوضح الجدول للمضي بتحديد أصغر هؤلاء الشباب لأكثريتهم وقعت في الفئة العمرية المصنوعة ما بين (20-23). حيث بلغت النسبة المئوية هنا (18.5%)، ثم تلا ذلك فئة الشباب التي تراوحت أعمارها ما بين (26-29) سنة، ثم الشباب في الفئة العمرية (17-20)، والشباب في الفئة العمرية (23-26)؛ حيث بلغت النسب المئوية لكل فئة عصرية من هذه الفئات كما يلي على التوالي: (12.3%) و(10.6%) ثم (10.4%).

وقد سجل الشباب من هم في المستوى التعليمي الجامعي أعلى النسب التي شعر الشباب فيها بجراءة في التحدث عن مشكلاتهم لذوي الاختصاص عبر الإنترنت؛ فترى يتلقى بالنسبة الشباب الجامعي فقد كانت نسبهم (30.9%)، وكانت نسبة الشباب ممن هو في المستوى التعليمي الثانوي وأجابه الإجابة نفسها (21.3%). ولما الشباب العازب والمتزوج الذين شعروا بالشعور السابق، فقد كانت نسبة كل منهما كما يلي على التوالي: (34.3%) و(20.4%).

متغيرات العلاقة الأسرية

ولما فرما يتعلق بمتغير العلاقة الأسرية في هذه الحالة، فقد أوضح الجدول التخصص لرصد إجابات الشباب الذين تعاملهم أسرهم معاملة "ديمقراطية"، أن هناك ما نسبته (19.9%) منهم شعر بأنه يجد الجراءة في نفسه في التحدث عن مشكلاته مع ذوي الاختصاص في حل مشكلاته النفسية والاجتماعية عبر الإنترنت أكثر مما يشعر حين يتحدثون إليهم مباشرة ووجهاً لوجه. وهذه النسبة لا تعكس، برأي الباحث، خللاً في علاقة الآباء بأبنائهم وإنما تعكس مدى الثقة التي يصنعها الشباب في هؤلاء المتخصصين في حل مشكلاتهم النفسية، والثقة بالنفس التي يتمتعون بها في عرض مشكلاتهم على ذوي الاختصاص عبر الإنترنت.

السؤال. تجد نفسك جريئاً وصريحاً في التحدث مع "الجنس الآخر" حول قضايا كثيرة عامة عبر الإنترنت أكثر من التحدث معه فيها وجهاً لوجه:

صحيح أن الاتصال الوجداني المباشر كنمط من أنماط الاتصال في المجتمع القطري لا يزال الأكثر شيوعاً من غيره من أنماط الاتصال الأخرى، كما أوضحناه. ومع ذلك فإن طبيعة العلاقات الاجتماعية السائدة بين الجنسين في هذا المجتمع، والتي تنتم بالفصل بينهم، دفعت بالكثير منهم إلى الاتصال مع بعضهم البعض بطرق غير مباشرة. وهذا ما أكدناه في الصفحات السابقة.

ربما يكون لإحجام الشباب عن الخروج عن مشكلاتهم العاطفية أمام الآخرين له ما يبرره في ذلك الخجل الذي تتصف به شخصيات بعضهم، كما أوضحنا للتو، ولكن ما يبرر هذا الإحجام في التحدث مع الجنس الآخر وجهاً لوجه حول قضايا عامة بعيدة كل البعد عن المسائل العاطفية؟ إن قسماً كبيراً منه يعود، بلا شك، إلى عدم تعودهم على الاتصال الوجداني المباشر في المجتمع بسبب التنشئة الاجتماعية القائمة على الفصل بينهم منذ الصغر، وعلى عدم السماح بهذا النوع من العلاقات أو التفاعل الاجتماعي بينهم أصلاً لأسباب اجتماعية ودينية.

وبهذا الخصوص لجأ (270) شاباً وشابة، أي ما نسبته (57.4%) من هؤلاء الشباب بأنهم يجدون في أنفسهم الجراءة والصراحة في التحدث مع الجنس الآخر عبر الإنترنت (اتصال غير مباشر) حول قضايا عامة (ثقافية وتربوية واجتماعية وسياسية وفنية ورياضية) أكثر مما لو تحدثوا معه حولها بشكل مباشر ووجداني لو سمحت لهم الفرصة بذلك (انظر الجدول رقم: 31).

تجد نفسك جريئاً وصريحاً في التحدث مع الجنس الآخر حول قضايا كثيرة عامة في الإنترنت أكثر من الجراءة التي أجدها حين تتحدث فيها معهم وجهاً لوجه.										
درجة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكل
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور		89	18.9	81	17.2	43	9.1	45	9.6	258
الإناث		46	9.8	54	11.5	46	9.8	67	14.2	213
المجموع فئتي		135	28.7	135	28.7	89	18.9	112	23.8	471

المتغيرات الاجتماعية والأسرية

ولما فيما يتعلق بمتغير جنس الشباب، فقد تباينت إجاباتهم حول مدى الصراحة والثقة بالنفس التي يتمتع بها كل منهما؛ حيث اتضح أن هذه الصراحة كانت قد أفصحت عن نفسها في إجابات الذكور أكثر من إجابات الإناث؛ فقد أجاب ما نسبته (36.1%) من الذكور بأنهم لخصوا بهذا الإحصاء، وأصحت ما نسبته (21.3%) من الإناث بالإحصاء نفسه.

ولما فيما يتعلق بمتغيرات العمر والمستوى التعليمي والاجتماعي وكذلك متغير علاقة الشباب الاجتماعية بأسرهم، فلم تختلف علاقة هذه المتغيرات باستخدامات للشباب للإنترنت في التحدث مع الجنس الآخر عن علاقات الشباب السابقة بهذه الاستخدامات، لا من حيث السبب المنوي المرتفعة بين الفئات العمرية السابقة نفسها، ولا المستويات والأوضاع التعليمية الاجتماعية، ولا كذلك بعلاقة متغير الشباب بأسرهم، كما توضح الجدول. فالفئات العمرية الشبابية من ذوي الخلفية التعليمية الجامعية هم أكثر الفئات الشبابية التي وجدت الجراءة في نفسها أكثر من غيرها في التحدث مع الجنس الآخر حول قضايا متنوعة في الإنترنت، وكذلك الشباب المعازب والمتزوج. ولما فيما يتعلق بالمتغيرات الأسرية، فلم الجدول تشير بهذا الصدد إلى أن الشباب الذين تعاملهم أسرهم معاملة ديمقراطية قولها الاحترام والتقدير، لم يشعروا بأي حرج في التحدث مع الجنس الآخر سواء في الإنترنت أم بشكل مباشر ووجاهي.

الخلاصة

استطاع الإنترنت أن يقوم بأدوار حيوية في حياة الشباب النفسية، إذ عمل على تعزيز ثقتهم بأنفسهم، من خلال ما روهم به من معلومات ومعارف في هذا الشأن، كما قام بدور فاعل في مجال نفسي آخر وهو مساعدتهم على الإفصاح عن أنفسهم وعن مشكلاتهم النفسية والاجتماعية التي تتركهم وتسبب لهم صيقاً نفسياً.

إن هذا الدور "العلاجي - التطهيري" للإنترنت، دور يمكن استثماره واستغلاله في حل العديد من المشكلات النفسية والاجتماعية التي يعاني منها كلا الجنسين في مجتمعهم المحافظ؛ حيث يجد الشباب صعوبة في التحدث مباشرة ووجهاً لوجه مع الآخرين عن مشكلاتهم، حتى لدى الاختصاص منهم في هذا المجتمع. لذا، يعتبر الإنترنت، في هذه الحالة، وسيلة اتصالية ملائمة ومناسبة للتروح بها في صدورهم، مع الحفاظ على أسرارهم دون أن يعرفها أحد.

الفصل السادس

الإنترنت: التأثيرات الإيجابية

مقدمة

الإنترنت والترفيه وتزجية أوقات الفراغ

الإنترنت وتعميق القيم الدينية

الإنترنت والأداء العلمي والمهني

الإنترنت وتطوير المواهب والهوايات

الإنترنت والانخراط في النشاطات المجتمعية

الإنترنت والانفتاح الثقافي

الخلاصة

الإنترنت: التأثيرات الإيجابية

مقدمة

كنا قد أوضحنا في الفصول السابقة، أن الباحث في مجال سوسيولوجيا الاتصال بشكل خاص، والباحثين الاجتماعيين بشكل عام، لم يجمعوا على نتيجة قطعية حول طبيعة التأثيرات المتوقعة للإنترنت على الأفراد، ومدى إيجابيتها وسلباتها. فهناك من يبلغ من شأن هذه التأثيرات، وهناك من يقلل منها.

وفي الواقع، فإنه قد يكون من المنحصر، في هذا الوقت نسبياً من عصر هذه الوسيلة الاتصالية، حصر التأثيرات الإيجابية والسلبية جميعها التي أحدثها الإنترنت في حياة الأفراد؛ كما أنه قد يكون من الصعب أيضاً الإلمام بشكل حازم ونحوي بكافة المجالات التي تظهر فيها هذه التأثيرات؛ فهذا أمر يحتاج إلى دراسات ميدانية مكثفة وجهود بحثية متواصلة؛ لكن هذا النوع من الدراسات في هذا المجال، لم يره الحظ ما زال محدوداً للغاية⁽¹⁾. وهذا ما حاولنا أن نسلطه هنا في هذا الفصل.

ومن هذا المنطلق، قمنا بوضع مجموعة من الأسئلة نحاول معرفة مدى ما تركه الإنترنت من تأثيرات إيجابية على حياة الشباب الفكرية والثقافية والاجتماعية والسياسية والدينية والشخصية. وهذه المجالات هي: التحصيل المدرسي والجامعي، واستثمار أوقات الفراغ، والقيم الدينية، والإطلاع على الثقافات الأخرى، والمشاركة في النشاطات الفكرية والسياسية وتجاهات الشباب نحو المحتوى الثقافي والمعرفي للإنترنت.

وسنقوم الآن باستعراض إجابات الشباب عن كل سؤال من الأسئلة المنطوقة بهذه المجالات المختلفة.

(1) يجهل القارئ الصحافة العربية والمصحح للإنترنت بول من الآراء الكسمة والاجتهادات غير الفعالة والاحكام غير القطعية بشأن تأثيرات الانترنت على حياة الشباب. فالكثير من هذه الآراء والاجتهادات لا تستند في فهمها وروايتها لهذه التأثيرات إلى بحث علمي دقيق وعلمه. فهي قد نسيء أكثر مما تفيد في إضاءة هذا الجانب من جوانب الانترنت.

الإنترنت والترفيه وتزجية لوقت الفراغ

السؤال. ساعدني الإنترنت في استثماري لوقت الفراغ الذي أعطني منه وكذلك في الترفيه عن نفسي:

لم تقتصر فاعلية الانترنت على الأبعاد الترفيهية التي عرصنا لها في الفصل السابق فحسب، بل امتدت لتتطال أبعاداً أخرى من حياة الشباب، حيث ساعدتهم الانترنت في استثمار وقت الفراغ الذي كانوا يشكون منه قبل استثمارهم لهذه الوسيلة الاتصالية. فقد أتضح من الجدول المخصص لرصد تكرارات إجاباتهم عن هذا السؤال أن هناك ما نسبته (73.7%) كانوا قد استفادوا من الإنترنت في الترفيه عن أنفسهم، والتقصاء على المال والعراغ الذي يعانون منه. ولما نسبة من لم يستفيد منهم من هذه الوسيلة في استثمار وقته فقد كانت ضئيلة نسبياً مقارنة مع نسبة أولئك الذين استفادوا منه؛ إذ بلغت (26.1%)، انظر جدول (رقم 32).

ساعدني الإنترنت في استثماري لوقت الفراغ الذي كنت أعطي منه وكذلك في الترفيه عن نفسي										
الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور		94	20.0	97	20.4	47	10.0	20	4.2	258
الإناث		64	13.6	93	19.7	32	6.8	24	5.1	213
المجموع الكلي		158	33.6	190	40.1	79	16.8	44	9.3	471

المتغيرات الاجتماعية:

لم تقتصر هذه الفائدة على جنس دون آخر من الشباب، فكل الجنسين استفاد من الإنترنت في استثماره لوقت الفراغ ويتضح من الجدول السابق (رقم 32) أن هناك (40.4%) من الشباب الذكور، و (33.3%) من الإناث استفادوا من الإنترنت في استثمارهم لوقت الفراغ الذي يشكون منه. ولما نسب من لم يستفيد منهم في هذا المجال فقد كانت متدنية بالمقارنة مع النسب السابقة، حيث أجاب (14.2%) من

الذكور، وأجابت (11.9%) من الإناث بأن الإنترنت لم يساعدهم في تنظيمهم لأوقات فراغهم.

وعلى ما يبدو، فإن غالبية العظمى من الشباب تعاني من فراغ وملل في حياتها، وهذا ما يفسر ارتفاع النسبة المئوية، في الجدول السابق، لمن أجاب منهم بأن الإنترنت ساعدهم على استثمار وقت فراغهم الذي كان يذهب هدراً. وكما يتضح من الجدول المتعلق بمتغير عمر الشباب فإن أعلى نسبة منهم تعاني من هذا الفراغ هي فئة الشباب ممن تتراوح أعمارهم ما بين (20-23) سنة، ثم فئة الشباب ممن تقع أعمارهم ما بين (26-29) سنة، ثم ما بين (17-20)، ثم (23-26) ثم الفئة العمرية (29-32)؛ وقد كانت النسب المئوية لهذه الفئات كما يلي على التوالي: (22.9%) و(13.3%) و(13.2%) و(11.0%) ثم (9.1%).

وأما فيما يتعلق بالمستوى التعليمي لهذه الفئات العمرية من الشباب، فقد أشار الجدول المخصص لذلك إلى أن أعلى مستويين تعليميين كانا قد استخدما هذه الوسيلة الاتصالية في تربية وقت الفراغ هما الشباب في المستوى التعليمي الجامعي ثم الشباب في المستوى التعليمي الثانوي؛ حيث كانت نسبة الشباب في المستوى التعليمي الجامعي (38.3%) ونسبة الشباب في المستوى التعليمي الثانوي هي (25.1%).

ويبين الجدول المبني بمعرفة الحالة الاجتماعية للشباب الذين ساعدهم الإنترنت في استثمارهم لوقت أ فراغاً للنظر، وهو ارتفاع نسبة شباب المتزوج الذي يعاني من فراغ والملل؛ حيث احتل الشباب المأزب ما نسبته (44%)، واحتل المتزوجون ما نسبته (21.4%)؛ إذ أجابت هذه النسبة بأنها تعاني من الفراغ في حياتها، لذا وجدت في الإنترنت فرصة لتضييق هذا الفراغ.

ونعكس هذه النسبة، في الحقيقة، طبيعة العلاقة بين الزوجين؛ فمما لا يخفى الشباب المتزوجون من فراغ في حياتهم الزوجية؟ وهل الزوجيات هنّ اللواتي يمثلن أكثر من الأزواج من هذا الفراغ بسبب عدم تفهماكن في العمل (بإطلاات عن العمل)؟ أم أن الزوج نفسه غير قائم بينهم على انتقاء فكري وعاطفي وتعليمي يشدهم إلى التواصل؟ أسئلة تبقى بحاجة إلى إجابة ولكنها لا تقع ضمن اهتمام هذه الدراسة.

متغيرات العلاقة الأسرية:

وحين حاولنا الوقوف على طبيعة العلاقة الأسرية وانعكاسها على إحساس الشباب بالمال والفراغ في حياتهم، فتضح لنا أن الفراغ حالة عامة تشعر بها الغالبية العظمى منهم بصرف النظر عن علاقتهم بأسرهم. وربما يمكن القول إنه لولا وجود الإنترنت سواء في بيوتهم أو في مقاهي الإنترنت المنتشرة هنا وهناك فسي للمجتمع كزادت حالة المال لديهم وتعلم شعورهم بها.

نسبة الشباب العازب - وهي أعلى النسب كما أوضحنا للتو - الذين تربطهم علاقة قوية مع أسرهم فوامها الاحترام والتقدير، يعاني من الفراغ مثلما يعاني منه الشباب الذين لا تربطهم بأسرهم القوة نفسها من العلاقة؛ فقد أجاب ما نسبته (49.7%) من هؤلاء الشباب الذين تربطهم علاقة قوية مع أسرهم بأنهم يشعرون بالفراغ في حياتهم ولم يساعدهم في تنظيمهم واستثمارهم لوقتهم إلا الإنترنت.

ومما يدعم ما ذهبنا إليه من قول، بأن الفراغ حالة عامة منتشرة بين غالبية الشباب بصرف النظر عن علاقتهم بأسرهم، ما رأيناه من إجابات في الجدول المخصص لذلك؛ إذ فتضح أن الشباب المتزوجين الذين تربطهم بزواجهم علاقة فوامها الاحترام والتقدير يعانون من الفراغ مثل غيرهم. إذ أجاب ما نسبته (49.2%) من هؤلاء المتزوجين ممن تربطهم علاقة مبنية على الاحترام والتقدير بزواجهم / أزواجهم بأنهم وجدوا في الإنترنت فرصة مناسبة لقضاء وقت الفراغ الذي يشعرون به، وهي نسبة تكاد تتطابق مع نسبة العازبين من الشباب المشار إليها للتو.

الإنترنت وتعميق القيم الدينية

السؤال: تعلمت من بعض المواقع الدينية في الإنترنت الكثير من الأمور التي كنت أجهلها مما قوى من قيمى الدينية.

تجلبت فوائد استعمال الشببب للإنترنت بشكل لافت للنظر في إجاباتهم عن هذا السؤال إذ اتضح من هذه الإجابات عمق المعرفة الدينية التي استفادوها من مواقع الإنترنت المخصصة لذلك، مما عرر من قوهم الدينية، وعمق من ممارستهم لها في حياتهم اليومية.

إذ أجاب منهم ما نسبته (8 65%)، بأنهم تعلموا الكثير من الشؤون الدينية من هذه المواقع في الإنترنت. وقد تجلبت هذه الفائدة لدى جميع أفراد العينة من الجلوسين، وعمت بين جميع الأعمال والمستويات التعليمية والأوصاع الاجتماعية، (انظر الجدول رقم 33).

تعلمت من بعض المواقع الدينية، في الإنترنت الكثير من الأمور التي كنت أجهلها مما قوى من قيمى الدينية في حياتى.									
درجة الاستفادة		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً	
الجنس		ت		%		ت		%	
		ت		%		ت		%	
الذكور		56	11.9	23.8	112	14.4	68	4.7	22
الإناث		42	8.9	21.2	100	8.1	38	7.0	33
المجموع الكلى		98	20.8	45.0	212	22.5	106	11.7	55

المتغيرات الاجتماعية:

ولما فيما يتعلق بمتغير الجنس، يتضح من الجدول أعلاه المخصص لذلك، أن نسبة الذكور ممن استفادوا من المواقع الدينية في تعميق الجانب الدينى في حياتهم اليومية كانت أعلى قليلاً من مثيلتها عند الإناث؛ حيث أجاب (35.7%) من الشببب للذكور بأنهم استفادوا فائدة كبيرة من هذه المواقع، وأجابت (30.1%) من الإناث

بأنهم استفادوا كثيراً من هذه المواقع في تسيير أمورهم الدينية في حياتهم اليومية، في حين كانت إجابات الجنسين ممن لم يستفيدوا أنفسهم، من الفائدة التي استفادوا زملائهم قليلة نسبياً؛ إذ كانت نسبة الذكور منهم (19.1)، ونسبة الإناث (15.1%).

ولم يكن للمتغيرات الأخرى كالعمر والمستوى التعليمي والاجتماعي دلالات مختلفة هنا عن دلالات المتغيرات نفسها في الجدول السابق، فالشباب الجامعي والشباب في المستوى التعليمي الثانوي هم أكثر استفادةً من هذه المواقع، وكذلك فئة الشباب المعزوب والمتزوج، فقد كانت أكثر الفئات الاجتماعية فائدة ونفعاً من هذه المواقع.

وأما أعمار من استفادوا أكثر من غيره من هذه المواقع فهي نفسها تلك الأعمار التي استفادت من المزايا السابقة للإنترنت، وهي بالتحديد الفئات العمرية الشبابية التي انحصرت أعمار الشباب فيها ما بين (20-23) و(26-29) وكذلك (17-20) سنة؛ حيث كانت النسب المئوية كما يلي على التوالي: (18.6%) و(13.5%) و(10.6%).

السؤال: كثيراً ما تلحظت عن تلبية سلوكيات في مواقعها المحددة بسبب جنسهم المتواصل أمام الإنترنت.

لنعكس الفائدة الدينية التي جناها الشباب من المواقع الدينية في الإنترنت كما أوضحنا، في الجدول السابق، على سلوكياتهم وممارساتهم لشعائهم الدينية المتمثلة بتأديتهم لصلواتهم في مواقعها. وفي هذا الصدد يمكن القول، إن استعمال الشباب للإنترنت لم ينعكس سلباً على ممارستهم لهذه الشعائر، بل انعكس إيجاباً؛ إذ بين الجدول (رقم 34) المخصص لرصد إجابات الشباب عن السؤال المتعلق بتأثير الإنترنت على عدم انتظامهم في تأديتهم لصلواتهم في أوقاتها المحددة، أن هذا التأثير كان متيجاباً.

كثيراً ما تأخرت عن تلبية صلواتي في موعينها المحددة بسبب جلوسي المتواصل أمام الإنترنت.										
درجة الموافقة الجلس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور		25	53	65	13.8	98	20.8	70	14.9	258
الإناث		20	4.2	35	7.4	79	16.8	79	16.8	213
المجموع الكلي		45	9.5	100	21.2	177	37.6	149	31.7	471

وفي هذا الصدد يوضح الجدول أعلاه أن نسبة الشباب الذين لم يؤثر استعمالهم للإنترنت على سلوكهم الديني كانت (369%)، أي أن هناك (326) شاباً وشابة من أصل (471) لم تصطبوا بممارستهم لشعائرهم الدينية المتمثلة بأداء الصلاة في موعينها، بسبب استعمالهم لهذه الوسيلة الاتصالية. وهذه النسبة المرتفعة تؤكد النتيجة التي تم التوصل إليها في الجدول السابق، حيث اتضح لنا أن ما تعلمه الشباب من معرفة دينية من خلال الإنترنت انعكس بشكل إيجابي على قيمهم الدينية وسلوكهم اليومي وحياتهم بشكل عام، وليست تأنيء الصلاة في أوقاتها المحددة سوى أحد هذه الجوانب.

المتغيرات الاجتماعية والأسرية:

لم تكشف الجداول عن وجود فروقات جوهرية وصارحة بين علاقة المتغيرات العمرية والاجتماعية والتعليمية والعائلات الأسرية بالسلوك الديني المتمثل بالصلاة، وبين تأثيرات هذه المتغيرات نفسها على مدى الفاعلية الدينية التي جناها الشباب من استغلالهم لهذه الوسيلة الاتصالية كما يبينها في الجدول السابقة.

فالصفات العمرية المستفيدة من الإنترنت في تعلمها لشؤون دينها في السؤال السابق، وهي (20-23) و(16-29) هي نفسها الفئات الشبابية التي لم يؤثر استعمالها للإنترنت على تأنيتها لصلواتها في موعينها المحددة في السؤال الحالي، وهي كذلك نفسها فئة الشباب الحارصين وفئة الشباب المتزوج وفئة الشباب ذوي المستوى التعليمي الجامعي.

وبالعودة إلى الجدول المتطعة بمتغيرات العلاقة الأسرية، فتضح أيضاً أن الشباب الذين تربطهم بأسرهم علاقة قوية ومثبتة من الاحترام والتقدير، ويعاملهم أهلهم معاملة ديمقراطية، هم أكثر الشباب استفادة من المواقع الدينية المتاحة على شبكة الإنترنت، وهذه نتيجة في غاية الأهمية، حيث استطاع الإنترنت في هذه الحالة أن يقوي من القيم الدينية عند الشباب، ويعمق من ممارساتهم وسلوكياتهم اليومية في الجانب ذات العلاقة بها، وعلى رأس هذه الممارسات احترام الأسرة، والبر بالوالدين.

الإنترنت والأداء العلمي والمهني

المسألة: تراجع تحصيلي المدرسي / الجامعي وكذلك أدائي لصلي بسبب الإرهاق الجسدي والنفسي الناجم عن السهر المتأخر ليلاً على الإنترنت.

لقد حاولت استجلاء بعد آخر من أبعاد لفائدة التي يمكن أن يجتنيها الشباب من استخدامهم للإنترنت، وهو البعد المتعلق بتحصيلهم العلمي وأدائهم المهني؛ حيث أردنا التأكد من ادعاء البعض بأن سهر الشباب لساعات متأخرة من الليل على الإنترنت، يسبب لهم إرهاقاً نفسياً وتعباً جسدياً يعكس على أدائهم لأعمالهم أو دراستهم وتحصيلهم المدرسي / الجامعي.

وفي هذا الصدد أوضحت إجابات الشباب كما جاءت في الجدول التالي بتوضيح ذلك أن السهر الليلي والإرهاق النفسي والجسدي المصاحب له لم يسبب في تراجع في تحصيل الشباب المدرسي ولا في انخفاض مستوى أدائهم لأعمالهم؛ إذ أجاب ما نسبته (75%) منهم بأن سهرهم الليلي يسبب لهم إرهاقاً وإجهاداً، ولم يلجم عنه تراجع في تحصيلهم المدرسي والجامعي ولا في أدائهم لأعمالهم وإنجازهم لها، انظر جدول (رقم 35).

تراجع تحصيلي المدرسي/ الجامعي وكذلك أدائي لصلي بسبب الإرهاق الجسدي والنفسي الناجم عن السهر المتأخر ليلاً على الإنترنت.										
درجة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور		15	3.2	44	9.3	120	25.5	79	16.8	258
الإناث		14	3.0	44	9.3	82	17.4	72	15.3	213
المجموع الكلي		29	6.2	88	18.6	202	42.9	151	32.1	471

وأما فيما يتعلق بنسبة الشباب ممن شعروا بتراجع في تحصيلهم الجامعي/ المدرسي وانخفاض في أدائهم لعملهم بسبب السهر الليلي على الإنترنت وما نجم عنه من إجهاد نفسي وتعب جسدي صبيحة اليوم التالي فقد بلغت (24.8%).

وفي الحقيقة، فإنه من الصعب لو من غير المقبول تجاهل التأثير الذي قد يتركه الإجهاد النفسي والإرهاق الجسدي بسبب سهر الشباب الليلي أمام الإنترنت على أدائهم أو تحصيلهم. ولكن، على ما يبدو، فإن هذا الإرهاق والتعب لم يكن حاداً في حالة الشباب الذين لم يتأثروا بسهر الليلي. لماذا ذلك؟ في الحقيقة، هناك عدة أسباب لتفسير ذلك، يعود بعضها إلى عدم تأخر الشباب كثيراً في السهر الليلي على الإنترنت، ويعود بعضها الآخر إلى تضييق عدد ساعات استعمال هؤلاء الشباب للإنترنت، كما أوضحنا ذلك عند عرضنا للخصائص النوعية للشباب فيما يتعلق بعدد ساعات استخدامهم للإنترنت في الفصل الثالث. وقد يعود السبب أيضاً إلى أن نتيجة السهر على الإنترنت عملت على مضاعفة تحصيلهم المعرفي وأدائهم المهني، مما جعلهم لا يشعرون بالتعب مقابل هذا الإنجاز. وهذا ربما هو الذي يفسر ارتفاع نسبة إيجابيتهم على الأسئلة المتعلقة بمدى استفادتهم من الإنترنت في تحصيلهم الجنسي والمدرسي وأدائهم لأعمالهم. إن إحساس الشباب بالنجاح والإنجاز، عمل على ما يبدو في التخفيف من شعورهم بالإرهاق الجسدي والإجهاد النفسي الذي يسببه عادة السهر الليلي.

المتغيرات الاجتماعية والأسرية:

وعلى ما يبدو من هذا الجدول أيضاً فإن إجابات الإناث ممن تراجع تحصيلهم المعرفي وأدائهم لأعمالهم بسبب الإرهاق الجسدي الناجم عن السهر الليلي، كانت تتطابق مع إجابات زملائهم من الذكور، حيث كانت هذه النسبة (12.3%) عدهن و(12.5%) عند الذكور.

ولما فيما يتعلق بنسبة الذكور من لم يؤثر سهرهم الليلي وإرهاقهم الجسدي بسبب استخدامهم للإنترنت على أدائهم في العمل وتحصيلهم الأكاديمي فقد كانت عند الذكور (42.3%)، وعند الإناث (32.7%). وأما فيما يتعلق بأصغر هؤلاء الشباب فقد تبين أن الفئات العمرية جميعها دون استثناء لم تثر في استخدامهم للإنترنت لساعات متأخرة في الليل تأثيراً كبيراً على تحصيلها وأدائها، ومع ذلك فإن الفئة العمرية (20-23) هي أكثر الفئات التي لم يترجع تحصيلها أو أدائها لعملها إذ بلغت نسبتها (20.4%)، ثم الفئة العمرية (26-29)، حيث كانت نسبتها (16.1%)، وأما الفئة العمرية (29-32) فقد بلغت نسبتها هي الأخرى (12.8%).

ولما فيما يتعلق بمتغير المستوى التعليمي لهؤلاء الشباب ففى الإرتقاء الجسدي والتعب النفسى لم يزل إلا ما نسبته (9.6%) من الشباب ممن هم فى مرحلة التعليم الجامعى ولما الأكثرية ممن هم فى هذه المرحلة قد أجاب منهم ما نسبته (41%) بأن تحصيله المعرفى لم يتراجع.

ولما من هم فى مرحلة التعليم الثانوى منهم قد أجاب (10.8%) بأن تحصيلهم وأدائهم قد تراجع، فى حين أجاب ضئيل هذه النسبة، (21.1%)، بأن الإنترنت لم يشهم من دراستهم ولم يجهلهم يتراجعون فيها. وكذلك الأمر عند من هم فى المرحلة الإعدادية من التعليم فهناك (7.9%) منهم لم يتراجع تحصيلهم المعرفى مقابل نصف هذا العدد (3.9%) كان قد شعر بهذا التراجع

ولما فيما يتعلق بالحالة الاجتماعية لهؤلاء الشباب، فقد أثر السهر الليلي على أداء وتحصيل ما نسبته (15.5%) من العرب منهم، كما أثر أيضاً على ما نسبته (5.05%) من المتزوجين منهم. ولكن الأكثرية لم تتأثر حيث لم يتأثر ما نسبته (40.4%) من الشباب العازب، و (26.2%) من الشباب المتزوج.

ولما فيما يتعلق بطبيعة المتغيرات الأسرية وانعكاساتها على أداء أبنائها، فقد اتضح أن الأسرة التى تربطها بأبنائها علاقة احترام وتقدير لم يتراجع أداء أبنائها، ولا تحصيلهم المدرسى والجامعى، بل زاد كما أوضحت الجدول المخصصة لتبيان ذلك، وهذا ما عكسته إجاباتهم فى السؤال التالى:

السؤال: زاد تحصيلي المدرسي/الجامعي وتحسن أدائي لصلى بسبب المعرفة التى جنيتهما واكتسبتها من الإنترنت بهذا الشأن:

لم نكتف بإجابات الشباب على السؤال السابق لتتعرف على تأثيرات الإنترنت عليهم فى مجال العمل والتحصيل الأكاديمي، بل عدنا لنسألهم من جديد سؤالاً مباشراً نقيموا مدى الفائدة التى جنوها فى المجال الأكاديمي والمهنى كما جاء فى السؤال أعلاه. وقد حكمت إجاباتهم هنا ما كان قد ذهب إليه هؤلاء الشباب من تأكيد على عدم تراجعهم فى التحصيل المعرفي والمهنى بسبب استعمالهم الإنترنت كما كنا قد أوضحنا فى الجدول السابق (انظر الجدول 36).

إد أجاب ما نسبته (68.6%) منهم بأنهم استفادوا كثيراً من الإنترنت في عملهم ودرستهم. وهذه النسبة العالية تتوافق مع النسبة العالية السابقة أيضاً. وهذا يعني أن الفائدة التي حصل عليها الشباب من الإنترنت في رحلة تحصيلهم العلمي والمهني في هذا الجدول تؤكد ما ذهب إليه الشباب من تأكيد لهذه الفائدة في السؤال السابق.

<p>زيادة تحصيلي المدرسي/الجامعي وتحسن أدائي لتعلمي بسبب المعرفة التي جتبتها واكتسبتها من الإنترنت بهذا الشكل</p>									
الجنس	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور	78	16.6	100	21.2	43	9.1	37	7.9	258
الإناث	52	11	93	19.7	38	8.1	30	6.4	213
المجموع الكلي	130	27.7	193	40.9	81	17.2	67	14.3	471

متغيرات الاجتماعية والأممية:

يبين من الجدول أعلاه أن كلا الجنسين من الشباب استفاد من الإنترنت في تحضير أبحاثهم وواجباتهم المدرسية والجامعية مما انعكس إيجابياً على تحصيلهم في هذا المجال؛ إذ أجابت ما نسبته (30.7%) من الإناث، وأجاب ما نسبته (37.8%) من الذكور بأن تحصيلهم المدرسي والجامعي قد زاد بسبب استثمارهم للمعرفة العلمية التي حصلوا عليها من الإنترنت؛ وراد أدلهم لواجباتهم وقيامهم بأعمالهم بسبب هذه المعرفة أيضاً.

وبالعودة إلى الجدول المعينة بتحديد تأثيرات المتغيرات الاجتماعية فقد تبين أن الشباب الجامعي والشباب في المستوى التعليمي الثانوي، هما الأكثر فائدة من بين بقية الشباب في هذا المجال. فقد استفاد ما نسبته (38.1%) من الشباب الجامعي، واستفاد ما نسبته أيضاً (21.1%) من الشباب في مرحلة التعليم الثانوي من الإنترنت في أدائهم لعملهم وتحصيلهم المدرسي والجامعي.

ولما المتغيرات الاجتماعية والأسرية الأخرى فلم تختلف في تأثيراتها عن تأثير للمتغيرات في السؤال السابق من حيث انعكاساتها على التحصيل المعرفي والأداء المهني لهؤلاء الشباب. فضلاً عن تراجع تحصيل الشباب الجامعي والمدرسي، ولا أداء العاملين منهم ممن تربطهم علاقة قوية مع أسرهم وممن تعاملهم أسرهم معاملة قوامها الديمقراطية والاحترام المتبادل، بل زاد.

الإنترنت وتنمية المواهب والهويات

السؤال: ساعدني الإنترنت على تنمية مواهبي وتطوير هويتي وصقل تجربتي في مجالات كثيرة.

ومن الأكلز الأخرى التي لعبها الإنترنت في حياة الشباب، والتي ليس من السهل إغفال فائدتها بسبب ارتفاع نسبة المستخدمين منها هو دوره في تنمية مواهبهم، وصقل تجاربهم وتطوير هوياتهم في المجالات الأدبية والفنية والرياضية.

ويشير الجدول بهذا الخصوص إلى وجود ما نسبته (69.2%) من هؤلاء الشباب كانوا قد لجأوا إلى هذه الوسيلة الاتصالية لتنمية مواهبهم وتطوير تجاربهم وهوياتهم. (انظر الجدول رقم 37)؛ إذ لم ما يتيح الإنترنت لهم في هذه المجالات قد لا يتيح لهم مؤسسات أخرى. ومن هذا المنطلق لعب الإنترنت دوراً واضحاً في بناء شخصيات الشباب بإتاحة كل جديد وحديث وعصري أمامهم.

ساعدني الإنترنت على تنمية مواهبي وتطوير هويتي وصقل تجربتي في مجالات متعددة										
درجة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق لهذا		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور		82	17.4	111	23.6	43	9.1	22	4.7	258
الإناث		56	11.9	77	16.3	42	8.9	38	8.1	213
المجموع الكلي		138	29.3	188	39.9	85	18.0	60	12.8	471
										100

ولما فيما يتعلق بالمتغيرات الاجتماعية والأسرية، فقد تبين أن هذه الفرصة كانت مفتوحة أمام الجنسين على قدم المساواة؛ فقد استفاد (41%) من الشباب الذكور، واستفادت ما نسبته (28.2%) من الإناث في بناء شخصياتهم أدبياً وفنياً ورياضياً وثقافياً.

وبالإضافة إلى هذا، فقد كانت هذه الفئة عامة لدى الشباب جميعهم في مختلف أعمارهم ومستوياتهم التعليمية والاجتماعية، وبخاصة العرب منهم، حيث كانت نسبهم (40.9%). ولما من كانت خلفياتهم التعليمية جامعية فقد كانت نسبهم (37.6%)، ولما من تروحت أعمارهم ما بين (20-23). فقد كانت نسبة من استفاد منهم من الانترنت (21.8%). والفائدة نفسها نجدها أيضاً لدى الشباب الذين تربطهم بأهلهم علاقة مقربة وغريبة إذ ساعدت هذه الأسر أبناءها من الشباب على تطوير هوياتهم وصقل تجاربهم في ميادين مختلفة.

الإنترنت والانخراط في النشاطات المجتمعية

السؤال: مكنتي الإنترنت من المساهمة في بعض الأعمال الخيرية التي ظالما تمنيت القيام بها مما أشعروني بقمصيتي:

ومن الأنوار الإيجابية التي لعبها الإنترنت في حياة هؤلاء الشباب هو تمكنه إياهم من تقديم العون للآخرين، ومساعدته إياهم في المساهمة في بعض الأعمال الخيرية، كال تبرعات للمتجولين سواء في مجتمعهم المحلي أو المجتمع العربي على حد سواء. فقد أجاب (57.7%) منهم بل الإنترنت أشعرهم بإيمانيتهم حين استعملوه في هذا النوع من الأعمال الخيرية (انظر الجدول 38). ومن هذا المنطلق حلّ الاتصال عبر الإنترنت محل الاتصال الشخصي المباشر. وهذه ميزة من مزايا الإنترنت التي يجب التأكيد عليها من أجل استثمارها في الأعمال الخيرية المتنوعة سواء على المستوى المحلي أو العربي أو الدولي.

فلكثير منهم كان يتمنى أن تتاح لهم فرصة المساهمة بالأعمال الخيرية، كال تبرعات على سبيل المثال، ولكن عصابات كثيرة كانت تحول بينهم وبين ذلك. لهذا وجدت هذه النسبة من الشباب في الإنترنت فرصتها المواتية والملائمة للقيام بهذه الأعمال. وتتوافق هذه النتيجة مع نتيجة كرلوت ورملازه، فقد وجدوا في دراساتهم الرائدة في هذا المجال، أن بمقدور الانترنت توسيع الدوائر الاجتماعية والتفاعلية للأفراد، وذلك بمساعدته إياهم في الانخراط بشتى النشاطات الاجتماعية (Social involvement)، كالأعمال الخيرية على سبيل المثال. (Kraut, et al, 1998). ولكن هذا لا يعني، أنه لم يساهم في تراجع نشاطات بعض الشباب في الانخراط بالحياة اليومية والنشاطات الاجتماعية، وبخاصة أولئك الذين تربطهم علاقات ضعيفة مع أسرهم.

مكتبي الإنترنت من المساهمة ببعض الأصناف الخيرية في مجتمعي القطري والمجتمع العربي التي طالما تمتعت الفوائد بها في مجتمعي مما أشعروني بالمتبني										
درجة الموافقة للمجتمع	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق لبداً		المجموع الكلي	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	76	16.1	103	21.9	63	13.4	16	3.4	258	54.8
الإناث	35	7.4	55	12.3	88	18.7	32	6.8	213	45.2
المجموع الكلي	111	23.5	161	34.2	151	32.1	47	10.2	471	100

وقد مكّن الإنترنت الشباب من كلا الجنسين من المساهمة في تقديم العون للآخرين، حيث استطاع ما نسبته (38%) من الشباب الذكور، واستطاعت ما نسبته (19.7%) من الإناث استعداده في تدعيم لواصل المحبة بينهم وبين أفراد المجتمع العربي عن طريق تقديم هدايا والمعونات الفنية والدافعية والكسائية والطبية لمن يحتاجها من هؤلاء الأفراد حين كانت بلادهم تتعرض لبعض المحن أو الكوارث أو المشكلات البيئية.

وقد برزت فائدة أخرى للإنترنت، في الواقع، في هذا المجال وهي فتحه لفرصة أمام الشباب من كلا الجنسين وبمختلف مستوياتهم التعليمية ولوضائعهم الاجتماعية وفئاتهم العمرية من الانضمام إلى جمعيات خيرية واجتماعية، وخلق نواد رياضية على المستويين المحلي والعربي، وكان هذا واسعا في إجاباتهم على السؤال المتعلق بمعرفة دور الإنترنت في هذا المجال. ولما السؤال المتعلق بمعرفة ذلك البعد الاجتماعي في حياتهم فهو:

السؤال: سهل على الإنترنت الانضمام إلى بعض الفرق والنوادي والجمعيات المحلية والعربية:

سهل على الإنترنت الانضمام إلى بعض الفرق والنوادي والجمعيات المحلية والعربية											
درجة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق لبدأ		المجموع الكلي	
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور		16.8	79	22.7	107	10.4	49	4.9	23	258	54.8
الإناث		7.6	36	16.3	77	13.8	65	7.4	35	213	45.2
المجموع الكلي		24.4	115	39	184	24.2	114	12.3	38	471	100

وفي هذا الصدد تمكن ما نسبته (4 63%) من هؤلاء الشباب من اللجوء إلى الإنترنت لاستخدامه كوسيلة اتصال مع النوادي والجمعيات المختلفة بما من أجل انضمامهم إليها كأعضاء جدد، وإما من أجل المشاركة في نشاطاتها، كما أوضح معنا في إجاباتهم على السؤال السابق (انظر الجدول رقم 39). وتتسم هذه النتيجة مع ما ذهبت إليه دراسة كراوت ورمالته المشار إليها أنما حيث وجدت تلك الدراسة أن الإنترنت قد عمل على تعميق الجلب الاجتماعي من حياة أفراد العينة التي درسوها في المجتمع الأمريكي وذلك بتشجيعه إياهم الانضمام إلى جمعيات محلية وعالمية (Kraut, et al, 1998).

المتغيرات الاجتماعية والأميرية:

وهذه الفائدة للإنترنت استكملت معها الإثبات بالفقر الذي استفاد الذكور، أي أن كليهما استخدمه للغاية نفسها وهي الالتحاق أو الانضمام إلى عضوية بعض الجمعيات والنوادي المنتشرة في مجتمعهم المحلي أو المجتمع العربي على حد سواء؛ حيث أجابت (23.9%) من الإناث، وأجاب ما نسبته (39.5%) من الذكور بأنه نولا الإنترنت لما تمكنوا من الانضمام إلى هذه الجمعيات والهيئات الخيرية والنوادي الرياضية.

ولم يكن الانضمام إلى هذه المجموعات، كما أشرنا، مقصوراً على فئة عمرية أو مستوى تعليمي واجتماعي من الشباب دون غيرها، بل كل عاماً بينهم. فقد استفادت منه الأعمار والمستويات التعليمية والاجتماعية جميعها بنسب متفاوتة؛ حيث كان العزلب ودور المستوى التعليمي الجامعي هم الأكثر انتفاعاً من غيرهم من الإنترنت، كما كانت الفئة العمرية الشبابية المحصورة صرماً ما بين (20-23) هي الأكثر استفادة من غيرها في هذا المجال أيضاً.

ولما فيما يتعلق بتغيرات العلاقة الأسرية، فقد تبين أن الشباب الذين تربطهم علاقات متينة من الاحترام مع أسرهم وعلاقاتهم، كانت مساهماتهم في الأعمال الخيرية والانضمام إلى النوادي أكثر من غيرهم من الشباب الذين يفتقرون إلى هذا النوع من العلاقات الأسرية.

وقد برزت إيجابيات الإنترنت كوسيلة اتصال في إجابات الشباب على سؤال آخر ذي علاقة بالسؤال السابق، وهو:

السؤال: وجدت في الإنترنت وسيلة مناسبة للتعبير عن آرائي واتجاهاتي الفكرية والعقلانية والسياسية التي لا تستطيع التعبير عنها صراحة في المجتمع:

كان الدافع الرئيسي لسؤال الشباب هذا السؤال هو محاولة التعرف على مدى استثمارهم واستغلالهم للإنترنت كوسيلة من وسائل التعبير عن آرائهم التي قد لا يستطيعون المجاهرة بها في مناسبات اجتماعية أو سياسية. لذا، فهم يلجأون إليها للتعبير عن وجهات نظرهم في تلك القضايا وفي هذا الصدد أجاب (86.5%) منهم بأنهم يجدون في الإنترنت وسيلة ملائمة لتوصيل أفكارهم التي لا يستطيعون توصيلها بشكل مباشر أو شخصي. (انظر الجدول رقم 40). ولهذا البعد، بالطبع، دلالاته السياسية الواضحة.

ولما فيما يتعلق بتعبير الجنس هنا، فقد أجاب ما نسبته (39.5%) من الذكور، وأجابت ما نسبته (26.3%) من الإناث بأنهم يرون في الإنترنت فرصة مناسبة للتعبير عن آرائهم، لأنه يتحذر طيهم توصيلها بطرق أخرى. وتؤكد هذه النسبة

المرتفعة من إجابات الشباب مدى أهمية هذه القناة الاتصالية في التعبير عن الآراء والاتجاهات في المجتمعات التي يتحرر فيها التعبير بشكل صريح أو كإن أنظمتها السياسية تحد من ذلك.

وجدت في الإنترنت وسيلة مناسبة للتعبير عن آرائنا واتجاهاتنا الفكرية والعقلانية والسياسية التي لا أستطيع التعبير عنها مرارعة في المجتمع										
درجة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور		91	19.3	95	20.2	50	10.6	22	4.7	258
الإناث		43	9.1	81	17.2	54	11.5	34	7.2	213
المجموع الكلي		134	28.4	176	37.4	104	22.1	56	11.9	471
										100

الإنترنت والانفتاح الثقافي

المسؤول: أتاح لي الإنترنت فرصة الاطلاع على عادات وتقاليد وثقافات مجتمعات كثيرة وشعوب مختلفة:

وبالعودة إلى تحليل إجابات الشباب على الأسئلة المعنية بمعرفة المجالات التي استفاد منها للشباب من الإنترنت كما جاءت في الجدول المصنفة بذلك، نجد أن هناك دور آخر لعبه الإنترنت في حياة الشباب الفكرية والمعرفية، وهو تمكينه إياهم من الاطلاع على ثقافات شعوب كثيرة، وعادات مجتمعات مختلفة. وهذا يجد الإنترنت يشترك مع بقية وسائل الاتصال الجماهيرية في لعب الدور التثقيمي - المعرفي في حياة الشباب، ويختبر هذا الدور للإنترنت من أهم الأدوار التي يجب الفصل على استثمار الشباب لها والاستفادة منها، وذلك بتشجيعهم على استغلاله من أجل الاستفادة من المعلومات والمعارف والمهارات التي يمكن أن يقدمها لهم في هذا المجال الثقافي.

وفي الحقيقة، فلي هناك ميلاً واضحاً لدى الشباب بهذا الاتجاه؛ إذ مكن الإنترنت ما نسبته (79.6%) منهم من تفتية معرفتهم الاجتماعية وإثراء الجانب الثقافي في حياتهم، بما أتلمه لهم من مطومات ومعارف عن حياة الشعوب وعاداتها وأنماط حياتها المختلفة، (انظر الجدول 41). ومع ذلك، فلي هذا الإنفتاح الثقافي لم يكن بلا ثمن، كما سترى في الفصل القادم.

وأما فيما يتعلق بتخفيف جنس هؤلاء الشباب، فقد استفادت (34.2%) من الإثاث من هذه المزية للإنترنت، واستفاد الفائدة نفسها ما نسبته (45.4%) من الذكور. ونل في ارتفاع هاتين النسبتين من الجنسين ما يؤكد الدور الذي يمكن أن يقوم به الإنترنت في الإنفتاح الثقافي، بصرف النظر عن الحدود الجغرافية والمعرفية والتطبيقية والسياسية بين مستخدميه من الشباب.

وينظر، في الحقيقة، العديد من علماء الاتصال والاجتماع، وبخاصة نوماجيو وزملاؤه، لسابق ذكرهم في الإطار النظري لهذه الدراسة، إلى الدور الفاعل الذي يضطلع به الإنترنت في مجال التواصل الثقافي والمعرفي. إذ يعمل أكثر من أي وسيلة اتصال أخرى على نشر الإنتاج الفكري والثقافي والمعرفي بين مستخدميه

بطريقة متساوية بصرف النظر عن إختلاف الفئات العمرية المستهدفة، ومستوياتهم التعليمية، وخلفياتهم الاثنية (Ethnic) أو العرقية، وبصرف النظر كذلك عن ألوانهم أو جنسيتهم، شريطة أن تتوفر لدى هؤلاء المشتركين القدرة المادية على اقتناء الكمبيوتر والتليفون كوسيط يتم الاتصال عبر الإنترنت من خلالها. (Dimaggio, et al, 2001).

ولما يربط بتعلق بالمتغيرات الاجتماعية والأسرية فلم تفصح إجابات الشباب عن خلافاً جوهرية بينها وبين تأثير المتغيرات في الجدول السابقة، لذا لم نقوم برصدها هنا.

أتاح لي الإنترنت الفرصة للاطلاع على عادات وتقاليد وثقافات شعوب كثيرة ومختلفة									
عمره للفرصة الجس	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور	109	23.1	105	22.3	32	6.8	12	2.5	258
الإناث	58	12.3	103	21.9	36	7.6	16	3.4	213
المجموع الكلي	167	35.4	208	44.2	68	14.4	55	5.9	471
									100

المسألة: أتاح لي الإنترنت فرصة التعرف على شباب وشابات من خلفيات ثقافية واجتماعية وسياسية مختلفة من مجتمعي والمجتمع العربي مما أغنى تجربتي الفكرية والسياسية والثقافية:

لم يعمل الإنترنت كوسيلة اتصال حديثة على مجرد اختراق الحدود الجغرافية بين الشباب العربي فحسب؛ بل اخترق الحواجز الثقافية والسياسية والاجتماعية بينهم أيضاً، ومن هذا المنطلق يمكن اعتباره وسيلة تفاعل اجتماعي وثقافي "ص بحد" بين الشباب العربي تميز له فرص اللقاء الفكري، إذا ما عزّ اللقاء الوجداني المباشر. وهذا الدور، في الواقع، من الأدوار الأخرى المهمة التي يمكن أن يصططلع بها الإنترنت في حياة الشباب في المجتمع العربي في سبيل تقريبهم مع بعضهم البعض، وتعميق وعيهم القومي.

إن هذا الدور التفاعلي للإنترنت أقرب ما يكون إلى الدور الذي أشار إليه دانييل أبرسر في بداية الخمسينيات حين قدم نظريته عن الدور الذي يمكن أن تلعبه

وسائل الإعلام في تحديث المجتمعات. حيث يعتقد ليريز، أن هذه الوسائل تستطيع أن توجد حالة من التعاطف أو التقمص العاطفي (Empathy) بين الأفراد⁽¹⁾ وهو كذلك الدور الذي يطالب به ديماجيو ورملاؤه الباحثين في مجال سوسولوجيا الاتصال بإجراء المزيد من الدراسات الامبريقية عليه لاستجلاء طبيعته وفهم آلياته وإمكانية استثماره في نشر المساواة الاجتماعية بين البشر. (المراجع السابق)

المتغيرات الاجتماعية والأسرية:

وإذا ما عدنا إلى الجدول الذي يوضح مدى استفادة الشباب من الفرصة التي أتاحتها لهم الإنترنت في مجال تعرفهم على بعضهم، وتكوين صداقات اجتماعية بينهم تختلف الحدود الجغرافية والثقافية، لرأينا أن أكثرية من مستخدمة منهم في حياته اليومية لم يستثني هذه الوظيفة من حصانته؛ إذ أجاب (64.5%) منهم أن الإنترنت قد ساعدتهم في التعرف على شباب من مختلف الفئات الاجتماعية والسياسية والثقافية، مما حصل على إقرار تجاربهم الفكرية والثقافية والسياسية، (انظر للجدول رقم 42).

وقد استفاد من هذه الوظيفة كلا الجنسين من الشباب، فقد استفادت الإناث منها مثلاً استفاد الشباب؛ إذ أجاب ما نسبته (39.5%) من الذكور، وأجابت (25%) من الإناث بأن الإنترنت أتاح لهم فرصاً ثقافية وسياسية واجتماعية فيما بينهم جعلتهم يشعرون بالقرب النفسي والعاطفي والسياسي مع من تواصلوا معهم في بقية أنحاء المجتمع العربي.

وفي العود إلى الجدول المعنية بتحديد أعمال هؤلاء الشباب، فقد تبين أنهم جميعهم كانوا قد استفادوا من هذه المزية، ولكنها عدد من هو منهم في سن (20-23) كانت أعلى من غيرها؛ حيث بلغت نسبتها عندهم (19.8%)، وكذلك فيما يتعلق بمستوياتهم التعليمية وحالاتهم الاجتماعية؛ فالعرب والمكروجون، ومن هم في مرحلة التعليم الثانوي والجامعي كانوا أيضاً أكثر افتتاحاً من غيرهم على الشباب في المجتمع العربي، وتكوين صداقات جديدة معهم؛ إذ بلغت نسبة العرب

(1) انظر هذا الدور لوسائل الإعلام كما يراه ديفيد ليريز في:

Lerner, D. (1964). The Passing of Traditional Society: Modernization in the Middle East. New York: the free press of Glencoe.

هذا (38.7%) وبلغت نسبة المتزوجين (17.8%)، في حين كانت نسبة الشباب الجامعي (31.1%)، والشباب من هو في المستوى التعليمي الثانوي (23.2%)

ساعاتني أتاح لي الإنترنت فرصة التعرف على شباب وشابات من خلفيات ثقافية واجتماعية وسياسية مختلفة من مجتمعي والمجتمع العربي مما أغنى تجربتي الثقافية والسياسية والمعرفية									
درجة المواقفة		موافق جداً		موافق		غير موافق		المجموع الكلي	
النسبة	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت
الذكور	92	19.5	94	20.0	40	8.5	32	6.8	258
الإناث	41	8.7	77	16.3	46	9.8	49	10.4	213
المجموع الكلي	133	28.2	171	36.3	86	18.3	81	17.2	471

ولما فيما يتعلق بمنزلة العائلة الأسرية وانعكاساتها على الشباب في تكوين علاقات مع كافة الشرائح الثقافية والاجتماعية والسياسية في المجتمع العربي، لقد أصبح لى الشباب ممن يتمتعون بعلاقات قوية مع أسرهم، ومن نشأ منهم في جو تعاملهم أسرهم معاملة ديمقراطية واحترام لأرائهم، كانوا أكثر انفتاحاً على الشباب العربي من خلال هذه الوسيلة الاتصالية؛ إذ أجاب ما نسبته (43.3%) ممن تربطهم علاقات احترام وتقدير قوية مع أسرهم أنهم استثمروا الإنترنت، واستفادوا منه في توسيع شبكة علاقاتهم الثقافية والاجتماعية، وأجاب كذلك ما نسبته (19.9%) ممن تعاملهم أسرهم معاملة ديمقراطية الإجابة نفيها.

السؤال: ساعاتني الإنترنت على المشاركة في الكثير من النشاطات الفكرية والاجتماعية والسياسية محلياً وعربياً مما لا أستطيع المشاركة فيها بشكل شخصي:

لم تقتصر تأثيرات الإنترنت الإيجابية باعتباره وسيلة اتصال إلكترونية حديثة، على مجرد اختراق الحدود الجغرافية للوطن العربي لتكوين صداقات جديدة، بل تعدت ذلك لتتطال جوانب جديدة من حياتهم الفكرية والاجتماعية والسياسية؛ فقد مكنتهم هذه الوسيلة من المشاركة والمساهمة في العديد من النشاطات الفكرية

والاجتماعية والسياسية، سواء في مجتمعهم المحلي أو في المجتمع العربي بشكل عام، والتي لا يستطيعون المشاركة فيها بشكل شخصي ومباشر. وهذا يتصح دور الإنترنت، مرة أخرى، في توليه دور الاتصال الشخصي نفسه إذا ما تعدد هذا الأخير لسبب أو لآخر. وفي هذا الصدد يذهب العديد من علماء الاجتماع إلى اعتبار الاتصال عبر الإنترنت، وبخاصة النراسل من خلاله، بمثابة امتداد للاتصال الشخصي وتوسيع للمدى الذي يمكن أن يصل إليه هذا النوع من الاتصال (Bellamy, A, and Hanewicz, 2001, Anderson, R, 1995).

المتغيرات الاجتماعية والأسرية.

وتؤكد إجابات الشباب هنا تلك الفائدة. فحين سألناهم فيما إذا كانوا قد استفادوا من هذه الخدمة التي يقدمها لهم الإنترنت أجاب (67.0%) منهم بالإيجاب. وهي نسبة تقارب النسبة السابقة ممن استخدموه في تكوين معارف عبر - حدودية وعبر - ثقافية. انظر الجدول (رقم 43).

مستخدمي الإنترنت على المشاركة في الكثير من الأنشطة الفكرية والاجتماعية وسياسية محلية وعربية مما لا يستطيع المشاركة فيها بشكل شخصي										
الدرجة الموصلة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور		77	16.3	107	22.7	56	11.9	18	3.8	258
الإناث		41	8.7	91	19.3	48	10.2	33	7.0	213
المجموع الكلي		118	25.0	198	42.0	104	22.1	51	10.8	471

وأما فيما يتعلق بمتغير جنس هؤلاء الشباب، فقد أشار الجدول المخصص لذلك، إلى استفادة كلا الجنسين من ذلك؛ حيث بلغت نسبة الإناث ممن لجأن إلى الإنترنت لمشاركة في نشاطات فكرية وسياسية واجتماعية محلية وعربية (الاتجاه المعاكس، للنساء فقط الرأي الآخر، مسيرة وانفتحت.. إلخ) (28%)، مقابل ما نسبته (39%) لزملائهم من الذكور. أي أن هناك (132) فتاة شاركن في هذه

النشاطات المختلفة. وفي مجتمع محافظ كالمجتمع القطري، فإن هذه النسبة ذات دلالة، برأي الباحث، فهي إشارة إلى قدرة المرأة القطرية في المساهمة في النشاطات العديدة محلياً وعربياً إذا ما وجدت الوسيلة المناسبة والصحيحة لتوصيل صوتها ورأيها إلى أكبر عدد ممكن من الجماهير العربية. وقد بينت الجدول أن الفتيات ممن يمتحن في جو أسري يسوده لود والاحترام، كن أكثر مشاركة من غيرهن في هذه النشاطات والمناسبات الاجتماعية، مما يعكس دور الأسرة في تفتح شخصية بناتها وصقل تجاربهن وتعبقها، وانفتاحهن على العالم الآخر.

الخلاصة

اتسعت مجالات استخدام الشباب للإنترنت وامتدت لتتطال جوانب أخرى غير الجوانب النفسية السلبية التي كنا قد أومضناها في الفصل السابق؛ إذ استطاعت هذه الوسيلة الاتصالية أن تقوم بدور حيوي في استثمار الشباب لأوقات فراغهم، وتعميق معرفتهم الدولية، وصقل مواهبهم وتنميتها، وزيادة تحصيلهم المعرفي وأدائهم المهني؛ كما لعبت دوراً جوهرياً في مساعدتهم على المساهمة بالأعمال الخيرية، والالتصام إلى بعض الجمعيات الاجتماعية والنوادي الرياضية والثقافية، بالإضافة إلى دوره الفاعل في افتتاح الشباب على ثقافات الشعوب والمجتمعات المختلفة.

ومن الأدوار الإيجابية الأخرى التي قلم بها الإنترنت هي مساعدته الشباب في التعبير عن وجهات نظرهم السياسية والاجتماعية والدينية التي قد لا يستطيعون التعبير عنها جهاراً وبشكل صريح في مجتمعهم؛ إضافة إلى تمكنه إياهم من المشاركة في النشاطات الفكرية والاجتماعية التي تنور في مجتمعهم المعلى والمجتمع العربي الأكبر.

الفصل السابع

الإنترنت. التأثيرات السلبية

مقدمة

الإدمان والعزلة النفسية والاجتماعية

العلاقات العاطفية الإلكترونية

الإغتراب والعولمة الثقافية/ الإعلامية

خاتمة

الإنترنت: التأثيرات السلبية

مقدمة

على الرغم من التأثيرات الإيجابية التي تركها الإنترنت على الشباب، والأولاد، والفاضة التي لعبها في حياتهم النفسية والاجتماعية والفكرية والمعرفية والثقافية التي حددناها في الفصلين السابقين، إلا أنه ترك فيهم بعض التأثيرات السلبية التي يجب الوقوف عندها للمستجلى لتمكسيتها على واقعهم الاجتماعي والثقافي.

ومن أجل معرفة هذه التأثيرات، قمنا بوضع عدد من الأسئلة، التي حاولنا من خلالها تحديد أبرز المجالات التي من المتوقع أن يكون الإنترنت قد مسها بشيء من التغيير. وعليه، فإن أهداف هذا الفصل تكمن في معرفة الأبعاد الثقافية للتأثيرات للإنترنت:

- 1- هل انضى استخدام الشباب للإنترنت إلى إيمانهم عليه بحيث عزاهم نفسياً واجتماعياً عن أسرهم ومحيطهم الاجتماعي؟
- 2- هل أثرت عوالم الشباب الإلكترونية نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت على علاقاتهم الأسرية والزوجية؟
- 3- هل تثر الشباب بأمشاط معيشة المجتمعات التي يشاهدونها في الإنترنت؟ وهل يرون فيها أمشاطاً جذيرة بالتقليد والتماهي معها؟ بمعنى آخر، إلى أي حد يشعر الشباب بالإغتراب عن مجتمعهم نتيجة للتياقن التقالي والاجتماعي بين مجتمعهم والمجتمعات الأخرى التي يشاهدونها في الإنترنت؟
- 4- كيف يقيم الشباب الدلالات الثقافية والإيديولوجية لما يعرضه عليهم الإنترنت من أمشاط معيشية مختلفة عن أمشاط معيشتهم؟ هل يرون فيها خرواً ثقافياً لمجتمعهم العربي المسلم؟ أم هي مجرد مصالين خفية من هذه الدلالات يرأهم؟

الإيمان والعزلة النفسية والاجتماعية

مقدمة

يلاحظ المراجع للأدبيات المتعلقة بموضوع الإيمان على الإنترنت، سواء في المجتمعات العربية أم الغربية، أن الباحثين الاجتماعيين لم يتوصلوا بشكل جازم إلى نتائج قطعية حول مدى ارتباطه بالعزلة النفسية والاجتماعية التي يشعر بها الشباب في المجتمعات المعاصرة، وإن كانت الإكثارية من هذه الأدبيات تميل إلى ترجيح قوة هذا الارتباط.

فهناك، على سبيل المثال، فريق من الباحثين يرى أن الاستخدام المكثف والمفرط لشبكة الإنترنت يسبب لهماذاً لدى مستخدميه، تقتضيه أعراضه ونتائجها للعزلة مع أعراض ونتائج أي إيمان آخر، كتعطى الخمر أو المخدرات أو المشروبات الروحية. وقد أطلق الباحثون على هذا النوع من الإيمان مصطلحاً خاصاً أسموه "إيمان الإنترنت" (Internet Addiction) ولما أعراض هذا النوع من الإيمان فهي، برأيهم، كثيرة أهمها الإسحاب من مواقع الاجتماعي (العزلة)، والقلق، والتوتر النفسي، والمعاناة النفسية والجسدية عند انقطاع الاتصال بالشبكة، والتبرم من الأهل إذا ما حاولوا منعهم من هذا الاتصال (Goldberg, I, 1996, King, A. 1996, Sleek, S, 1998, Young, K. 1998, Kraut, R, etal. 1998).

ويستند هؤلاء الباحثون في تدعيم وجهات نظرهم إلى دراسات ميدانية من جهة، وإلى تزايد أعداد الشباب الذين يترددون على العيادات النفسية والتأهيل للتخلص من هذه الأعراض من جهة أخرى.

وهناك فئة أخرى توصف من الباحثين لها وجهة نظر مختلفة تماماً عن وجهة النظر السابقة؛ فهي ترى أن الإنترنت بدأ يعد بين مستخدميها وبين عالمهم الحقيقي، إلا أنه في الوقت نفسه يتمتع بقوة عالية على توفير عالم جديد لهم، أطلقوا عليه مصطلح العالم الافتراضي - المتحول (Virtual - Reality). عالم يعيشون فيه بدلاً من عالمهم الحقيقي - الفعلي، ويلبي لهم رغباتهم، ويشبع لهم حاجاتهم ويجيبهم عن تساؤلاتهم، ويربطهم بمعارف وصدقات جديدة تخفيهم عن صدقاتهم الفعلية، عالم بعيد عن ضغوطات الأسرة والمجتمع وتحكمها بهم، عالم

"آخر" غني كل الغنى، ومختلف كل الاختلاف عن العالم الفعلي الذي يعج بالضرورات النفسية والاجتماعية والاخلاقية والسياسية. (Turkel, S, 1996,) (Rheingold, H, 1993). فهذه إيجليات و مزايا للإنترنت، كما يقولون، وليست سلبيات، كما يرى الفريق الأول.

ولا تنوي لدراسة الولوج في هذا الجدل قبل أن يتبين لها اتجاهات الشباب أنفسهم في هذه المسألة. لذا قمنا، كما قلنا، بوضع أسئلة تقيس مدى ما يعانيه الشباب من إيمان على الإنترنت. وقد استعنا في ذلك بالمقاييس التي استخدمها الباحثون الاجتماعيون والنفسيون في قياس الإيمان، وبخاصة مقياس بلامى وهانوفيز (2001) ويونج (Young, K, 1998) وكذلك برنر (Brenner, V, 1996)؛ حيث اعتمدوا في ذلك على مقدار الوقت الذي يقضيه المستخدم في استعمال الإنترنت، إضافة إلى مقياس كراوت وزملائه الذين اعتمدوا فيه على قياس مدى انتشار أعراض الإيمان بشكل عام بين مستخدمي الإنترنت كالعزلة والقلق والتوتر والتبرم من الأهالي إذا ما حالوا دون استخدام الإنترنت.

فهل يعاني الشباب القطري من مظاهر الإيمان على الإنترنت؟ وهل أفضى هذا الإيمان إلى عزلتهم النفسية والاجتماعية عن أسرهم وعائلاتهم؟ سنقوم الآن بتحليل إجاباتهم على ذلك.

تحليل النتائج

السؤال: تشعر بالضيق والتوتر والعصبية عندما تنقطع عن استعمال الإنترنت ولو لفترة قصيرة.

شكا عدد محدود من الشباب الذين أجابوا عن هذا السؤال من بعض أعراض الإدمان على الإنترنت التي يشكونها عادة مستخدمي الإنترنت كالقلق والتوتر والضيق؛ إذ أجاب منهم ما نسبته (30.7%) بأنهم يشكون من هذه الأعراض، ولكن الغالبية العظمى منهم وهي (69.2%) فلم تشك منها حين انقطعت عن استعمالها للإنترنت.

وربما يعود عدم إنتشار أعراض الإدمان على الإنترنت بنسبة عالية بين الشباب إلى تدهي عدد ساعات استعمالهم للإنترنت، فهم ليسوا مستخدمين مفرطين (Not Heavy Users)، وليسوا ذوو خبرة طويلة في ذلك؛ إذ اتضح من الجدولين (11 و12) من الفصل الثالث المعنيين بتحديد عدد ساعات استخدام الشباب للإنترنت وعدد سلوكيات خبرتهم في ذلك، بأن أعلى نسبة ممن يستخدم الإنترنت منهم كانت (38.6%)، وهذه النسبة لا تستخدمه أكثر من أربع ساعات يومياً؛ وتبين كذلك أن أعلى نسبة منهم، وهي (34.9%) لا تزيد خبرتها في استعمال الإنترنت عن (4) سنوات.

ويرجع السبب الآخر في عدم انتشار أعراض الإدمان على الإنترنت بين الشباب بنسبة مرتفعة إلى تلك القوة التي تتصف بها العلاقات الاجتماعية داخل الأسرة؛ إذ حالت هذه العلاقات، إلى حد كبير، دون وقوع أبنائها من الشباب في الإدمان على الإنترنت. وتدعم إجابات الشباب على السؤال المتعلق بوصف علاقاتهم بأسرهم من حيث القوة والاحترام والتقدير هذا التفسير. فقد تبين أن الشباب الذين ربطتهم بأسرهم علاقات قوية ومتينة قامت على الاحترام المتبادل لا يعانون من الضيق والتوتر، إذا ما انقطعوا عن استخدامهم للإنترنت؛ إذ كانت نسبتهـم (53.9%).

وهذا ما أكدته كل من دراستي كرلوت وزملاؤه السابقة للذكر، وبرنر، حيث توصلوا إلى وجود علاقة قوية بين الإدمان على الإنترنت وضعف العلاقات

الأسرية من جهة، وبين كثرة عدد ساعات الاستعمال وبين الإدمان أيضاً من جهة أخرى. (Kraut, R, etal, 1998, Brenner, V. 1996).

وبالإضافة إلى هاتين الدراستين، فإن هذه النتيجة تتوافق كذلك مع نتائج دراسة أخرى قام بها بيلامي وهانوفتر. حيث توصلتا في دراستهما التي أجرياهما على (114) طالباً من طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في المجتمع الأمريكي إلى أن العوامل الوسيطة، كالأسرة والعلاقات الشخصية، تحول دون إدمان الشباب على الإنترنت؛ فكلما زاد تقبل الأسرة لابنتها من الشباب قلت مظاهر الإدمان النفسي عندهم على الإنترنت (Bellamy, A, and Hanewicz, C. 2001).

المتغيرات الأسرية:

وأما فيما يتعلق بمتغير جنس هؤلاء الشباب، فإن عدم الإدمان على الإنترنت لم يكن مقصوراً على جنس بعينه. فكل الجنسين لم يصل به استعماله للإنترنت إلى حد العزلة النفسية والاجتماعية عن أسرته؛ إذ كانت نسبة الإناث ممن لم يشعروا بالضيق والتوتر بسبب لقطاعهن عن استخدام الإنترنت متقاربة مع نسبة الذكور، حيث كانت هذه النسبة (30.4%) ضد الإناث مقابل (38.8%) عند الذكور (انظر الجدول رقم 44).

وأما نسب الإناث والذكور ممن شعر بتوتر وضيق حين انقطع عن استخدام الإنترنت، ولولفترة قصيرة، فقد كانت نسباً متقاربة من بعضها. إذ بلغت هذه النسبة عند الإناث (14.9%)، وبلغت عند الذكور (16%).

وأما أعمار هؤلاء الشباب، فلاحظ وجود تدرج في النسب المتنوعة للفئات التي لم تشعر بالعصبية والضيق والتوتر حين انقطعت عن استخدام الإنترنت؛ حيث كانت أعلى نسبة متنوية لفئة عمرية شعرت بهذا الشعور هي (10.8%) وكانت بين الشباب الذين تقع أعمارهم ما بين (20-23) سنة. وأما نسبة الشباب الذين تقع أعمارهم ما بين (17-20) سنة فقد كانت (5.7%)، وكانت هذه النسبة متدنية أيضاً عند الشباب الذين تقع أعمارهم ما بين (26-29) سنة، حيث بلغت هذه النسبة (4.9%).

تشعر بالضيق والتوتر والعصبية عندما تنقطع عن الإنترنت ولو فترة قصيرة											
درجة الموافقة	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		لم أجاب		المجموع الكلي
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور	30	6.4	45	9.6	125	26.5	58	12.3	-	-	258
الإناث	30	6.4	40	8.5	90	19.1	53	11.3	-	-	213
المجموع الكلي	60	12.7	85	18.0	215	45.6	111	23.6	-	-	471

السؤال: تشكرومك أسرته بسبب طول الوقت الذي تقضيه مشغولاً عنهم بالإنترنت:

لقد حاولنا من خلال هذا السؤال التعرف على عرض آخر من أعراض إدمان الشباب على الإنترنت، ألا وهو تذمر أسرهم منهم بسبب انشغالهم وابتعادهم عنها بالإنترنت. فهل أدى هذا الانشغال إلى عزلة الشباب عن أسرهم بحيث بدأت هذه الأسر بالتذمر والشكوى منهم لأنهم لم يعودوا يجلسون ويتواصلون معهم كما كان الحال قبل تعودهم على الإنترنت؟

تشير إجابات الشباب في هذا الصدد إلى وجود تذمر عدد بعض الأسر من أبنائها، إذ بلغت نسبة الأسر المتذمرة (36.7)، حيث شعرت هذه النسبة من الأسر بأن أبنائها لم يعودوا كما كانوا عليه قبل تعودهم على استخدام الإنترنت، يجلسون ويتحدثون معهم في الشؤون الأسرية، والقضايا العامة. ومع ذلك فإن غالبية هذه الأسر وهي (63.1%) لم تتذمر أو تشكوا من أبنائها لأنها لم تشعر بفرق كبير بين تواصلها وتفاعلها مع أبنائها قبل استعمالهم للإنترنت وبعد هذا الاستعمال. (انظر الجدول رقم 45).

المتغيرات الأسرية:

اتضح من إجابات الشباب، كما جاءت في الجدول، أنه كلما كانت علاقة الأسرة بأبنائها قوية ومبنية على الاحترام المتبادل، قل تذمرها من أبنائها بسبب

استعمالهم للإنترنت، والعكس صحيح، فكلما كانت العلاقة ضعيفة زاد تسخر هذه الأسر وشكواها. فهناك ما نسبته (47.3%) من الشباب ممن ربطتهم علاقات قوية بأسرهم، أجاب بأن أسرهم لا تشكومهم، بسبب انشغالهم عنها بالإنترنت، أي أن استعمالهم للإنترنت لم يؤثر على تواصلهم وتفاعلهم ومجريات حياتهم اليومية مع محيطهم الخارجي.

تشكومتك لأسرتك بسبب طول الوقت الذي تقضيه مشغولاً عنهما بالإنترنت											
الجنس	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		لم يجب		المجموع الكلي
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	
الذكور	25	5.3	59	12.5	135	28.7	39	8.2	-	-	258 54.8
الإناث	27	5.7	62	13.2	68	14.4	55	11.7	1	0.2	213 45.2
المجموع الكلي	52	11	121	25.7	203	43.1	94	20	1	0.2	471 100

وأما فيما يتعلق بجنس هؤلاء الشباب فيبين الجدول أن هناك ما نسبته (36.9%) من الذكور أجابوا بأن أسرهم لا تشكومهم بسبب انشغالهم عنها بالإنترنت، وأجابت ما نسبته (26.1%) من الإناث الإجابة نفسها، وأما نسب الموافقين من كلا الجنسين على وجود تدرج من أسرهم فقد تطابقت تقريباً، حيث شكّت ما نسبته (18.9%) من أسر الإناث مقابل شكوى ما نسبته (17.8%) من أسر الذكور.

وأما أعمار هؤلاء الشباب فإن أعلى نسبة ممن لم تشك أسرهم فقد كانت فئة الشباب المحصور عمرها بين (20-23) سنة، حيث كانت النسبة هنا (16.8%)، تلتها الفئة العمرية للمحصور عمر الشباب فيها بين (26-29) سنة، إذا كانت النسبة (13.4%).

**السؤال: تشعر بالضيق والانعاج من زيارات الأقارب لأنها تقطع عليك
لثماكك في الإنترنت:**

لقد تابعنا مسألة إيمان الشباب على الإنترنت، فقمنا بتوجيه سؤال آخر إليهم بهذا الخصوص، يتعلق بتأثرهم وشكواهم من زيارات أقاربهم لهم، لأن مثل هذه الزيارات، برأيهم، تقطع عليهم مواصلة استعمالهم للإنترنت. إن التأثر والتأثر من هذه الزيارات هو مظهر آخر من مظاهر الإيمان على الإنترنت. لذا قمنا بتوجيه السؤال أعلاه لتتأكد على حقيقة مشاعرهم نحو هذه الزيارات. وفي هذا الخصوص لم يكشف الجدول المعني بذلك عن مثل هذا الانزعاج، إلا لدى عدد قليل منهم. فهذه الزيارات، كما بدا من إجاباتهم، لا تشكل عبئاً عليهم يحول دون انهماكهم باستخدام الإنترنت. فقد أجاب ما نسبته (24.2%) فقط بأنهم انزعجوا من هذه الزيارات، ولكن النسبة الكبيرة منهم (75.8%) لا تشاطر زملاءها هذا الإحساس. (انظر الجدول رقم 46).

تأثر بالضيق والانعاج من زيارات الأقارب لك، لأنها تقطع عليك انهماكك في الإنترنت										
الجنس	درجة الموافقة		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	23	4.9	47	10.0	122	25.9	66	14.0	258	54.8
الإناث	16	3.4	28	5.9	92	19.5	77	16.3	213	45.2
المجموع الكلي	39	8.3	75	15.9	214	45.4	143	30.4	371	100

المتغيرات الأسرية:

وأما فيما يتعلق بمتغير جنس هؤلاء الشباب، فيتضح من الجدول نفسه، أن نسبة الشباب ممن أزعجتهم هذه الزيارات هي نسبة متدنية عند كلا الجنسين، مقارنة بنسبة من لم تزعجهم، وإن كانت هذه النسبة عند الذكور أعلى من نسبتها

عند الإناث؛ حيث كانت نسبة للذكور (14.9%) ونسبة الإناث (9.3%). ولما نسبة الذكور الذين لم يشعروا بهذا الضيق، فقد كانت (39.9%)، ونسبة مثيلتها عند الإناث (35.8%). وهذا يعني أن استخدام الإنترنت لم يشكل لهم إيماناً يجعلهم يتضايقون من زيارات أقاربهم.

ما هي طبيعة علاقات هؤلاء الشباب أصلاً بأقاربهم قبل تعودهم على الإنترنت؟ وهل أثر الإنترنت على هذه العلاقة القرابية؟ لقد قمنا بوضع سؤال يحاول معرفة ذلك، تبين من خلال إجاباتهم عليه أن الذين جمعتهم علاقات قوية مع أسرهم لم يترددوا من هذه الزيارات؛ إذ كانت نسبتهم (42.3%). وهذه النسبة المرتفعة تدل على أن هؤلاء الشباب غير مدمنين على الإنترنت. فبإمكانهم التوقف عن استعماله حين يزورهم أحد من أقاربهم، لأن العلاقة التي تربطهم بهؤلاء الأقارب أقوى من علاقاتهم بالإنترنت.

وأما من وصفوا علاقاتهم بأقاربهم من حيث التعاون والتفاعل والانسجام بأنها "ضعيفة" في الأصل، فلم يشعر بالإنزعاج منهم سوى نسبة ضئيلة جداً هي (2%). فهذه الزيارات لا تعني لديهم شيئاً لأنها في الأصل ضعيفة كما قلنا.

وهكذا يتضح من إجابات الشباب على الأسئلة السابقة، بعض أعراض الإيمان على الإنترنت لديهم، ومع ذلك فهي ليست عامة الانتشار، لغاية الآن من عمر هذه الوسيلة الاتصالية. ولكن هل ستزايد نسب هذه الأعراض مستقبلاً إذا ما كثف الشباب من استعمالهم للإنترنت، وضعفت العلاقات التفاعلية التبادلية بينهم وبين أسرهم؟ سؤال ليس بمقدورنا الإجابة عليه هنا بشكل دقيق وجازم، ولكننا ميسلون إلى الاعتقاد بذلك بناءً على المعطيات التي وجدناها في هذه الدراسة، ودراسات غيرنا من الباحثين الذين أشرنا إليهم.

العلاقات العاطفية الإلكترونية

مقدمة

يرى بعض الباحثين في مجال الاتصال الإلكتروني، وبخاصة باركس، أن الإنترنت، بوصفه أهم قنوات هذا النوع من الاتصال، عمل على إدخال تغييرات ملموسة في مجال العلاقات العاطفية بين الجنسين، لم تكن متاحة أمامهم من قبل؛ إذ يرى باركس أن الموقف الاتصالي عبر الإنترنت، يسمح بكثير من المرونة للفرد ليقيم نفسه للآخرين بكثير من طريقة تساعد في الإقصاد عن عواطفه بشكل حر (Parks, M, 1996). إذ تبين أن الاتصال عبر الإنترنت له خصائص اتصالية تجعله ذا جاذبية اتصالية من نوع خاص تتيح للفرد فرصة تقديم نفسه للآخر (Self-presentation) بحرية شبه تامة دون قيد أو تكلف. إضافة إلى قدرته على مساعدة الأفراد على بناء علاقات وصداقات اجتماعية تتسم بالإيثار والغيرة (Altruistic Friendship)، لا تقل عن تلك الغيرة والحميمية الموجودة في صداقاتهم التي كونوها من خلال اتصالاتهم للشخصية المباشرة (المرجع السابق).

وقد أردنا في هذا الجزء من الفصل، التأكد من صدق ما ذهب إليه باركس وغيره من الباحثين في هذا المجال. فقمنا بتوجيه بعض الأسئلة إلى الشباب ليحددوا لنا طبيعة مشاعرهم نحو علاقاتهم التي كونوها مع الآخرين عبر الإنترنت، وبخاصة مع "الجنس الآخر"، وانعكاسات ذلك على حياتهم العاطفية والاسرية. صحيح أننا كنا قد وقفنا على معرفة هذه للمشاعر في الفصل الرابع، ومع ذلك فإننا لم نكن حينها معنيين بصدقية هذه العلاقات أو زيفها، أو نضجها أو اتزانها، ولا بانعكاساتها عليهم، مرجئين ذلك إلى هذا الفصل.

تحليل النتائج

سؤال: تشعر بأن علاقتك التي كونتها مع "الجنس الآخر" عبر الإنترنت هي علاقات خاطئة وزائفة وغير ناضجة:

توافقت إجابات الشباب على هذا السؤال مع إجاباتهم عن الأسئلة التي ناقشناها في الفصل الرابع حين طلبنا منهم تقييم قوة مشاعرهم وأحاسيسهم نحو من تعرفوا إليهم عبر الإنترنت من كلا الجنسين مقارنة بقوة تلك المشاعر تجاه من تعرفوا إليهم من خلال التفاعل الشخصي المباشر؛ إذ توضح لنا حينها (الفصل الرابع) أن مشاعرهم نحو هذين النوعين من العلاقات لم تكن متعادلة ولا متكافئة من حيث القوة، بل مالت في قوتها لصالح العلاقات الوجيهة المباشرة/ الحية. ولما هنا في هذا السؤال فنحن معنيون ببعد آخر من أبعاد هذه العلاقة لا يتعلق بقوتها أو ضعفها بل بمدى حميميتها أو زيفها. أي أننا معنيون هنا بمعرفة انعكاسات هذا النوع من العلاقات المكونة عبر الإنترنت على حياة الشباب الأسرية والزوجية.

وبهذا الخصوص أشار الجدول إلى ارتفاع ملحوظ في نسبة الشباب الذين شعروا بعدم حميمية هذا النوع من العلاقات العاطفية التي كونوها مع "الجنس الآخر" عبر الانترنت. (انظر الجدول رقم 47).

تُشعر بأن علاقتك التي كونتها مع الجنس الآخر عبر الإنترنت هي علاقات خاطئة وزائفة وغير ناضجة.											
درجة الموافقة الجنس		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي	
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
للكور		73	15.5	87	18.5	60	12.7	38	8.1	258	54.8
الإناث		49	10.4	59	12.5	48	10.2	57	12.1	213	45.2
للمجموع الكلي		122	25.9	146	31.0	108	22.9	95	20.2	471	100

اذ حكم ما نسبته (56.9%) منهم على خطأ هذه العلاقة واصفاً اياها بالعلاقة الزائفة وغير الناضجة. ومع ذلك فهناك نسبة مرتفعة نسبياً شعرت بحميمية هذه العلاقات، ولم تشعر بزيغها أو خطئها؛ إذ بلغت هذه النسبة (43.1%). وهذه النسبة تجعلنا ننتبه، مرة أخرى، إلى قدرة هذا النوع من الاتصال على تكوين مثل هذا النوع من العلاقات العاطفية بين الجنسين في المجتمع.

المتغيرات الأسرية:

يعكس الجدول المعطى بتحديد متغير جنس الشباب إلى اختلاف في وجهات نظر كل منهما في مثل هذا النوع من العلاقات. فنسبة الشباب الذكور الذين حكموا عليها بالزيف وعدم للنضج كانت أعلى من نسبة أولئك الذين لم يرونها كذلك؛ إذ كانت نسبة من وصفها بالزيف (34%) ونسبة من لم يصفها هكذا فكانت (20.8%). وأما الفتيات فقد تقاربت وجهات نظرهن في مثل هذا النوع من العلاقات؛ إذ شعرت ما نسبته منهن (22.9%) بزيغ هذا النوع من العلاقات وعدم نضجها، في حين لم تشعر ما نسبته (22.2%) بذلك.

ولعل هذا مؤشر على أن الفتيات يملن أكثر من للذكور، بحكم امتثالهن للضغط الاجتماعي الممارس عليهن من أجل عدم الاتصال والتحدث وجهاً لوجه مع الذكور، إلى تكوين علاقات غير مباشرة، (الكثرونية)، مع "الجنس الآخر" عبر الإنترنت؛ إذ وجدت هذه النسبة منهن في هذه الوسيلة الاتصالية الإلكترونية ما يشبع لديهن الميل إلى تكوين علاقات عاطفية "غير مكشوفة" مع "الجنس الآخر". فهذه العلاقات، بالنسبة لهن، تبقى أقل ضرراً ومساءلة أسرية لأنها تبقى تحت السطح: مكتومة ومخفية وسرية. ومن هذا المنطلق لم ينظرن إلى هذه العلاقات بأنها خاطئة أو غير ناضجة.

وأما فيما يتعلق بمتغيرات العلاقة الأسرية فقد كشفت الجدول عن وجود علاقة بين العلاقة الأسرية التي تجمع الشباب بأسرهم وبين شعورهم وإحساسهم بالصدمات النفسية والعاطفية التي سببتها لهم علاقاتهم الإلكترونية التي كونوها عبر الإنترنت. فالشباب الذين ربطتهم علاقة قوية مع أسرهم، مبنية على الصراحة والصدق والانفتاح، شعروا بهذه الصدمات أكثر من غيرهم. وتفسير ذلك يعود،

يرأي الباحث، إلى أن الشباب الذين تعلمهم أسرهم بهذه الطريقة إنما يتوقعون من الآخرين معاملة بالمثل؛ أي معاملة قسمة على الصديق والمصراحة فإذا ما عاملهم الآخرون معاملة مختلفة لتوقعاتهم منهم (كل يعطهم أحدهم حساً مستعراً، أو موعداً ولم يلتزم به)، فإنهم سيشتعرون بصنعة قوية ولحباط شديد.

وقد تبعنا استقصاءنا للتأثيرات السلبية للإنترنت على الشباب لكشف العرید من انعكاساتها على حياتهم الأسرية والزوجية بتوجيهها موالا آخر اليهم وهو

السؤال: سببت لك علاقاتك وصداقاتك التي كونتها عبر الإنترنت مشكلات مع زوجك/أسرتك كانت تكسر حياتك الزوجية والأسرية:

في الحقيقة كنا قد بيّنا في الجدول السابقة أن بعضاً من العلاقات التي كونها الشباب مع الآخرين عبر الإنترنت لم تكن ملوّدة وديّة في معظمها، بل مؤلّمة. وحين تبعنا انعكاسات ذلك على العلاقة الزوجية والأسرية لتصبح أن هناك (137) شبةً وشاباً، أي ما نسبته (29.1%) كانت العلاقات الالكترونية المتشكلة عبر الإنترنت، تعصف بعلاقاتهم الزوجية والأسرية. (انظر الجدول رقم 48).

سببت لك علاقاتك وصداقاتك التي كونتها عبر الإنترنت مشكلات مع (زوجك/ أسرتك) كلفت تكسر حياتك الزوجية والأسرية													
الجنس		درجة الموافقة		موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي	
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور		38	8.1	55	11.7	76	16.1	89	18.9	258		548	
الإناث		16	3.4	28	5.9	77	16.3	92	19.5	213		452	
المجموع الكلي		54	11.5	83	17.4	153	32.4	181	38.4	471		1000	

صحيح أن (70.8%) من هؤلاء الشباب لم تعجب لهم علاقاتهم الماطمية عبر الإنترنت أية مشكلات مع أزواجهم أو أسرهم، ومع ذلك فإن النسبة السابقة (29.1%) تبقى نسبة لا يستهان بها في مجتمع محافظ كالمجتمع القطري. فما الذي

يدفع بمتزوج إلى تكوين "علاقات جانبية" خارج العلاقة الزوجية؟ هل هي انعكاس لعدم التوافق والانسجام العاطفي بين الزوجين، بسبب تكرار أحدهما على الزواج دون رضا؟ أم هل هي نتيجة جهل أحد الزوجين وعدم تقديره للعواقب السيئة والصارة التي قد تعود على أسرته وأزواجه نتيجة مثل هذه العلاقة⁽¹⁾؟ أم هل هي ضرب من اللامبالاة؟ تبقى هذه الأسئلة مشروعة حتى في حالة الشباب غير المتزوج؛ إذ تصحح معنا في الجدول السابق، أن هناك نسبة من الشباب غير المتزوجين يلجأون إلى استخدام الإنترنت لتكوين علاقات عاطفية مع "الجنس الآخر".

المتغيرات الأسرية:

وأما فيما يتعلق بمتغير الجنس، فيبين أن نسبة الشباب الذكور ممن تسببت لهم علاقاتهم بمشكلات أسرية كانت أعلى من نسبة مثيلاتها عند الإناث؛ حيث كانت النسبة (19.8%) و(9.3%) لكل منها على التوالي.

وأما أصغر الشباب الذين تسببت لهم هذه العلاقة بمشكلات أسرية وعائلية فقد تراوحت ما بين (20-23) و(26-29) سنة؛ إذ بلغت النسبة المئوية للفئة العمرية الأولى (8.1%)، وبلغت للنسبة العمرية الثانية ما مقداره (6.4%).

وأما فيما يتعلق بالمستوى التعليمي، فقد كان الشباب ممن هم في مرحلة التعليم الثانوي أكثر تضرراً من غيرهم بسبب هذه العلاقات؛ إذ عبر ما نسبته (13.6%) منهم عن هذا الضرر، كما عبر ما نسبته (10.2%) ممن هم في المستوى الجامعي من التعليم عن الضرر نفسه.

وبالنظر إلى الجدول المعطى برصد إجابات المتزوجين والعزاب من هؤلاء الشباب على هذا السؤال، فقد اتضح أن العزاب هم أكثر تضرراً بسبب هذا النوع من العلاقات من أولئك المتزوجين. حيث أجاب (14%) منهم بأن علاقته بأسرته كانت تنكمش بسبب هذه العلاقات، وأما نسبة المتزوجين الذين أجابوا هذه الإجابة فقد

(1) من أجل اطلاع أوسع على أسباب الطلاق في المجتمع القطري انظر:

كلم القلم (1998). ظاهرة الطلاق في المجتمع القطري: دراسة ميدانية: جامعة قطر مركز الدراسات والبحوث الإنسانية.

كانت (9 11%)، ولما نسبة الحاملين منهم فقد كانت (26%)، ونسبتي الأراذل والمعتقلين قد كانت نسبتهن ضئيلة جداً لا تذكر لأن نسبة تمثيلهم في العينة أصلاً نسبة ضئيلة وقليلة.

ولما هما يتعلق بمتغير العلاقة الأسرية، فلم يشعر ما نسبته (4 55%) من الشباب الحازب الذين ربطتهم علاقة قوية بأسرهم قوسها التقدير والاحترام المتبادل، بل علاقاتهم مع الآخرين الذين تعرفوا إليهم عبر الإنترنت انعكست سلباً على صلاتهم بهذه الأسر وكذلك لم يشعر (4 50%) من الشباب المتزوج ممن ربطتهم علاقة قوية مع أزواجهم / زوجاتهم بل علاقاتهم الزوجية تخلطت بسبب هذه المعارف. وإذا كان من تفسير اجتماعي لدلالات هذه النسب المرتفعة هنا فوكن، في الواقع، في القوة التي تمنحها العلاقات الأسرية المتينة والدافئة لأبنائها من الشباب الحازب أو يمنحها الأزواج لزوجاتهم، أو الزوجات لأزواجهن، إذ من شأن هذه القوة حمايتهم إلى حد بعيد من الإكترلاق في درب الخطأ وما يتملص عنه من مشكلات نفسية وعاطفية.

هل أنت تتجارب العاطفية الفاشلة والمؤلمة إلى ردع الشباب ودفعهم إلى التوقف عن تكوين علاقات مع "الجنس الآخر" عبر هذه الوسيلة الاتصالية التي كانت تدمر حياتهم الأسرية والزوجية؟ أم أنهم استمروا في مواصلة استخدامهم لها على الرغم من هذه الصدمات؟ هذا ما أردنا معرفته من خلال إجاباتهم على السؤال التالي:

سؤال: ستتوقف عن استخدام الإنترنت في تكوين معارف وعلاقات جديدة مع الآخرين - وبخاصة عاطفية - لأن التجارب التي مرت بها مع بعضهم صدمتك وألمتك:

تشير نتائج الجدول المعني بتحديد إجابات الشباب على هذا السؤال إلى تدهوم ما جاء في نتائج الجدولين السابقين حول طبيعة العلاقات التي كونها الشباب مع الآخرين عبر وسيلة الإنترنت؛ إذ لم تكن جميع هذه العلاقات سارة ومرضية؛ بل كان بعضها مؤلماً كما نثرنا. ومع ذلك لم تثن هذه التجارب عزم بعض الشباب

عن مواصلتهم استخدام الإنترنت في تكوين صداقات وعلاقات عاطفية جديدة (انظر الجدول رقم 49).

يُشير نتائج هذا الجدول، إلى أن (56.7%) من الشباب أجابوا بأنهم لن يتوقفوا عن استعمالهم للإنترنت على الرغم من التجارب المؤلمة التي مرّوا بها مع بعض من تعرّفوا إليهم من خلال هذه الوسيلة الاتصالية وهذه نفس النسبة تقريبا التي وجدناها عند شباب ممن وصفوا تجاربهم مع الآخرين الذين تعرّفوا إليهم عبر الإنترنت بأنها علاقات غير ناضجة وغير صادقة، كما أوضحنا في الجدول (رقم 47) السابق. وأما نسبة من سيتوقف عن هذا الاستعمال فقد كانت (34.3%).

مواقف عن استخدام الإنترنت في تكوين معارف وعلاقات جديدة مع الآخرين وبخاصة - عاطفية لأن التجارب التي مررت بها مع بعضهم صدمتك وألمتكَ												
الجنس	درجة صولة		(مواقف جدا)		مواقف		غير مواقف		غير مواقف لبدأ		المجموع الكلي	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	70	14.9	58	12.3	72	15.3	58	12.3	258	54.8		
الإناث	42	8.9	34	7.2	62	13.2	75	15.9	213	45.2		
المجموع الكلي	112	23.8	92	19.5	134	28.5	133	28.2	471	100		

وهكذا يتضح أنه رغم هذا الإحساس بالألم والشعور بالأسى الناشئ عن بعض العلاقات غير الموفقة مع "الجنس الآخر" الذين تعرف إليهم لشباب عبر الإنترنت، إلا أن الأكثرية منهم، كما قلنا، لن تكف عن اللجوء إلى هذه الوسيلة الاتصالية في تكوين علاقات جديدة. وهذا مؤشر واضح إلى أهمية الإنترنت في تكوين علاقات عاطفية في المجتمع القطري، بحكم تسداد قنوات الاتصال الأخرى في تكوين مثل هذا النوع من العلاقات.

المتغيرات الأسرية:

وبالعودة إلى الجدول المعطى بتحديد إجابات الشباب من كلا الجنسين على هذا السؤال تبين أن نسبة الفتيات ممن يستمررن في تكوين علاقات جديدة عبر هذه الوسيلة كانت نسبة أعلى من نسبة رباتهن اللواتي سيتوقفن عن هذا الاستخدام، وأعلى في الوقت نفسه أيضاً من نسبة رباتهن من الذكور.

حيث أجاب ما نسبته (29.1%) من الإناث بأنهن لن يتوقفن عن استخدام الإنترنت في تكوين علاقات وصداقات جديدة، في حين أجابت ما نسبته (16.1) بأنهن سيتوقفن عن هذا الاستخدام بسبب تلك التجارب المؤلمة.

ولما نسبة الشباب الذين استمروا في استخدام الإنترنت في تكوين معارف وعلاقات جديدة، فقط تساوت تقريباً مع نسبة من توقف عن ذلك. إذ بلغت في الحالة الأولى (27.6%)، و(27.2%) في الحالة الثانية.

ولما فيما يتعلق بتفسير ارتفاع نسبة الإناث ممن لم يتوقفن عن استخدام الإنترنت في تكوين علاقات عاطفية مع الآخرين مقارنة بالذكور فيكمن في السداد قنوات الاتصال الاجتماعية المباشرة أمامهن في تكوين مثل هذه العلاقات في مجتمعهم المحافظ فهن يجدن في الإنترنت وسيلة مناسبة وملائمة لإشباع رغباتهن و حاجاتهن إلى تكوين مثل هذه العلاقات العاطفية مع الجنس الآخر. فبالرغم من فشل بعض هذه العلاقات، ومع ذلك يبقين يحاولن الكرة ثلث الأخرى على أمل أن تنجح بعض هذه المحاولات يوماً ما في المستقبل.

ولما فيما يتعلق بمتغيرات العمر والمستوى التعليمي والوضع الاجتماعي لهؤلاء الشباب من كلا الجنسين فتوضح أن الفئة العمرية الواقعة بين (20-23) سنة كانت أعلى الفئات التي سيستمر الشباب فيها في استخدام الإنترنت، حيث بلغت نسبتهم للمئوية (15.5%)، ثم جاءت الفئة الشبابية المحصورة عمر الشباب فيها بين (26-29) سنة لتجد أن نسبة من سيستمر فيها في استخدام الإنترنت كانت (10.2)؛ ثم تلاها فئتين الفئتين، تلك الفئة من الشباب ممن تزلزلت أقدامهم بين (29-32). حيث بلغت نسبتهم (8.5%).

كما اتضح أيضاً أن أكثرية هؤلاء الشباب هم من العنفت غير المتزوجة، حيث أجاب (32.1%) ممن لا يزال في مرحلة العزوبية بأنه سيبقى يستخدم الإنترنت في تكوين معارف جديدة غير مهالٍ بالتجارب غير الموفقة التي مر بها، تلاهم للشباب المتزوج، حيث كانت نسبة من سيستمر في استخدام الإنترنت هي (16.8%)

وأما فيما يتعلق بالمستويات التعليمية للشباب، فقد تبين أن الشباب الجامعي ثم الشباب في مستوى التعليم الثانوي، هما أكثر المستويات التعليمية التي مازالت تزدى في الإنترنت وسيلة اتصالية مناسبة لتكوين الصداقات والمعارف برغم كل الألم والأسى الذي سببته لهم تجاربهم مع "الجنس الآخر". حيث كانت نسبة الجامعيين هنا (28.9%)، ونسبة من هم في مستوى التعليم الثانوي (18.3%).

وأما فيما يتعلق بمتغير علاقة الشاب بأسرهم، فقد أجاب ما نسبته (30.4%) ممن ربطتهم علاقة قوية معها بأنهم سيتوقفون عن استخدام الإنترنت، وأجاب ما نسبته (10.2%) ممن ربطتهم علاقة "متوسطة" القوة مع أسرهم بأنهم سيتوقفون أيضاً، كما أجاب كذلك ما نسبته (37.4%) من المتزوجين الذين ربطتهم علاقة قوية مع أزواجهم بأنهم سيتوقفوا عن هذا الاستعمال لأنه قد يضر حياتهم، وأجاب ما نسبته (10.5%) ممن ربطتهم علاقة "متوسطة" بزوجه بأنهم سيتوقفون أيضاً عن هذا الاستعمال

الاغتراب والعولمة الثقافية / الإعلامية

مقدمة

في كتابهما القيم فتح العولمة⁽¹⁾ (1998) يشير الباحثان هانس بيتر مارتن وهارولد شومان إلى حقيقة اقتصادية موجهة خلاصتها أن المجتمع المعولم هو مجتمع للخمسة الثري، ولأما الأربعة الأخماس الباقية فهم مجتمع الفقراء، ويؤكدان أيضاً أن 20% من سكان العالم سيكون بإمكانهم العمل وأنهم مدخولاتهم، وتحقيق قدر من رفاه الاجتماع، في حين أن 80% من سكان العالم ستكون نسبة فائضة لا تكمن الحد الأدنى من العيش الكريم ويصنف الباحثان صورة معزعة أخرى للوضع الاقتصادي، حيث أن دول الشمال الغنية مستقطر وتسيطر بما نسبته 85% من مجموع المنخرات العالمية. ومن هذا المطلق فإن العولمة ستقسم العالم إلى فئة مسيطرة تستأثر بالثروة وأغلبية ساحقة تعيش على الهامش ولا تكمن مستقبلها إلا بصعوبة بالغة. (هانس بيتر مارتن، وهارولد شومان، 1998).

وإذا كان الوضع الاقتصادي المعولم متقاً ومعزاً إلى هذا الحد، فإن الوضع الثقافي أكثر سوءاً وأشد تأثيراً على ثقافة المجتمعات غير الغربية، ونظمها القيمة (Value - Systems) وهويتها الوطنية، فالعولمة ليست مجرد مضمون اقتصادي فحسب، بل هي مضمون ثقافي / إعلامي أيضاً، يرد فرضته على العالم غير الغربي بوسائل اتصال جماهيرية متحدة ومحددة ومنظورة بشرف عليها ويندرجها خبراء متخصصون في الترويج لها (Schiller, H, 1992). يصبح أن الاقتصاد

(1) يترك للمراجع أن يكتشف العولمة بالغة الحرية بطرقاً من الكتابات والمقالات يطلب على بعضها المصطنعة ومعالجة القليل وضبط الصياغة وأسر النظر، ويطلب على بعضها الآخر روح الدخيلة والترويج والسطح عليها بطريقة هوشية فجاء، ويضم جزء آخر ليس بقابل من هذه الكتابات والمقالات بالهجوم الفصيح عليها والعدائية لها دون فهم دقيق أو تفصيل شغل استيراداتها التاريخية وقفل قفل من هذه الكتابات باسم بعض القليل، ويوضح الفروقات والشمولية المنظور. وعليه، فإننا إن فهمنا في هذه الدراسة والفروض في القليل على هذه الكتابات أموراً منها أو الانشهاد ومنها، أنه إن يكون متكرراً في هذا الجزء من الفصل تطويع جميع الجوانب الاقتصادية والاجتماعية للعولمة بالتفصيل. لذا، انصرفت على بعض الجوانب ذات العلاقة بالعولمة الثقافية والإعلامية لأنها هي المسألة بالدراسة، طمناً بأن نخوض بتفاصيلها وأبقت في ذلك. وسع ذلك نحيل القارئ المهتم بذلك إلى المرجع المهم التالي.

مركز دراسات الوحدة العربية (2000)، العرب والعولمة، تحرير أسامة الخولي، بيروت: لبنان

هو مرتكز العولمة ونقطة انطلاقها، ومع ذلك تبقى الثقافة هي غلبتها النهائية وهنقا المنشود.

وبصرف نظر عن تفاصيل العولمة الثقافية، ومظاهرها وأهدافها وآليات عملها⁽²⁾، إلا أنه يمكن القول بأنها ليست سوى عولمة القيم واللغة والرموز الثقافية (Cultural Symbols) بوسائل اتصال جماهيرية عالمية باللغة التقيد؛ فمن المتحدر عولمة العالم سياسياً واقتصادياً وثقوباً إلا بعولمة ثقافة شعوبه المختلفة في كل واحد. موحد الرموز واللغة، ومتجانس الرسائل والمحتوى، ومنسق الخطاب (سلم الساري وخضر زكريا، 2004، المصنف وناس 1998) وهذا بالطبع، أن يتم إلا من خلال وسائل الاتصال الجماهيرية التي تقوم بفرض صورها القوية ورسائلها النافذة، وإعلانها المؤثرة على هذه الشعوب. وهذا يظهر مدى التداخل، والاعتماد المتبادل والانسجام بين العولمة الثقافية والعولمة الإعلامية.

ويضمطلع الانترنت، بوصفه الوسيلة الاتصالية الأكثر حداثة وتطوراً في الاتصال الإلكتروني، بحبء كبير في إقليم بمهمة العولمة الثقافية، إذ تستطيع الصور الاعلامية التي يثها الانترنت ويثوها لمستخدميه من الشباب غير الغربي، وبشكل خاص الشباب في المجتمع العربي، بحكم سطوتها وسلطانها، أن تترك فيهم تأثيرات بالغة شدة وعميقة التأثير تظهر في أنماط سلوكهم اليومية، وفي تفضيلهم لأنماط الحياة الاستهلاكية. وهذا يباعد الإعلام المعولم بينهم، وبين قيم مجتمهم، ويشدهم إلى المجتمع الأمريكي، باعتباره النموذج "الأرقى" في الحياة، والاكثر تقدماً و"حضارة".

فإلى أي مدى استطاع الإنترنت إقليم بهذا الدور الترويجي للثقافة الغربية بين الشباب القطري؟ وإلى أي مدى نأثر هؤلاء الشباب بما يشاهدونه من مصامير

(2) انظر في ذلك السمين السلع وثلاثين المصممين العولمة الثقافية والإعلامية في السمل لسمين الزايد السخو وجون بولي في كتاب العولمة الذي قام بترجمته مركز دراسات الوحدة العربية في بيروت تصبت جبران. عولمة: طرفان أم انقلاب. 2004، وانظر كذلك كتاب العرب والعولمة المشار إليه في الصفحة السابقة. وأما باللغة الإنجليزية انظر في ذلك:

Herman, E. and McChesney, R. (1997) The Global Media: The New Missionaries of Corporate Capitalism, London: Cassell.

ثقافية عربية؟ وإلى أي مدى يمي الشباب ما يكمن في هذه المصطلحين من دلالات وأبعاد أيديولوجية؟ متحور التعرف على ذلك من خلال أجابتهم على الأسئلة التالية.

سؤال: كثيراً ما تمنيت أن أعيش في مجتمع آخر غير مجتمعي الفطري لما لراه في الإنترنت من تقدم وتحضر في تلك المجتمعات:

بينما في الجدول التالي عرضنا لها في الفصول السابقة أن الإنترنت تُتاح الفرصة أمام الكثير من الشباب للاطلاع على عادات المجتمعات الأخرى وتقليدها وأنماط معيشتها، ولوسيطاً أيضاً كيف أن هذه الوسيلة الاتصالية صلت على توسيع شبكة علاقاتهم الاجتماعية وتيسيق دوافعهم المعرفية والملائقية، وإثراء تجاربهم وخبراتهم في الحياة اليومية، وتغيير نظرتهم إلى أنفسهم. ومع هذا كله، فإن هذه الأبعاد الإيجابية للإنترنت يجب ألا تخطأ نتعاضد عن الجوانب السلبية لهذا الانفتاح الثقافي والاجتماعي والمعرفي على المجتمعات الأخرى إذ يكشف الجدول المخصص لمعرفة اتجاهات الشباب نحو نمط معيشتهم في مجتمعهم المحلي، مقارنة بنمط المعيشة في المجتمعات الأخرى التي يرونها في الإنترنت، عن وجود نسبة مرتفعة منهم وصلت إلى (40.3%)، تفصل نمط المعيشة في تلك المجتمعات على نمط المعيشة في مجتمعها المحلي (انظر الجدول رقم 50).

إذا ترى هذه النسبة من الشباب أن مجتمعهم المحلي لا يضاها في تقدمه 'وتحضره' ذلك التقدم والتحضر الذي تتصف به تلك المجتمعات، مما يجعلهم يتمنون العيش فيها بدلاً عن مجتمعهم. ومع أن نسبة من لا يفضلون العيش في تلك المجتمعات هي نسبة مرتفعة (59.6%)، إلا أن نسبة من يفضلون العيش خارج مجتمعهم تبقى نسبة مرتفعة هي الأخرى ولاهنة للنظرة وتكمن خطورة مثل ذلك إلى أنها قد تدفع بالشباب إلى حلة مضاعفة من الإغتراب الثقافي والاجتماعي مع مرور الزمن عن مجتمعهم.

كثيراً ما تمتعت أن أعيش في مجتمع آخر غير مجتمعي لما لوه في الإنترنت من نظم وتحضر في تلك المجتمعات										
درجة الموافقة	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	68	14.4	57	12.1	45	9.6	88	18.7	258	54.8
الإناث	38	8.1	27	5.7	54	11.5	94	19.9	213	45.2
المجموع الكلي	106	22.5	84	17.8	99	21.0	182	38.6	471	100

المتغيرات الأسرية:

وبالنظر إلى الجدول السابق (رقم 50)، فإنه يتضح أن نسبة الذكور الذين يمثلون العيش في إحدى تلك المجتمعات كانت (26.5%) أي ما عدده (125) شاباً. وأما نسبة الإناث في هذه الحالة فقد كانت (13.8%)، أي ما عدده (65) شابة. وأما فيما يتصل بنسبة الإناث اللاتي رفضن العيش في المجتمعات الأخرى التي أظهرها لهن الإنترنت بأنها أكثر تقدماً وتحضراً من مجتمعهم فقد كانت أعلى من نسبة الشباب الرافضين؛ إذ بلغت نسبتهن (31.4%)، مقابل ما نسبته (28.3%) للذكور.

وأما فيما يتصل بالمستويات التعليمية والأوضاع الاجتماعية وكذلك الفئات العمرية لهؤلاء الشباب، فقد أوضح الجدول المبني بذلك أن نسبة شباب الجامعي الرافضين للعيش في مجتمع آخر غير مجتمعهم كانت (31.3%)، مقابل ما نسبته (19.2%) قابل بذلك. وأما من هم في المستوى التعليمي الثانوي، فقد بلغت نسبة الرافضين للعيش في مجتمع آخر (18.1%)، في حين بلغت نسبة الموافقين على العيش خارج مجتمعهم المبني (14%).

وأما الشباب العازب الذي تمى العيش بإحدى هذه المجتمعات "المتقدمة" و"المتحضرة" فقد كانت نسبتهم (22.4%) مقابل ما نسبته (33.6%) للرافضين منهم. وأما للمتزوجون من الشباب فقد تعاملت، تقريباً، نسبة من يرغب منهم في

للعيش في مجتمع آخر غير مجتمعهم مع نسبة من لم يرغبوا في ذلك؛ إذ كانت هذه النسبة (4.3%) لمن يرغبون، مقابل (4.5%) لمن لا يرغبون.

ومع كل ما سبق من تأكيد على قوة ارتباط الشباب بمجتمعهم ورفض غالبيتهم للعيش بمجتمع غير مجتمعهم المحلي، إلا أن نسبة من ينتمى للعيش خارج هذا المجتمع، بسبب ما يراه من تقدم وتحتضر¹ في أسلوب الحياة في تلك المجتمعات الأخرى، لا يستهين بها أو يقلل من دلالاتها الاجتماعية إلا العاطلون، فهي مؤشر إلى القدرة الفائقة التي يقوم بها الإنترنت، كوسيلة اتصال، تتشابه في هذه الحالة مع قدرة وسائل الإعلام الجماهيرية الأخرى، في الترويج للعولمة الثقافية بطريقة محبة تدفق عند بعض من يشاهد محتواها من الشباب بشكل متكرر حالة من الاغتراب^(أ) النفسي والاجتماعي عن مجتمعهم.

ولما فيما يتعلق بتغير العلاقة الأسرية وانعكاسها على رغبة الشباب ونتمينهم للعيش في إحدى هذه المجتمعات التي أظهرها لهم الإنترنت بأنها أكثر تقدماً من مجتمعهم، فقد اتضح أن الشباب الذين تربطهم علاقات احترام قوية مع أسرهم لا يرغبون بذلك؛ إذ عثر على عدم هذه الرغبة ما نسبته (44.2%). وهذا دلالة تبين أن العلاقات الأسرية المتينة هي عامل جذب ولتقطاب لأبنائها، وليست عامل هروب واغتراب. وكذلك الحال مع الأزواج الذين تربطهم علاقة قوية مع بعضهم البعض؛ إذ تبين أن الزوج الذي تربطه علاقة محبة وود مع زوجته لا يرغب بالعيش خارج مجتمعه، إذ كانت نسبته (39.1%)

ولما أعمار هؤلاء الشباب فقد كشف الجدول عن وجود ما نسبته (16.5%) منهم ممن يقع عمره بين (20-23) رفض للعيش في إحدى هذه المجتمعات المتقدمة، في حين قبل العيش منهم ما نسبته (11.3%)، كما رفض ما نسبته (10.6%) من الشباب الذين تزوجت أعمارهم بين (26-29%) للعيش خارج مجتمعهم المحلي، مقابل (8.1%) قبل ذلك

(1) على الرغم من الاهتمام الواسع بظاهرة الاغتراب، بدءاً من الفيلسوف الألماني هيجل، ومروراً بكارل ماركس، وانتهاء بدوركايم وبرور وسمم القائمة المرجعون، إلا أن هذا المصطلح لا يزال يكتفه بعض النصوص. ومع ذلك فإننا نستخدمه هنا في حد ذاته ليشير إلى تلك الإحساس الذي يمس به الفرد على المستويات الثقافية والمعرفية وعدم الانتماء وراحته للتوضيح القائمة فقط في ذلك على حليم بركات المير (2004)، لغوية أزمة الهوية والوعي الثقافي. بيروت: رياض الريس للكتب والنشر

السؤال: من خلال استخدامك للتواصل للإنترنت ودخولك إلى بعض المواقع فيه أصبحت لديك ثقافة بأنه وسيلة من وسائل الغزو الثقافي المبطن لمجتمع العربي المسلم والمجتمعات الأخرى غير الغربية؟

يؤكد لنا إجابات الشباب على السؤال السابق مدى التأثير السلبي الذي تركه الإنترنت على بعض الشباب ممن يؤثرون الحياة والعيش في مجتمع آخر غير مجتمعهم المحلي بسبب التباين في نمط المعيشة بين مجتمعهم وتلك المجتمعات.

وأما في هذا السؤال فنحن معنيون بمعرفة بعد آخر من أبعاد تأثيرات الإنترنت وهو رؤية الشباب لطبيعة المحتوى الثقافي والاجتماعي والأخلاقي والسياسي لهذه الوسيلة الاتصالية. أي هل يرى الشباب في هذا المحتوى عزواً ثقافياً عيباً لمجتمعهم المحلي والمجتمع العربي المسلم بشكل عام؟ بمعنى آخر أننا معنيون هنا بمعرفة مدى إدراك هؤلاء الشباب للتأثيرات الحفية (غير المباشرة) للمضامين الإسلامية والثقافية والمعرفية للإنترنت عليهم.

وفي هذا الصدد ربطت نسبة عالية من هؤلاء الشباب، بلغت (62.4%)، بين ما يرونه في الإنترنت من هذه المجتمعات وبين عملية الغزو الثقافي المبطن لمجتمعهم وثقافتهم العربية الإسلامية. (انظر الجدول رقم 51)؛ إذ تعتقد هذه النسبة أن الإنترنت ليس إلا قناة اتصالية تعمل على تسهيل وتيسير عملية الغزو الثقافي غير المباشر للمجتمع العربي الإسلامي. ولما نسبة من لا ترى ذلك فقد كانت (37.7%). أي أن هذه النسبة لا ترى في الإنترنت سوى وسيلة من وسائل الاتصال الحديثة التي تربطهم بالعالم الخارجي، وتعلمهم على ثقافات متنوعة لمجتمعات مختلفة.

من خلال استخدامك المتواصل للإنترنت وبخبرتك إلى بعض المواقع فيه، أصبحت لديك فكرة بأنه وسيلة من وسائل الفزو الثقافي للمواطن لمجتمعه العربي المسلم والمجتمعات الأخرى غير العربية؟										
درجة الموافقة	موافق جداً		موافق		غير موافق		غير موافق أبداً		المجموع الكلي	
	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%
الذكور	95	20.2	72	15.3	45	9.6	46	9.8	258	54.8
الإناث	75	15.9	52	11.0	47	10.0	39	8.3	213	45.2
المجموع الكلي	170	36.1	124	26.3	92	19.6	85	18.1	471	100

المتغيرات الأسرية:

ما هي خصائص هؤلاء الشباب الذين ينظرون من منظورين مختلفين للمصادر المعرفية والثقافية للإنترنت؟ يظهر الجدول في هذا الصدد أن نسبة الذكور الذين يرون في بعض المواقع التي يقدمها الإنترنت للمجتمعات العربية تهديداً مستتراً ومبطناً / غير مباشر للثقافة العربية الإسلامية بلغت (53.5%)، في حين كانت نسبة زملائهم الذين لا يشاطرونهم الرأي هي (19.4%).

وأما نسبة الإناث ممن رأى في الإنترنت وسيلة من وسائل الغزو الثقافي للمواطن للعرب والإسلام، وبخاصة تلك المواقع الغربية والمثيرة، (كالمواقع الجنسية على سبيل المثال)، فقد كانت (26.9%)، ولما نسبة من لم يرين ذلك فقد كانت (18.3%).

وأما فيما يتعلق بالخصائص العمرية لهؤلاء الشباب، فقد تمايزت النسب المتوزعة لكل فئة عمرية منهم في تقييمها للثقافة الإنترنت؛ إذ أجاب ما نسبته (17.8%) ممن وقعت أعمارهم في الفئة العمرية المصنوعة بين (20-23) بأنه رأى في هذه المواقع غزواً ثقافياً. وأجاب ما نسبته (7.6%) من الفئة العمرية للشبابية نفسها بأنهم لا يرون ما يراه زملائهم في هذا الشأن. كما أجاب ما نسبته (12.3%) من الشباب ممن هم في السن الذي ترواحت بين (26-29) بأنهم يرون في هذه

المواقع، مواقع غزو ثقافي، في حين لم يشاطرهم الرأي ما نسبته (6.4%) من الفئة العمرية نفسها. ولما الفئة العمرية للشباب التي تروحت أعمارها بين (23-26) سنة فإن (10.8%) منها رأى في هذه المواقع غزواً ثقافياً وتهديداً مبطناً للثقافة العربية الإسلامية؛ ولم يشاطرهم هذا الرأي ما نسبته (4.4%) من الفئة العمرية نفسها.

ولما فيما يتعلق بأوضاع هؤلاء الشباب التعليمية فقد تبلورت آراء الأكثرية منهم ممن أعطى رأياً في هذا الموضوع في المستويين التعليميين الجامعي والثانوي، حيث رأى ما نسبته (33.4%) من الشباب الجامعي في هذه المواقع، مواقع غزو ثقافي للثقافة العربية، ولم يشاطرهم في ذلك سوى (17%) من الشباب نفسه. ولما الشباب ممن هم في مستوى تعليمي ثانوي، فإلى (19.6%) منهم قناعة بفكرة الغزو الثقافي، ولدى (12%) قناعة مخالفة لذلك.

وحين نظرنا إلى إجابات المتزوجين من هؤلاء الشباب وقلناها بإجابات العراب حول رؤية كل منهما للمحتوى الثقافي الإنترنت، تبين أن نسبة للشباب المعزب الذين ينظرون إليه باعتباره يمثل تهديداً للتمسك الأخلاقي العربي والإسلامي كانت أعلى من نسبة مثيلاتها عند الشباب المتزوج؛ حيث كانت النسبة (34.7%) مقابل (20.4%)، وتباينت أيضاً رؤية كل منهما لمن لا يرى فيه أي تهديد أخلاقي أو فكري؛ حيث أجاب ما نسبته (21.3%) من الذكور بأنهم لا يرون في الإنترنت أي تهديد مبطن للثقافة العربية الإسلامية، وأجاب الإجابة نفسها ما نسبته (11%) من الإناث.

وحين عدنا لنرى ما إذا كل علاقة للشباب بأسرهم من حيث القوة والضعف، انعكاس على رؤيتهم وتقييمهم لهذا المحتوى الثقافي لبعض المواقع في الإنترنت، وجدنا أن الشباب الذين يتمتعون بعلاقات أسرية قوية كانوا قد رأوا فيها تهديداً للثقافة العربية وغزواً مبطناً للقيم الإسلامية؛ إذ أجاب في هذه الحالة ما نسبته (46.3%). وأجاب الإجابة نفسها ما نسبته (13.2%) من أولئك الشباب الذين تربطهم بأسرهم علاقة "متوسطة" لقوة من حيث الاحترام والتقدير المتبادل بينهم.

ولما المتزوجون من الشباب ممن تربطهم علاقة قوية مع أزواجهم، قولها الإحلاص والاحترام المتبادل، فقد اعتبر بعض المواقع المتاحة عبر الإنترنت، وبخاصة الجنسية منها تهديداً مستتراً للثقافة العربية، يتكافى مع قوماً الأخلاقية؛ حيث كانت نسبتهم (49.6%). وحتى الشباب المتزوج منهم ممن تربطه علاقة 'متوسطة' مع روجه من حيث الاحترام والتقدير فقد رأى ما نسبته منهم (31.1%) في هذه المواقع عزوا ثقافياً للثقافة العربية بطريقة غير مباشرة.

ولما رؤية الشباب، ممن تعلمهم أسرهم معاملة ديمقراطية، لهذه المواقع، فقد رأى منهم ما نسبته (22.2%) بأنها مواقع غير مقبولة أخلاقياً تهدف إلى المساس بثقافة الشباب المسلم والعربي على حد سواء.

ويتضح من الجدول السابق أن النسبة الأكبر من الشباب يعون الأهداف الكامنة والضمنية للدلالات الأيديولوجية للمصطلح الثقافية والاجتماعية والأخلاقية للأنترنت؛ ومع ذلك فهناك نسبة أخرى منهم لا تعي ذلك، ولا تترك دلائل للرسائل الضمنية على ثقافتهم وهويتهم الوطنية وحضارتهم العربية الإسلامية. صحيح أن هذه النسبة غير مرتفعة بين الشباب، ومع ذلك تبقى نسبة ذات دلالة.

وفي الواقع فإن هذه الفئة من الشباب لا تترك أن الثقافة المعولمة التي تشاهدها وتتعامل معها في الأنترنت هي ثقافة لا تتخفى من بنية ثقافية اجتماعية ذات هدف حضاري إنساني ليبل منزع عن القوي، ولما من بنية اقتصادية أو بصاعة معروضة للبيع بثمن الاستهلاك شأنها شأن أي منتج اقتصادي. فسلويات الإنتاج الثقافي وألياته في ظل العولمة الثقافية ليست سوى صليبات وأليات الإنتاج الاقتصادي نفسها، وأهدافه هي أيضاً أهداف الإنتاج الاقتصادي نفسه ألا وهو الربح المادي (سالم الساري وحضر زكريا، 2004 و ميشيل غل، 2003).

ويذهب محمد الجابري إلى ما هو أبعد من مجرد وصف ثقافة العولمة بأنها ثقافة استهلاكية لمصعب، ليحكيها ثقافة لخرافي لثقافة الشعوب غير الغربية. وفي هذا للسند يقول: لنا معرضون لغزو ثقافي مضاعف، الغزو الكاسح الذي يحدث على مستوى عالمي، والغزو الذي تمارسه علينا الدول الاستعمارية للثقافية. أما للوسائل فهي نفسها: الاعلام بالمعنى الواسع والمتشعب، الاعلام الذي يحوّل العقل

والخيال والعاطفة والسلوك، نشرا قيما واثقا وعادات جديدة تهدد الثقافات الوطنية والقومية في اهم مقوماتها ومكمن خصوصيتها. ان تسميم الاستهلاك لوبا لآخرى فرض نمط معين من الاستهلاك على الشعوب هو الهدف من الاختراق الثقافي والاستتباع الحضاري (محمد الجابري، 1994).

ولسوء الحظ، فان لفظة السابقة من الشباب غير واعية لهذا البعد من ابعاد العولمة الثقافية - الاعلامية، وغير محصنة كذاك من مخاطرها التي تحدث عنها الجابري، ويمثيل فلان وغيرهما من الباحثين، لذا تطلبي عليها الاهداف الكاملة لهذه العولمة وآليات عملها الفاعلة في تحقيق هذه الاهداف، (المصنف وناس 1998) إذ بمقدور هذه العولمة تقويض النظام القيمي لهؤلاء الشباب ومراكز التوازن الثقافي والنصي والدخلي الذي تعودوا عليه في مجتمعهم العربي؛ كما أنه بمقدورها أيضا التأثير على التوازنات التقليدية التي تشكّلوا عليها، والتي تشكل العصب الحساس بالنسبة لمجتمعهم العربي مثل تقدير الأسرة واحترامها، وتربط الاجيال وتماسكها، واحترام المقدس الديني والموروث الحضاري والثقافي لهذا المجتمع (المصدر السابق).

الخلاصة

على الرغم من التأثيرات الإيجابية التي تركها الإنترنت على الشباب، إلا أنه ترك في الوقت نفسه بعض التأثيرات السلبية مثلت في بداية ظهور بعض أعراض الإيمان لديهم على الإنترنت. وهذه الأعراض، وإن كانت غير حادة وعلمية بين الجميع إلا أنها ذات دلالة لا يمكن التغافل عنها.

وبالإضافة إلى ذلك فقد تسبب الإنترنت أيضاً في خلق بعض المشكلات العاطفية لبعض مستخدميه من العرب والمترجمين انعكست سلباً على علاقاتهم الأسرية والعائلية والزوجية.

ومن التأثيرات السلبية الأخرى التي تركها الإنترنت على الشباب هو مساهمته في بروز بعض مظاهر الاغتراب النفسي والاجتماعي لدى بعضهم تجسد في تمتيعهم القوي خارج مجتمعهم المحلي؛ علماً أن بعضهم الآخر كان قد أدرك التأثير الخفي والمبطن لرسائل الإنترنت حول تقدم المجتمعات الغربية.

الفصل الثامن

ثقافة الإنترنت: رؤى متجلية وملاحظات ختامية

مقدمة

الاتصال الإلكتروني: حجم الظاهرة ودلالاتها

الاتصال الإلكتروني: خيارات ممكنة وآفاق مفتوحة

الاتصال الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي: رؤية جديدة

البعد العلاجي – التطهيري في الاتصال الإلكتروني

الاتصال الإلكتروني: أدوار جديدة ووظائف متعددة

الاتصال الإلكتروني: مخاطر كامنة وتساؤلات مفتوحة

ثقافة الإنترنت رؤى متباينة وملاحظات ختامية

مقدمة

عند بدأ الإنترنت، كوسيلة اتصال إلكترونية، بالانتشار بشكل واسع ومنظم في المجتمعات في مطلع التسعينيات، والبلاتون الاجتماعي، ما تمكوا يستجولون الأبعاد الثقافية الجديدة التي أدخلها هذا النوع من الاتصالات على المفهوم السائد للثقافة، ذلك أن الثقافة الجديدة، برأي بعض هؤلاء الباحثين، هي ثقافة لم يعد المفهوم التقليدي الذي دأب العلماء في الدراسات الاجتماعية والأنثروبولوجية على تقديمه لها، يستوعب خصائصها أو يطبق عليها.

إننا، في الواقع، أمام مرحلة تاريخية من مراحل تطور الاتصال الإلكتروني، وبخاصة الاتصال عبر الإنترنت، لها ثقافتها الخاصة بها، والمختلفة كلياً عما سبقها من الأشكال الأخرى التي خبرتها المجتمعات عبر مسيرتها الثقافية الطويلة. صحيح أن العملية الثقافية هي عملية تراكمية، وكل مرحلة تاريخية من مراحل التغيير الاجتماعي والثقافي تضيف خصائص جديدة إلى ما سبقها، ومع ذلك فإننا أمام مرحلة غير مسبقة من مراحل التغير الثقافي الذي تشهد المجتمعات المعاصرة، وبخاصة الرأسمالية الغربية.

تمتلك الثقافة الجديدة، خصائص فريدة، في الحقيقة، تجعلها تختلف اختلافاً جوهرياً يصل حد القطيعة مع الخصائص السالفة للثقافة، ومع تعديها الذي يتعامل معها باعتبارها مجموعة من السمات الخصوصية، الروحية والمادية والفكرية والشعرية التي تميز مجتمعاً أو مجموعة إجتماعية إنها ثقافة "خطوط ثقافي"، تتسم بصيغة سريعة ومتسارعة، متنامية ومتطورة لا تكاد تحرف حداً تقف عنده. إنها ثقافة تنتجها "تلال" من شركات صلالة، "وعشائر" من مؤسسات ضخمة، ونحتوي على معايير وقيم، ذات طبيعة مادية استهلاكية في جوهرها.

وتتم عملية إنتاج هذه الشركات والمؤسسات لهذه الثقافة بسرعة فائقة لا يكاد يستوعبها الأفراد، ولا تترك لديهم وقتاً كافياً للتكيف معها، وتبقىهم في عملية استهلاك دائم، ما إن يبدؤوا بالتكيف معها، حتى يجدوا أنفسهم من جديد يواجهون بأشكال جديدة منها، فتتطلب منهم التكيف معها من جديد وهكذا تنقف مؤسسات تصنيع الثقافة الجديدة بالأفراد إلى قلب محطة الاستهلاك.

لقد غيرت هذه الثقافة، ثقافة الإنترنت، خصائصها الجديدة مجرى حياة المجتمعات في جميع الأبعاد الأخلاقية والفكرية والقيمية والسلوكية، كما يرى بعض الباحثين (Mulgan, G, 1998). كما عطلت، أوضاعاً على تغيير طرق التفاعل والتواصل بين البشر إلى الحد الذي يمكن اعتبار أن ما أحدثته من تغيرات جوهرية في هذا المجال بمثابة نقطة تحول في تاريخ الثقافة. وعليه، فأننا لا نرى ثمة مبالغة في وصف ثقافة مجتمعات الحذقة، بأنها ثقافة الاتصال الإلكتروني، وبشكل أكثر دقة وتخصيصاً ثقافة الإنترنت، باعتبار أن هذه المجتمعات هي أكثر المجتمعات التي ينتشر فيها هذا النوع من الاتصالات.

فهذه فرانسيس كيرنكروس، على سبيل المثال، ترى في كتابها الموسوم "موت المسافات"، (The Death Of Distance) بأن الثقافة الجديدة التي أحدثتها الإنترنت، بوصفه أعظم منجزات الثورة الاتصالية المعاصرة، هي ثقافة مختلفة هي أنماطها وبنيتها وخصائصها عن الثقافة المحلية التقليدية المتوارثة على ذاتها فليست لإزالة الحدود الجغرافية بين البشر، هي الإنجاز الذي يجب أن ندرك به لهذه الوسيلة الاتصالية الإلكترونية فخط بل إن الإنجاز الأعظم لها هو ذلك الذي حققته على المستوى الثقافي، فقد أنهى الإنترنت الفروق الثقافية بين البشر ووحدهم في ثقافة ذات خصائص جديدة تختلف عما قبلها من خصائص (Cairncross, F. 1997).

إن حماس كيرنكروس لعلاق ثقافة الإنترنت، جعلها لا ترى سلباً على المستوى الثقافي، بل رأت فيه أهم منجز من منجزات الثورة الاتصالية التي شهدتها مجتمعات المعرفة (Knowledge Societies)، فهو برأيها أهم للوسائل التي حولت أنماط الحياة الثقافية في هذه المجتمعات، وهو الركيزة الأساسية التي تستند إليها الممارسة الثقافية الرسمية إلى توحيد الثقافات المختلفة في ثقافة واحدة.

ولا بملل حاصل كيرنكروس لثقافة الانترنت أو بمله إلا ذلك الذي يديه شارلز ليدبيتر، ولكن من منظور آخر؛ حيث نجد يعتبر أن الإنجاز الفعلي والجمهورى للانترنت في المجتمعات المعاصرة لا يكمن في ما أدخله عليها من أبعاد ثقافية فحسب، بل أيضا في ذلك القيد الجديد المتمثل في الاقتصاد المعرفة (Knowledge Economy) في هذه المجتمعات (Leadbeater, C, 1999).

في كتابه المعنون "العيش في فضاء شعاف" (Living on Thin Air) نجد بمجد الدور الذي يقوم به الانترنت في الاقتصاد الوقت والجهد والمعرفة في مجتمعات المعرفة، وكيف يؤدي هذا الاقتصاد إلى ريادة إنتاجية هذه المجتمعات وإداعها. لقد عمل الانترنت، برأيه، على خفض التكلفة المادية الخاصة بالاقتصاد المعرفة من حيث تخزين المعلومات والمعارف وجعلها متاحة للجميع في كل الأوقات وفي كل الأماكن. فلم يعد هناك مصاعف تعوق التواصل المعرفي بين المجتمعات كما كان عليه الحال قبل بروز هذه الوسيلة الاتصالية. لقد رأت هذه المصاعف وانكشفت حتى خفت كأن لا وجود لها، وحدثت لبشرية في هذا الوضع تتحدى من ثقافة واحدة هي ملك الجميع.

ومع الإقرار بكل الأتلق السابقة التي فتحتها الاتصال الإلكتروني أمام المجتمعات في مجال التواصل الثقالي والمعرفي بأقل التكاليف والجهود، كما يرى ليد بيتر وكيرنكروس، وكما رأى مارشال ماكولاه من قبلهما (McLuhan, M, 1964) في الستينيات، حين ادعى أن هذا النوع من الاتصال، هو الذي حول العالم إلى قرية كونية صغيرة (Global Village)، ومع ذلك نجد فريقا آخر من الباحثين له وجهة نظر مختلفة تماما في ثقافة هذا النوع من الاتصالات؛ إذ يرى هذا الفريق من الباحثين، أنه برغم كل المزايا السابقة للاتصال الإلكتروني، مثلا بالانترنت، إلا أنه أنتج ثقافة ضياء لا تمكث بالأرض؛ لأنها ثقافة جلبت معها، على حد تعبير أحدهم، وهو كليفورد ستول، هوالم ثقافة كونية مسطحة، غير حثوية، أشبه ما تكون بنسيج من المناديل الورقية التي إذا ما ابتلت بالماء صارت لا تصلح بعدها لشيء (Stoll, C. 1995). إن ثقافة شبكات الانترنت الكونية، ليست طريقا كونيا، كما يقول ستول، سيقود البشرية إلى أبواب الحرية والديموقراطية، كما يدعي

لبعض، بل إنها طريق لبحثنا عن ذلك، وحولت انتباهنا ونُظَرنا عن مشكلاتنا الاجتماعية والصحية والتربوية التي تعاني منها فعلا على كوكبنا، وشغلنا بمشكلات ثقافة خلقتها بنفسها ولتصها. وباسم التقدم والتعليم، حطت بغير هوان، من قدر القيم الإنسانية القليلة، ولتفاعلات الاجتماعية البناءة.

ويذهب مع ستول في نظريته الثقافة الانترنت، باحث آخر هو وليام ريتش، ولكن من منظور آخر. إذ يرى ريتش أن ثقافة شبكات الانترنت هي ثقافة استقصائية، تقوم على حرمان الكثير من الطبقات والمجتمعات الفقيرة، من استخدام هذه الشبكات في تزويدها بالثقافة بالنظر الذي تزوده لاولئك الذين تمكنهم لمكانياتهم المادية من ذلك (Wreash, W, 1996).

وهذا مجموعة أخرى من الباحثين، لهم وجهات نظر متقاربة من وجهات النظر السابقة؛ فهم رَوْن في الاتصال الالكتروني، قد عمل، على تقنين الممارسات الاجتماعية بين الأفراد، وحول ما كانت تتمتع به من نفاذ وحصرية إلى برود وفقر، وغير كمالات تفاعلاتهم الاجتماعية، وفتح أمامهم مسلوب سلوكية أضرت بقومهم وأخلاقهم، وشجع على الخروج على القيم الاجتماعية والثقافية للراصة وعلى تعدي قيود الضبط الأسري والمجتمعي، وسهل للفرد أمام الكثير لإقامة حالات عاطفية دون موافقة الأسرة ورضاها أو توجيهاتها؛ إضافة إلى ما خلقه من مشكلات جديدة غير مأهولة من قبل، كتبدل الحب الاجتماعي والوجداني بين الشباب، واخترابهم النفسي، وعزلتهم الاجتماعية، وانتشار قيم الاستهلاك بينهم.

لهذا ريتشارد بليك، على سبيل المثال، يرى أن القرية التكنولوجية الصغيرة التي رحب بها مكلوهان في بداية الستينيات، والتي رأى فيها منجزاً من أهم المنجزات التي حققتها الثورة الاتصالية، لم يعد لها وجود في الوقت الحاضر؛ فالتطور التكنولوجي المذهل في مجالات الاتصالات، زاد في تصغير هذه القرية وتقنينها محولا لها إلى أشبه ما تكون بمجموعة من الممارات أو البذليات المصلاقة التي تضم عشرات الشقق السكنية التي يقم بها لئس كثيرون، لكن كلاً منهم يعيش في عزلة واختراب عن الآخر الذي يسكن معه سواء في تلك البداية أو حتى الشقة نفسها. (شكر عبدالحميد، 2005).

إن مشكلة الاغتراب النصي والاجتماعي التي نجمت عن الإنترنت، كوسيلة من وسائل الاتصال الالكتروني التي يتحدث عنها بليك، ليست، في الحقيقة، سوى مشكلة واحدة من مشكلات كثيرة أخرى أوجدتها هذه الوسيلة الاتصالية؛ فمن أبرز المشكلات وأكثرها خفية، مشكلة عيش للشباب في ما يسمى بالعالم الافتراضية (Virtual Realities) التي خلقها لهم الإنترنت. فهذه المشكلة، وإن بدت للوهلة الأولى شكلاً من أشكال العزلة النصية أو مظهراً من مظاهرها، إلا أنها في حقيقة الأمر خلاف ذلك، والنتائج المترتبة عنها تختلف عن النتائج المترتبة عن العزلة النصية.

لقد خلق الإنترنت للشباب، في رأي بعض الباحثين الاجتماعيين، عوالم ثالثة، يعيشون فيها عوضاً عن عوالمهم الحقيقية، أطلقوا عليها عوالم 'ما بعد الواقع' أو 'العوالم الافتراضية - المنكولة'. إنها عوالم تقوم على التصور والتخييل، ويمكن فيها إرسال الصور واستقبالها وتوزيعها والتحكم فيها وتزيينها وتركيبها، وتبدو فيها الأشياء والظواهر 'كما لو' أنها حقيقية (As if phenomena)، أو ملموسة أو حيوية، عوالم مليئة بالصور التي تشبه الأصل أو تضاهيه، وربما تتفوق عليه وتغارقه، عوالم جرى تشكيلها إلكترونياً، يتصرف فيها الأفراد 'كما لو' كانوا يواجهون ظواهر حقيقية، وهي ليست كذلك. إنها باختصار عوالم ثالثة ليس فيها سوى صور في صور في صور (المصدر السابق).

وذهب بعض الباحثين، وفي مقدمتهم اتوني جودنز (Giddens, A, 1990)، ولوريش بيك (Beck, U, 1992)، وجون تومسون (Thompson, J, 1995)، وكاستلز، (Castells, M, 1996) وزوبف، (Zuboff, S, 1988) إلى إبراز مشكلات أخرى أكثر خطورة، نجمت عن هذه الثورة التكنولوجية ترتب عنها، برأيهم، مخاطر صيقة، تحتم علينا إعطاؤها أولوية قصوى حين نريد أن نتعامل مع المشكلات الناجمة عن ثقافة الإنترنت بشكل عام.

وتتصدر مشكلة تصنيع (Manufacturing) الاتصال الإلكتروني المخاطر والمفوض (Risk and Uncertainties) في المجتمعات الحديثة قمة هذه المشكلات؛ فلا أحد يستطيع أن يقلل من دور الثورة التكنولوجية في تصنيعها للمخاطر البيئية، كما يرى بيك (Beck, U, 1992) ذات الأخطار الكارثية على مستقبل البشرية جمعاء، ولا أحد ينكر عمق القصور بالاضواء الذي يفتق الإنسان المعاصر، والاحساس بالشك والمفوض الذي يحترق حول مصيره ومستقبله، كما يرى كل من جينز، وزايف، وكاستلز.

لم نخبر المجتمعات، في الواقع، عبر مراحل تغيرها الاجتماعي والثقافي، الذي يرافقها في العادة شيء من الاضطراب وعدم الوضوح وصداية الرؤية في بداياته الأولى، مرحلة كان مستقبلها ومصيرها فيها غامضا ومشوشا، ولقاء ومفصلا بالمخاطر والأزمات بمختلف أشكالها، مثلما هي في هذه المرحلة؛ كما أنها لم تمر بحالة من العجز من حيث ميطرتها على مجريات حياتها اليومية، ومن حيث قلة الدور والقوة في مواجهتها للمخاطر التي تتعرض لها، كالمرحلة الحالية التي نعيشها، فالعالم الذي نعيشه الآن، يفتق من بين أيدينا كقبضة الماء، ويهرب أمامنا كالخيال ونحن نتفرد عليه، ولا نستطيع أن نملك به، أو نتمكن من لحاقه؛ وذلك بحكم التطور السريع في تكنولوجيا الاتصال الإلكتروني الذي يغرق الوصف والخيال، واستغلال هذه التكنولوجيا في تحقيق مصالح ذاتية لمجموعة من "عشائر" و"قبائل" كبرى مؤسسات وشركات عملاقة عابرة للقارات. ولعل عالم الاجتماع الطرني جينز على حق حين وصف هذا العالم بأنه "العالم الشارد". (Runaway World) (Giddens, A, 1999).

وعلى أية حال، ترى الأدبيات الحديثة في النظرية الاجتماعية والثقافية، بأننا نعيش في زمن ثقافي من نوع خاص، قام جينز بتلخيص أهم خصائصه وسماته الثقافية بما يلي:

1 - أن التحولات والتغيرات الاجتماعية والثقافية التي يتصف بها الزمن الثقافي الحالي، هي تحولات ذات صبغة نابذة وطاردة للأفراد، وذات خصائص ثقافية مشوشة ومضطربة.

2 - أن الأفراد في المجتمعات التي يسودها هذا النوع من الثقافة، هم أفراد مقطوع الأوصال، بسبب استغراقهم ودونانهم في خيرات يومية مجرأة ومبعثرة، تحوزهم الرؤية الشمولية المتمسكة بالحياة.

3 - يشعر الأفراد في هذا النوع من المجتمعات التي يسودها هذا النوع من الثقافة بالعجز وضعف المقلومة وقلة الحيلة أمام طغيان العولمة وجبروتها.

4- تحلو حياة الأفراد اليومية في هذه المجتمعات الثقافية من أي معنى، بسبب ما يسود هذه المجتمعات من أنظمة عويصة جافة تقتصر على الحياة والديناميكية؛ إذ تعمل هذه الأنظمة على تفريغ حياة الأفراد اليومية من مغزاها ودلالاتها (Giddens, A, 1990).

وإذا كانت هذه الظروف سائدة بالفعل في المجتمعات الغربية، وكانت هذه الخصائص هي ما يميز الثقافة السائدة فيها، فلا شيء فيها يأسف الناس على صياغة أو خسارته، كما يقول جيمس سلف بحرفة وكيم (Slevin, J, 2000)، ولا عجب أن يصفها ليونار (Lyotard) بالثقافة الزائفة (Fake Culture)، التي كل شيء فيها مقبول وجائز (Any Thing Goes) (كما وردت في سلفين 2000).

ربما لا يكون الشباب في المجتمع القطري والعربي يعانون من أذعة المشكلات الفلسفية بنفس الدرجة التي يعاني منها الشباب في المجتمعات الغربية، بسبب اختلاف الظروف المجتمعية. ولكن هذا لا يعني أنهم في أماكن من هذه الذعة، أو أن عددا منهم يعاني منها دون أن نعلم. فالدراسات الاقتصادية في المجتمع العربي تشكو، في الحقيقة، من قصور واسع في معرفة مدى انتشار مثل هذه المشكلات بين الشباب، ومن فقر وقلة أيضا في تحديد الخصائص الثقافية للاتصال الإلكتروني في هذا المجتمع.

ومن هذا المنطلق، تأتي أهمية الدراسة التي قُما بها، فقد حاولت ولوج هذا الباب من الدراسات الميدانية - التحليلية، التي تُعنى بتحليل ثقافة الإنترنت، وانعكاساتها على الشباب العربي، على أمل أن تهيء الفرصة أمام بعض الباحثين الاجتماعيين في المجتمع العربي لإجراء المزيد من الدراسات في هذا المجال

الثقافي، ومتابعة للنتائج التي توصلنا إليها هذه الدراسة، والبناء عليها، أو على بعضها. وفي هذا الصدد، يمكن إجمال ما توصلت إليه الدراسة من نتائج في هذا المجال كما يلي:

1- اعتماد الشباب على الاتصال الإلكتروني: حجم الظاهرة ودلالاتها

أوضحت الدراسة أن الشباب جميعهم يستخدمون الاتصال الإلكتروني في حياتهم اليومية، بصرف النظر عن أعمارهم، أو مستوياتهم التعليمية، أو أوضاعهم الاجتماعية والمهنية، بنسب متفاوتة وبخبرة لا بأس بها. وإذا كان لهذه النتيجة من دلالة فتمكن في تلك المكافحة الاتصالية التي بدأ يحلها الاتصال الإلكتروني بين وسائل الاتصال الأخرى الموجودة في المجتمع.

لقد اتضح من الدراسة أن أعلى نسبة مئوية من أعمار الشباب، هي نسبة الفئة التي تراوحت أعمارهم فيها ما بين (20-23) سنة؛ حيث بلغت هذه النسبة (27.8%)، تلتها نسبة الشباب ممن هم في الفئة العمرية المحصورة ما بين (26-29) سنة، حيث بلغت هذه النسبة (18.9%)، ولما قل النسب تمثيلاً في العينة فهي نسبة الشباب ممن تراوحت أعمارهم ما بين (14-17) سنة، حيث كانت هذه النسبة (6.4%).

ولما فيما يتعلق بحجم ظاهرة استخدام الانترنت، كوسيلة اتصال إلكتروني، بين المستويات التعليمية المختلفة للشباب، فقد أوضحت الدراسة أن المستوى التعليمي الجامعي كان هو الأعلى بين هذه المستويات؛ حيث كانت نسبة الشباب ممن يستخدم الانترنت في هذا المستوى (50.6%)، تلاه المستوى التعليمي الثانوي، حيث كانت نسبة مستخدمي الانترنت من الشباب في هذا المستوى (32.0%). ولما قل للمستويات التعليمية استخدامها فهو المستوى الابتدائي؛ حيث أوضحت النتائج أن النسبة المئوية لمستخدمي هذا المستوى كانت (0.4%).

ولما فيما يتعلق بحجم هذه الظاهرة بين الأوضاع الاجتماعية لهؤلاء الشباب، فقد لحت الشباب العزاب منهم المقام الأول بين الأوضاع الاجتماعية الأخرى؛ حيث بلغت نسبة هؤلاء الشباب ممن يستخدمون الانترنت (55.8%). ولما الشباب

المترشحين منهم، فقد كانت نسبتهم (31.8%)، وأما أقل النصب استخداماً، كما نلت النتائج، فقد كانت نسبة للشباب الأرملة؛ حيث لم يستعمله منهم سوى ما نسبته (0.8%).

وأما فيما يتعلق بخلفية الشباب المهنية، فقد أوضحت الدراسة أن أكثرهم، وهي (38.6%)، تعمل في القطاع الحكومي (الشرطة، الورشات، التدريس، المستشفيات، البريد، الكهرباء والماء، صربية الدخل، موظفون إداريون في الجامعة). وأما ثاني أعلى المهن من حيث نسبة استخدام الشباب فهي للإنترنت فهي مهنة "الدراسة"، أي الطلبة المترشحين للدراسة؛ حيث بلغت هذه النسبة (28.6%). وأما من لا يعمل من الشباب، أي البطل عن العمل، فقد كانت نسبتهم هي (12.7%). وأما نسبة من يعمل في القطاع الخاص فقد بلغت (10.2%)، وقد نلت للدراسة أيضاً في وجود ما نسبته (4.9%) من الشباب ممن يعملون أصلاً حرة، ووجود ما نسبته (4.4%) منهم يعملون ويدرسون في نفس الوقت.

وأما من حيث دخولات أسر الشباب الشهرية، فقد أوضحت الدراسة عن وجود تقارب فيها؛ حيث بلغت نسبة من انحصر دخل أسرته منهم ما بين (12.500-15.000) ريال قطري هي (19.5%)، ثم نسبة من انحصر دخل أسرته ما بين (10.000-7500) هي (18.4%). وأما من زادت دخولات أسرهم الشهرية عن (15.000) ريال شهرياً فقد كانت (7.2%). وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هذه الدخولات لم تترك فروقاً واضحة بين الشباب فيما يتعلق بالتأثيرات التي تركها الإنترنت عليهم، وربما يعود السبب في ذلك إلى تقارب هذه المستويات من الدخولات الشهرية لدى أسر هؤلاء الشباب.

وأما فيما يتعلق بحجم الظاهرة من حيث عدد ساعات استخدام الشباب للإنترنت، فقد تبين أنهم غير مفرطين في هذا الاستخدام؛ إذ لم تزد هذه الساعات عن (2-4) ساعة في اليوم لدى أعلى نسبة من مستخدميهم وهي (38.6%)، تلتها فئة الشباب ممن يستخدمونه أقل من ساعتين في اليوم؛ حيث كانت النسبة (30.5%). وأما الشباب الذين يستخدمونه أكثر من (6) ساعات يومياً فقد كانت نسبتهم المتوية (9.5%).

وأما فيما يتعلق بعدد سنوات خبرة الشباب في استعمال الإنترنت فقد توصلت الدراسة إلى أن النسبة الأعلى بينهم كانت لأولئك الذين لديهم ما بين (2-4) سنوات خبرة، إذ بلغت نسبتهم (34.9%)، ثم بلغت ثلثي أعلى نسبة من حيث عدد سنوات الخبرة (34.6%)، وكانت لأولئك الشباب الذين لديهم مثال من الخبرة في استعماله. وأما ثالث أعلى نسبة استخدمت للإنترنت بين الشباب فقد انحصرت في الفئة ما بين (4-6) سنوات، حيث بلغت النسبة لهذه الفئة (17.4%). كما كشفت الدراسة أيضاً أن نسبة من لديهم أكثر من ثماني سنوات خبرة في هذا الاستخدام لم تزيد عن (0.6%).

وفي نهاية هذا الجزء، نود التأكيد على نتيجة مهمة كشفت عنها الدراسة وهي عدم وجود فروق جوهرية وحقيقية بين المتغيرات الأساسية السابقة جميعها، وبين ما تركه لهم الإنترنت من تأثيرات، اللهم إلا في بعض الحالات، كمتغير الجنس.

وبخلاف المتغيرات الأساسية السابقة، فقد كشفت الدراسة عن وجود علاقة قوية بين تأثيرات الإنترنت على الشباب وبين المتغيرات الاجتماعية التي استخدمتها الدراسة. إذ تبين وجود دور فاعل للأسرة في حياتها للشباب من تعرضهم لتأثيرات الإنترنت السلبية؛ إذ عملت الأسرة كجماعة مرجعية بسيطة، على التخفيف من تأثيرات الإنترنت السلبية على هؤلاء الشباب، وعملت في الوقت نفسه على تعميق فوائدهم من الإنترنت.

وبدا ذلك واضحاً في جميع المجالات التي استخدم فيها الشباب الإنترنت فالأسر التي كانت تعامل أبنائها بطريقة ديمقراطية قائمة على الاحترام المتبادل، والحوار والنقاش، وساد فيها تفاعل مباشر بينها وبينهم، استفاد الشباب فيها من الإنترنت أكثر مما استفاد الشباب ممن لم يتمتعون بمثل هذا النوع من العلاقات الأسرية، إضافة إلى أن تأثيرات الإنترنت السلبية عليهم كانت أقل من تأثيرات الإنترنت على النوع الثاني منهم.

ربما تكون هذه النتيجة غير جديدة لدى العاملين في مجال سوسيولوجيا الاتصال، فهي مثبتة في أدبيات دراستهم. ومع ذلك فإن التوصل إليها بطريقة في

هذا النوع من الدراسات في المجتمع العربي، يعطها نتيجة جديدة بالذکر، والتشديد عليها، ولفت الأنظار إلى أهميتها في عصر الاتصال الإلكتروني. إن مثل هذا التأكيد على الأسرة، كجماعة مرجعية للشباب، يعيد إليها هويتها وحيويتها ويبحث مكانتها، ويؤكد على دورها الفاعل في عملية التنشئة الاجتماعية، في زمن بدأ مثل هذا الدور بالتراجع والتقصير والانكماش.

2- الاتصال الإلكتروني: خيارات ممكنة وآفاق مفتوحة

كشفت نتائج الدراسة عن وجود دلائل تشير إلى بروز نمط جديد من الاتصال في المجتمع يضاف إلى أنماط الاتصال الأخرى الموجودة، ألا وهو الاتصال الإلكتروني عبر الإنترنت. ومع أن هذا النمط الاتصالي الجديد لا يزال في مرحلته الجينية إلا أنه مرشح لاحتلال مكانة لرقى بين الشباب في السنوات القادمة نظراً لتزايد اعتمادهم عليه في تكوين علاقاتهم العاطفية بشكل خاص، والاجتماعية بشكل عام.

لذا نلت النتائج أن نسبة الشباب الذين تأثرت علاقاتهم الاجتماعية المباشرة مع أصدقائهم بسبب تشغالهم عنهم بالإنترنت كانت قد بلغت (43%)، كما بلغت نسبة الشباب ممن تأثرت علاقاتهم المباشرة أيضاً مع أسرهم للسبب نفسه (44.4%). ومع أن هذه النسب غير مرتفعة نسبياً إلا أنها مرشحة لذلك في السنوات القادمة وبخاصة بين الجنسين لأن طبيعة العلاقات الاجتماعية في المجتمع القطري لا تسمح بالاتصال وجها لوجه، إلا على نطاق محدود جداً، مما قد يدفع الشباب لاستخدام وسائط أخرى كالإنترنت أو الهاتف المحمول لإشباع هذا الدافع الأساسي من دوافع الحياة الاجتماعية والاتصالية.

إن هذا العامل الثقافي - الاتصالي في المجتمع القطري، يولّي في أهميته العامل المادي - الاقتصادي في المجتمعات الرأسمالية من حيث احتمالية احتلال الإنترنت مكانة لرقى في المستقبل. فمثلما إحتدنا على هذا العامل المادي، من بين عوامل أخرى بالطبع، في تدوينا لاحتلال الإنترنت مكانة أكثر أهمية في تلك المجتمعات، فإننا نتوقع أن يحتل الإنترنت المكانة نفسها في المجتمعات العربية التي

لا تسمح بنماذجها الثقافية والاجتماعية بالاتصال للبشر بين الجنسين. إن طبيعة البناء الاقتصادي والثقافي لأي مجتمع هو الذي يشكل، في الواقع، أنظمتة الاتصالية، وهو الذي يحدد لها من وسائله الاتصالية ستجح أو ستفشل في أن تصبح أنظمة اتصالية متعددة أكثر من غيرها.

وإذا ما أضعنا إلى المعامل الثقافي السابق علماً آخر، يتعلق بالمشاعر والمخاوف المكونة عبر هذه الوسيلة الاتصالية، لراحت صديقة تولدنا فيما يتعلق بمكانة الإنترنت مستقبلاً في المجتمع كنظام اتصالي من نوع خاص. إذ دفعت العلاقات العاطفية لمشكلة عبر الإنترنت للشباب إلى لقاءات مباشرة وجهاً لوجه؛ حيث أشارت النتائج إلى وجود ما نسبته (38.6%) من الشباب، كانت علاقاتهم العاطفية المكونة عبر الإنترنت قد قادتهم إلى لقاءات حرة متجاوزين بذلك الضغوطات الاجتماعية لصارمة المفروضة على هذا النوع من الاتصال بينهم.

وبالإضافة إلى ما سبق، يبقى هناك مؤشر آخر يدعم وجهة نظرنا حول احتمالية تشكل الإنترنت كنظام اتصالي جديد في المجتمع، ألا وهو تسهيل هذه الوسيلة الاتصالية لعملية الزواج من خارج دوائر العلاقات القرابية. إن العلاقات العاطفية المكونة عبر الإنترنت بين الجنسين، لم تكن ذات قوة دافعة للقائات مباشرة بينهم لمص، بل ذات قوة دافعة أيضاً نحو إقامة علاقات زواجية.

تقد دفعت هذه العلاقات ما نسبته (28.8%) من الشباب بالتفكير بالزواج من إحدى المعارف التي تعرفوا إليها عبر الإنترنت. صحيح أن نسبة هؤلاء الشباب هي نسبة متدنية نسبياً ولا تعادل نسبة من لا يفكر منهم بذلك، (70.5%)، ومع ذلك فإنها بالإضافة إلى نسب الشباب السابقة من قر إتصلهم الإلكتروني على علاقاتهم المباشرة بأصنافهم وأسره (43% و 44.4%)، تبقى نسبة لا يستهان بها حين نريد أن نقيم الدور الذي لعبه الاتصال الإلكتروني في التأثير على العلاقات الشخصية المباشرة في مجتمع تقليدي محافظ في زمن قصير، وانظره على مفاهيم الزواج المساندة في هذا المجتمع أيضاً.

إن الخبرات المفتوحة، والاتفاق الجديدة التي تلحها هذا النوع من الاتصالات الإلكترونية للشباب بخصوص الزواج والتفاعلات المباشرة بين الجنسين، لا يعنى قبولاً بها أو رفضاً لها، بقدر ما يعنى إقرارنا بوجودها كمظهر من مظاهر التغير الثقافي الذي يخلطه هذه الاتصالات على مفهوم العلاقات العاطفية وعلى مؤسسة الزواج في المجتمع بزمان قصير. لذا يجب أن لا نصدر على هذا الشكل الجديد من العلاقات أحكاماً قديمة (Value-Judgments) في الوقت الحاضر، لأن مثل هذه الأحكام ستكون أحكاماً متسرعة واستباقية تعورها الدقة، شأنها في ذلك شأن تلك الأحكام المبسرة، التي كان يصدرها المجتمع على العلاقات العاطفية وأشكال الزواج الجديدة التي كانت لا تتوافق مع مفهوم العلاقات السابقة، ولا مع أشكال الزواج المقبولة آنذاك في المجتمع.

ومما يجب ذكره في هذا الصدد، هو أن مؤسسة الزواج في المجتمع العربي، كانت قد شهدت، تغيرات واضحة في بعض جوانبها في العقود الثلاثة الماضية، وبخاصة في مجال اختيار الفرد لشريك حياته. ولمست النسبة السابقة من الشباب قطري الذي لا يطلع في الواقع في الارتباط بإحدى المعارف التي تعرف إليها بواسطة الإنترنت (إلا دليلاً جديداً على هذا التغير المستمر. فبعد أن كان الزواج في السابق محصوراً في دائرة قرابية أو مكانية صيقة لا تتعدى الحي أو القرية، نجد أنه الآن تتسع وتمتد بفضل الإنترنت خارج هذه الحدود.

لقد كان الزواج في بعض المجتمعات العربية في الماضي غير البعيد، يرثيه الآباء لأبنائهم، بطرقهم الخاصة (Arranged Marriage)، إما من العشيرة أو القرية أو الحي، دون أخذ رأي الشباب فيه. إنه في كثير من الأحيان شئ لسري أو عائلي.

ولكن هذا النمط التقليدي من الزواج لم يعد مقبولاً في الوقت الحاضر، وذلك بحكم التغيرات الثقافية والتنظيمية والاقتصادية والاتصالية والاجتماعية التي طرأت على المجتمع العربي بشكل عام، ومؤسسة الزواج بشكل خاص. لقد أعطت هذه التغيرات حرية أوسع للفرد في اختيار شريك حياته، تتحدى حدود القرية والعشيرة والمجتمع الكبير أيضاً.

ویدخول الإنترنت، كأحد أهم وسائل الاتصال الحديثة التي أحدثتها ثورة الاتصالات المعاصرة في المجتمع العربي، حدث "تفليب" آخر غير مسبوق في مفاهيم الزواج؛ إذ عمل الإنترنت على توسيع مجالات الاختيار أمام الفرد؛ ففتح أمامه أبواباً وآفاقاً في الأرض ليختار منها زوجة لم تكن تخطر على بال أحد قبل عصر ملوك، يعتبرها البعض صرباً من "الجنون"، وشكلاً من أشكال "الصباغ" الذي سببته الاتصالات الإلكترونية للشباب العربي في الوقت الحاضر.

ولكن الواقع خلاف ذلك؛ فمن يدري ما يقضي إليه هذا "الانقلاب" في مفاهيم الزواج في السنوات القادمة؟ هل سيصبح هذا الشكل من الزواج أمراً شائعاً ومألوفاً ومقبولاً؟ وهل سيكون المجتمع عن النظر إليه بأنه "جنون غير مبرر"؟ وهل للمشكلات التي قد تنجم عنه مستقبلاً ستكون مختلفة عن المشكلات المألوفة في أشكال الزواج الشائع هذه الأيام؟ وهل الطلاق هو مصيره المحتوم؟ إن الوقت لا يزال مبكراً للتنبؤ بكل ذلك.

3- الاتصال الإلكتروني والتفاعل الاجتماعي: رؤية جديدة

أدى الاتصال الإلكتروني إلى تغيير جوهري في المفهوم التقليدي للتفاعل الاجتماعي، وبخاصة ذلك الذي يقضي تزامن الأطراف المتفاعلة في مكان واحد؛ فلم تعد هناك ضرورة في عصر الاتصال الإلكتروني لتمثل هذا التزامن أو التواجد في مكان واحد، ولم يعد الاتصال وجهاً لوجه شرطاً أساسياً من شروط هذه العملية الاجتماعية؛ فقد لُوحِد الإنترنت بتقنيته المتطورة، شكلاً جديداً من أشكال التفاعل الاجتماعي أطلق عليه قباحث كومبيوتر مصطلحاً خاصاً هو "تتبه لتفاعل"، كما بينا ذلك في الإطار النظري للدراسة. ويتصف هذا النوع من التفاعل بالخصائص نفسها التي يتصف بها التفاعل المباشر إلى حد كبير.

لقد كشفت الدراسة، في الحقيقة، عن خطئة في العلاقات التفاعلية بالمعهوم التقليدي لها، بين الشباب وأسرهم وعلاقاتهم؛ إذ اتضح أن هناك ما نسبته (54%) منهم لم يعودوا يجلسون مع أسرهم ويتبادلون معها أطراف الحديث في القضايا العامة كما كانوا يفعلون قبل دخول هذا النوع من الاتصال إلى مجتمعهم وتعودهم

عليه. كما اتضح أيضا أنهم لم يعودوا يقومون أيضاً بزيارات لأقاربهم أو بشركون في النشاطات العائلية، لأنه لم يعد لدى ما نسبته (44.7%) منهم الوقت الكافي لذلك، فقد 'باعد' الإنترنت بينهم وبين أسرهم وأقاربهم جسدياً. ولما علاقات هؤلاء الشباب بأقاربهم، ومشاعرهم نحوهم، فإنها لم تتغير كثيراً عما كانت عليه قبل تعودهم على هذه الوسيلة الاتصالية. إن الذي تغير، في الواقع، هو مفهوم التفاعل الاجتماعي وليس مضمونه المشاعري.

وفي الوقت الذي وجدنا فيه الإنترنت 'يباعد' جسدياً بين الشباب وأسرهم وأقاربهم قريبين منهم دخل مجتمعهم، نجده في الوقت نفسه يقارب نفساً وعاطفياً بينهم وبين أفراد أسرهم البعيدين عنهم، ويحقق من تفاعلهم الاجتماعي معهم، على الرغم من سعة المسافات التي تحول دون لقاءهم بهم وجهاً لوجه؛ إذ بلغت نسبة الشباب ممن يستخدمون الإنترنت لهذه الغاية (67.1%).

ولعل هذه المزية النفسية – التفاعلية للاتصال الإلكتروني هي من أهم المزايا التي تدفعنا إلى بحث الشباب إلى استعمال الإنترنت من أجل تمسيق التفاعل والتواصل 'ص بـد' بينهم وبين أصدقائهم ومعارفهم وأفراد أسرهم البعيدين عنهم، وذلك من أجل إبقاء أواصر المحبة قائمة، وجسور التواصل متينة وقوية.

4- البعد العلاجي – التظهيري في الاتصال الإلكتروني

كشفت الدراسة عن وجود نسبة عالية من الشباب وصلت إلى (71.1%) كان الإنترنت قد ساعدها على تعزيز ثقافتها بنفسها أمام الآخرين. فالمطلوبات والمعارف والمهارات التي جناها هؤلاء الشباب من الإنترنت، عملت على زيادة شعورهم بأهميتهم، وإكسابهم ثقة بذواتهم أمام الآخرين في المناقشات والحوارات السياسية والثقافية والأدبية العامة، وبخاصة فئة الشباب الذكور منهم.

إذ دلت النتائج على وجود ما نسبته (41.2%) من الذكور، ووجود ما نسبته (29.9%) من الإناث، وبحلصة ممن تقع أعمارهم في الفئة العمرية (20-23) سنة، كانوا قد استثمروا هذه المعلومات والمعارف التي اكتسبوها من الإنترنت في تعزيز ثقافتهم بأنفسهم. وكل هذا وانصباً لدى أولئك الشباب ممن يتمتعون بعلاقات

قوية مع أسرهم، ومن كانت تعاملهم أسرهم معاملة ديمقراطية قائمة على احترام لأرائهم ووجهات نظرهم في القضايا التي تتطلب منهم إبداء آرائهم فيها.

ولم تقتصر مزايا استخدامات الشباب لهذه الوسيلة الاتصالية على مجرد تعزيز ثقتهم بأنفسهم فحسب، بل امتدت لتطال جانباً آخر من جوانب شخصياتهم لا يقل أهمية عن الجانب السابق ألا وهو ذلك المتعلق بحل مشكلاتهم النفسية والعاطفية إذ كشفت الدراسة عن وجود ما نسبته (57.1%) من هؤلاء الشباب كانوا قد لجأوا إلى بعض المواقع المخصصة في الإنترنت لحل المشكلات العاطفية والنفسية عليهم يجدون لدى ذوي الاختصاص فيها ما يساعدهم على التخلص من مثل هذه المشكلات والاعتمادات النفسية والاجتماعية التي لم يكن بمقدورهم التحدث عنها بشكل مباشر ووجهي مع أسرهم أو حتى مع هؤلاء الخبراء أنفسهم بشكل مباشر.

ومواء كانت استعانة الشباب بالإنترنت من أجل التخلص من مشكلاتهم النفسية، أو لمجرد الهروب من واقعهم اليومي المأزوم بالمشكلات المختلفة، فالنتيجة واحدة وهي: شعورهم بالفراغ النفسي لأراح عن صدورهم الضيق والتوتر الذي يعانون منه، مما جعلهم ينظرون إلى الحياة نظرة جديدة مثقطة وسعيدة. وبذا يكون الإنترنت قد قام بدور علاجي في حياة هؤلاء الشباب لا يقل كفاءة عن الدور الذي يقوم به الطبيب النفسي.

إن هذا البعد العلاجي - التطويري الذي يقوم به هذا النوع من الاتصال الإلكتروني هو، في الواقع، من أهم الأبعاد النفسية التي يتوجب على العاملين في مجال النفسي إجراء المزيد من البحوث الميدانية عليها من أجل التعمق في فهمها وتبيان آليات عملها.

ومن الأبعاد النفسية الأخرى لهذا النوع من الاتصال، هو لجوء الشباب إليه من أجل البوح عما في صدورهم من مشكلات عاطفية يعانون من الإفصاح عنها والتحدث فيها وجهاً لوجه مع أهلهم؛ إذ أجاب ما نسبته (63.2%) من الشباب بأنهم يؤثرون البوح عما في صدورهم من مشكلات نفسية وعاطفية في هذه الوسيلة أكثر من أي وسيلة أخرى.

ولم يقتصر تفصيل الشباب للإنترنت من أجل إصباحهم عن مشكلاتهم التعليمية فقط، بل أنهم يفضلونه على وسائل الاتصال الأخرى المتاحة لهم. فهم يجدون أنفسهم أكثر جرأة وصراحة وافتحاحاً في التحدث عبر الإنترنت عن مشكلاتهم للعلماء من التحدث عنها بشكل مباشر حتى مع أسرهم. إذ بلغت نسبتهم في هذه العينة (57.4%) وهذا بعد نصي آخر، يضاف إلى البعدين السابقين من الأبعاد التي أتاحها الاتصال الإلكتروني للشباب.

إلام يعزى (Attribute) تفصيل الشباب لهذا النوع من الاتصال من أجل الخروج عن مشكلاتهم؟ هل يعزى إلى سمة الخجل التي يتصف بها الشباب الفطري من كلا الجنسين بشكل عام؟ أم أنه يعزى إلى ما يتيح الاتصال الإلكتروني من خصائص ومزايا؟ إن الإجابة عن هذا التساؤل تبقى بحاجة إلى دراسة أخرى يتوجب على الباحثين الاجتماعيين القيام بها بشكل تفصيلي، علماً أننا نزالون إلى ترجيح الاحتمال الثاني، لأن هذا النوع من الاتصال يتمتع بخصائص اتصالية قل أن يتمتع بها غيره، فهي، على سبيل المثال، "تحرر و"انعلاّت" من بعض القيود الاجتماعية والشخصية التي تقتضيها أنواع الاتصالات الأخرى، كالاتصال المباشر مثلاً، مما يسمح للفرد بالتركيز حول جوانب عديدة من شخصيته، ويروج عن أمور خاصة من ذاته لا يبرزها عادة أو يروج عنها في حقة الاتصال الشخصي المباشر.

5-الاتصال الإلكتروني: أنوار جديدة وظلال متعددة

أظهرت نتائج الدراسة أن الشباب يعانون من فراغ كبير في حياتهم، ويعودهم الكثير من المرافق العلمية التي قد يجدون فيها ما يساهم، ويروح عن أنفسهم، ويجدون فيها أوقات فراغهم. لذا وجدوا في هذه الوسيلة الاتصالية كل ما يظنون من ذلك؛ إذ بلغت نسبة الشباب ممن استخدموها لهذه الغاية (73.7%). وهذه النسبة هي من أعلى النسب في مجتمع الدراسة التي استخدم الشباب هذه الوسيلة من أجلها؛ مما يدل على مدى اعتمادهم عليها وحاجتهم لها في تشبع هذه الحاجات النفسية. والأمر اللافت للنظر هنا أيضاً هو أن الفراغ والعمل هو حقل عامة منتشرة بين جميع الفئات العمرية والمستويات التعليمية، وكذلك بين الجنسين بصرف النظر عن حالتهم الاجتماعية، فالمتزوجون يعانون من ملل وأراخ مثلاً يعاني غير

المتزوجين. وقد اتضح أيضاً أنه حتى المتزوجين والمتزوجات ممن تربطهم علاقات قوية مع أزواجهم وأسرتهم يعانون من فراغ ومال في حياتهم اليومية؛ حيث كان هناك ما نسبته (49.7%) من الشباب المتزوجين من كلا الجنسين يعانون من فراغ ومال ورتابة في حياتهم اليومية. ولولا وجود الإنترنت كوسيلة ترفيه في حياتهم، لكثروا قد شعروا بالملل والوحشة وسئم محيط.

ومع ذلك يجب التأكيد هنا على أمر في غاية الأهمية يتعلق بالتأثيرات الضمنية للترفيه الذي تقوم به هذه الوسيلة على ثقافة الشباب. صحيح أن الشباب كثروا قد استثمروها في الترفيه عن أنفسهم، وقفل الفراغ والمال الذي يعانون منه، ومع ذلك يجب على المدارس توعية الحرس والحذر من النهم الخاطئ لهذه الوسيلة التي يقوم بها الإنترنت في حياة الشباب وولعهم التقني.

لا شك أن للترفيه عن النفس وترجية وقت الفراغ هو حاجة أساسية من حاجات الفرد، ومطلب من مطالب نمو شخصيته، ومع ذلك، يجب التأكيد على أن برامج الترفيه التي يشاهدها الشباب في الإنترنت، ليست ذات مضامين حيادية و"عظيمة" تسعى إلى إثبات حاجاتهم وتطوير شخصياتهم، وبالمعنى الذي أشار إليه الشباب أيضاً في هذه الدراسة. إنها مضامين مشبعة بدلالات أيديولوجية، وأهداف ضمنية ذات تأثيرات بعيدة المدى عليهم، لا تقل في خطورتها عن التأثيرات التي تحدثها للمضامين الأيديولوجية للمواد الإعلامية والثقافية الأخرى التي تقدمها وسائل الاتصال الجماهيرية في المجتمع، وربما تتفوق عليها.

وفي هذه الصدد يرى الباحثون الغربيون المهتمون بالمصنوع الأيديولوجي للترفيه وأهدافه في المجتمع، وبخاصة هربرت شيلز، وروسل نيومان وملفن دوفلور، بأن الرسائل السياسية الكامنة في الشكل الترفيهي، لا تقل في وجودها وكثافتها عن تلك الرسائل الموجودة في وسائل الإعلام الأمريكية الأخرى، ولا تقل خطورة مضامينها على المشاهد، أيضاً، عن خطورة مضامين الوسائل الأخرى. إن تقديم وجهة النظر الرسمية في نشرات الأخبار الخاصة للسيطرة الحكومية يمثل أحد الجوانب، هذا الأمر يدركه المتلقي ويغمره بسهولة، لكن المؤثرات الأكثر دقة لتحديد ما هو مقبول وما هو غير مقبول سياسياً مما يطرح كجزء من مسار رئيسي

من الإعلانات، والكوميديا والتسلية ذات الاتجاه العلمي، يمكن أن يكون أكثر تثيراً.
(كما وردت في أديب خضور، 1999).

وفي هذا الصدد يؤكد دوقلور أن الترفيه الذي تعرضه وسائل الاتصال الجماهيرية في المجتمع الغربي، لا يقع خارج العملية الاجتماعية والاقتصادية في ذلك المجتمع. فصناعة الترفيه (Entertainment Industry)، في الوقت الحاضر في هذا المجتمع؛ وصناعة الاستثمارات في هذا المجال، من أهم الصناعات التي يقوم عليها النظام الاقتصادي، ومن أهم الصناعات التي تنتشر وتزدهر من خلالها قيم المجتمع الأمريكي وثقافته. إذ تخصص صلبة لاختيار مواد الترفيه في المؤسسة الإعلامية للأفلام والمحطات والمعايير ذاتها التي تخضع لها المواد الإعلامية الأخرى في هذه المؤسسة، وبخاصة الأخبار السياسية والاجتماعية والاقتصادية (De Fleur, M. and Pall - Rokeach, S, 1989).

ويذهب هزبرت شيللر في الاتجاه نفسه ليركز على عدم برادة هذه المضامين أو نراحتها وحياديتها؛ إذ تخضع، برأيه، لعملية انتقاء دقيقة، ومعالجة صارمة، من أجل تقديمها وتوظيفها في خدمة النظام السياسي القائم (Schuller, H. 1974). وفي هذه الحالة تنامي الأيديولوجية الكامنة في المادة الترفيهية بالأهداف الأيديولوجية الكامنة في المادة السياسية والإخبارية، ألا وهي خدمة النظام السياسي القائم.

وتترك المضامين الأيديولوجية للمواد الترفيهية التي يتعرض لها الشباب في المؤسسة الإعلامية الجماهيرية، وبخاصة الإنترنت والتلفزيون، تأثيرات عديدة يكاد يصعب حصرها؛ إذ يؤدي هذا المصموم إلى إتساع الفرد عن وقته اليومي المعتاد، وإلى حالة من اللامبالاة والتبذير الحسي، إضافة إلى أنه يعمل على تكريس السلبية وقتل الإبداع، والعزوف عن المشاركة في القضايا المجتمعية التي تتطلب منه أن يخطر فيها (أديب خضور 1999). إن الترفيه غير الخلاق، في المؤسسة الإعلامية، كالعمل غير الخلاق، كلاهما نتاج سلطة وسيطرة، يهدفان إلى إخضاع الفرد وتوجيهه واستغلاله، وصرف انتباهه عن المشكلات المعقدة والحقيقية في المجتمع الذي يعيش فيه. (المصدر السابق).

وبالإضافة إلى السلبية السابقة للترفيه، تبقى هناك تأثيرات أخرى لا تقل في مخاطرها على الشباب عن المخاطر السابقة، ألا وهي تلك النمطية والتمثل الذي تريد المادة الترفيهية إيجادها لديهم. إذ يصل الترفيه إلى خلق حالة نمطية بين الشباب بهدف إبعاد عقولهم وتفكيرهم عن كل فعل خلاق مبدع من شأنه أن "يتمرد" على النظام المسيحي لو ينتقده (المصدر السابق).

ويؤكد شيللر هذا الهدف المستتر للمؤسسة الإعلامية من حيث تقديمها لبرامج ومواد ترفيهية منتقاء ومختارة بطريقة فاتكة الإثقال والحرفية. وفي هذا الصدد نجده يؤكد بأن المؤسسة الإعلامية في المجتمع الأمريكي، وبخاصة التلفزيون، تحولت إلى آلة محكمة السيطرة والهيمنة على الحقل، لأنها نجحت في إقامة اتحاد ما بين برامج مطلوبة الحيوية بصورة متصدة، وما بين تكنولوجيا تبحث على الثغور، مما لفتني إلى غمول جسدي وعطالة فكرية عند مشاهدي هذه البرامج (Schiller, H., 1974, 1992).

ولا تختلف رؤية شيللر للمضامين الأيديولوجية لمواد الترفيه في التلفزيون عن تلك المضامين الموجودة في المواد التي يحرصها الإنترنت؛ فبحكم التطور المذهل الذي شهده صناعة تكنولوجيا الاتصال، متجسدة بالإنترنت، وبحكم تزايد أعداد الشباب في الاعتماد عليه، يمكننا تصور التأثيرات السابقة لمضامين المواد الترفيهية فيه على الشباب.

ومن الفوائد الإيجابية التي توصلت إليها الدراسة أيضاً تلك لفائدة المتعلقة بقيم الشباب وممارساتهم الدينية؛ فقد جنى الشباب من المعلومات والمعارف الدينية من خلال هذه الوسيلة ما ساعدهم في تصحيح بعض المفاهيم الدينية التي لم يكن لديهم دراية ومعرفة كافية بها من قبل؛ إذ وصلت هذه المعلومات على تقوية القيم والممارسات الدينية لدى ما نسبته (65.8%) منهم؛ إذ لجأت هذه النسبة من الشباب أن استخدموها للإنترنت لم تؤثر على ثوابتها لصلواتها في مواضعها المحددة، وممارستها لشعائرها الدينية، وإنما على العكس من ذلك تماماً زادتهم تمسكاً والتزاماً بهذه المواقف والشعائر، من خلال إطلاعهم على بعض المعلومات الدينية

التي أتاحها لهم بعض المواقع في الإنترنت، والتي تحثهم على تأديتهم لواجباتهم الدينية في المناسبات التي تقتضي منهم ذلك.

وبالإضافة إلى الفوائد السابقة، هناك مجالات أخرى كانت هذه الوسيلة الاتصالية قد فتحتها أمام الشباب وهي رفع كفاءاتهم العلمية، وتطوير أدائهم المهني، وصقل هوياتهم وتلمية مواهبهم المختلفة. لقد عمل الإنترنت في الواقع، على تقدم في تحصيل الشباب للمدرسي والجامعي في المرحلتين الجامعية والمدرسية، إذ استثمر (68.6%) منهم للمعلومات التي حصلوا عليها من الإنترنت في دراستهم وفي تحسين أدقهم في أصنافهم، كما استفاد من هؤلاء الشباب ما نسبته (69.2%) في تلمية مواهبهم وتطوير هوياتهم، وصقل تجاربهم في مجالات فنية وثقافية ورياضية مختلفة.

ومن أهم الأدوار الإيجابية التي لعبها الاتصال الإلكتروني في حياة الشباب، كما أظهرت نتائج الدراسة، هو تمكينه إياهم من تقديم يد العون والمساعدة للمحتاجين، سواء في مجتمعهم المحلي أو العربي؛ إذ أجاب ما نسبته (57.7%) منهم أن استخدامهم للإنترنت قد مكّهم من المساهمة في الأعمال الخيرية التطوعية مما جعلهم يشعرون بسعادة من نوع خاص.

ولعل الدور الذي يلعبه الاتصال الإلكتروني في حياة الشباب في هذا الجانب من الجوانب الاجتماعية والإنسانية، هو من أهم الأدوار التي يمكن أن يلعبها أي نوع من أنواع الاتصالات الأخرى في حياتهم الاجتماعية، بما في ذلك الاتصال الشخصي، الذي يعتبر في العادة الوسيلة الأكثر إستخداماً في مجال تقديم هذا النوع من المبادعات الإنسانية للمحتاجين. إذ يستطيع الشباب إستثمار لتكنولوجيا المتقدمة التي يتمتع بها هذا النوع من الاتصال الإلكتروني، ليساهموا في تقديم خدماتهم الإنسانية للمحتاجين في أية بقعة من بقاع الكون.

ومن الأدوار الأخرى التي قلم بها هذا النوع من الاتصال في حياة الشباب الثقافية والتي لا تقل أهمية عن الأدوار السابقة، هو تمكينه إياهم من الانفتاح على

ثقافات للمجتمعات المختلفة، وتسهيله الطريق أمامهم للانضمام إلى جميعات اجتماعية وخلق رياضية، والانخراط في الحياة الاجتماعية.

وفي هذا الصدد، نتضح في الدراسة أن الإنترنت كان قد سهل على ما نسبته (63.4%) من الشباب الانضمام إلى بعض النوادي الرياضية والجمعيات الاجتماعية، سواء في مجتمعهم المحلي أو المجتمع العربي بشكل عام. وهذا الدور للإنترنت هو من الأدوار المصونة التي أحفظها الإنترنت على العلاقات الاجتماعية — الاتصالية من حيث توسيع شبكات اتصالهم ودولتهم المعرفية الاجتماعية مطياً وعربياً؛ إذ تمكن ما نسبته (79.6%) من الشباب من استثمار الإنترنت في الإطلاع على ثقافات الشعوب المختلفة وعاداتها وألماط معيشتها. كما تمكن أيضاً ما نسبته (64.5%) من هؤلاء الشباب من استثماره في التعرف على شباب وشابات من خلفيات ثقافية واجتماعية وسياسية مختلفة في الوطن العربي

وكشفت الدراسة، أيضاً، ص دور آخر من الأدوار الحيوية التي قلم بها الإنترنت في حياة الشباب الفكرية والسياسية الشباب، وهو تمكنه بإهم من المساهمة في النشاطات الفكرية والسياسية والاجتماعية؛ إذ مكّن الإنترنت نسبة عالية من الشباب بلغت (67.0%) من اختراق الحدود الجغرافية ليشاركوا في قضايا سياسية واجتماعية وثقافية كان من المتحذر عليهم القيام بها لولا وجود هذه الوسيلة الاتصالية الحديثة من وسائل الاتصال الإلكتروني. إضافة إلى تمكنه ما نسبته (65.8%) منهم في التعبير عن آرائهم واتجاهاتهم الفكرية والسياسية التي لا يستطيعون التعبير عنها صراحة في المجتمع.

وهكذا، فإن الوظائف والأدوار النصية والاجتماعية والفكرية والسياسية والدينية السابقة للاتصال الإلكتروني، نجحنا تؤكد على مدى أهميته والحاجة إلى استثماره في هذه المجالات. إلى اعتماد الشباب عليه بهذه النسب المرتفعة نسبياً، وفي المجالات المختلفة السابقة، تريد من توقعاتنا وتبدلاتنا بأنه سيصبح نظاماً اتصالياً من نوع خاص في المجتمع في المستقبل المنظور في المجتمع القطري وكذلك المجتمعات العربية ذات البناءات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المشابهة له.

6 - الاتصال الإلكتروني: مخاطر كامنة وتساؤلات مفتوحة

على الرغم من الأبعاد الاجتماعية السابقة للاتصال الإلكتروني، وعلى الرغم أيضا من الأنوار الإيجابية التي لعبها في حياة الشباب الثقافية، والحاجات النفسية التي تشبعها لهم في مجالات متعددة، إلا أنه أوجد لديهم مشكلات كثيرة، ذات أبعاد نفسية واجتماعية وثقافية متباينة القوة والخطورة.

ومن أوصح هذه المشكلات، مشكلة العزلة النفسية والاجتماعية الناجمة عن إيمان بعضهم على إستخدام هذا النوع من الاتصالات الالكترونية في حياتهم اليومية. إذ كشفت الدراسة عن وجود ما نسبته (30.7%) من الشباب كانت أعراض هذه المشكلة بادية عليهم. وقد بثت أعراض الإمان لدى الشباب من خلال المظاهر الثلاثة التالية:

أ- انتشار القلق والتوتر والإحباط: إذ تبين أن هناك ما نسبته (30.7%) من الشباب أعمارهم بالأعراض التي يحس بها في العادة الممنون على الإنترنت كالحساس بالقلق، والتوتر والضيق إذا ما انقطعوا عن استخدام الإنترنت. وهذا الإحساس موجود لدى الإناث والذكور على حد سواء؛ إذ شعرت بهذه الأعراض من الإناث ما نسبته (14.7%)، وشعر الشعور نفسه من الذكور ما نسبته (16%).

ب- تضرر أسر الشباب: كشفت الدراسة عن وجود تضرر من قبل أسر الشباب من أبنائها بسبب انشغالهم بالإنترنت؛ إذ شكت ما نسبته (36.7%) من هذه الأسر من أبنائها بسبب عدم تقاطعهم معها كما كانوا يفعلون قبل تعودهم على استعمال الإنترنت. ولم تكن هذه الشكوى مقصورة على جنس دون سواء من الشباب، فقد اشكت ما نسبته (18.9%) من الأسر من إيمان بناتها على الإنترنت، واشتكت الشكوة نفسها ما نسبته (17.8%) من هذه الأسر من إيمان أبنائها للذكور.

ج - خلخلة علاقات الشباب الاجتماعية بعائلاتهم: كشفت الدراسة أن استعمال الشباب للإنترنت، وتعلقهم به وإيمانهم عليه، جعلهم يتعمرون من زيارات أقربهم لهم، وينزحون منها وينظرون إليها كعبء ثقل، يقطع عليهم إدماجهم

وانهم كلهم في الإنترنت؛ إذ تنمر ما نسبته (24.2%) من الشباب من زيارات
لأقاربهم وقت استعمالهم للإنترنت.

ومن النتائج المهمة التي توصلت إليها الدراسة بخصوص إيمان الشباب على
الإنترنت، والعزلة النفسية والاجتماعية التي سببها لهم هذا الإدمان، هو أن الشباب
الذين تربطهم بأسرهم علاقات قوية، ودافئة وديمقراطية، لم تظهر عليهم أعراض
إيمان الإنترنت، كما ظهرت عند أولئك الذين لا تربطهم بأسرهم مثل هذا النوع من
العلاقات؛ وهذه نتيجة مهمة يجب التأكيد عليها، لأن الأسرة هي إحدى أهم
المؤسسات الاجتماعية التي تحول دون وقوع أبنائها في المشكلات النفسية
والاجتماعية بما في ذلك مشكلة إيمان الانترنت.

ولما المشكلة الأخرى التي نجمت عن استخدام الشباب للاتصال الإلكتروني
فإنكم في امتعاض بعضهم من خيبة الأمل العاطفية التي سببتها لهم معارفهم ممن
تعرفوا إليهم عبر هذه الوسيلة. فطى الرغم من أن نسبة لا يستهان بها منهم كانت
قد لجأت إلى الإنترنت لتكوين علاقات عاطفية إلكترونية مع الجنس الآخر، ومع
ذلك هناك نسبة أخرى منهم شعرت بالصدمة والخذلان وغيبة الأمل، جراء الفضل
الذي تعرضت له هذه العلاقات العاطفية — الإلكترونية مع الجنس الآخر. وقد
عبر عن هذا الاحساس، ما نسبته (56.9%) من الشباب من كلا الجنسين.

وكشفت الدراسة بهذا الخصوص أيضاً، أن نسبة الشباب الذكور ممن شعر
بزيف من هذا النوع من العلاقات مع الآخر، فاقت نسبة الذكور ممن شعر للشعور
نفسه؛ إذ شعر بهذا الشعور من الذكور ما نسبته (34%) وشعرت من الإناث ما
نسبته (22.9%).

والأمر اللافت للنظر هو أن نسبة الشباب الذين لم يشعروا بزيف علاقاتهم
العاطفية الإلكترونية مع الآخرين، كانت نسبة أقل من نسبة زملائهم ممن شعر بذلك
الزيف. وتثير هذه النتيجة التساؤل التالي: هل عدم شعور هؤلاء الشباب بمشاعر
الخذلان وغيبة الأمل من هذه العلاقات، يعبر عن تجربتهم الشخصية السعيدة بها؟
أم أنه يعكس وعياً زائفاً (False Consciousness) بحقيقة مثل هذا النوع من

العلاقات الإلكترونية، بحيث يصبحون هم المتضررون فعلاً بسبب هذا الوعي الزائف، وتصبح الفئة التي وصفت مشاعرنا بالريف هي الفئة غير المتضررة بحكم وعيها وإدراكها لمخاطر هذا النوع من العلاقات؟ سؤال لا نريد الإجابة عليه، بل نبقوها مفتوحة حتى لا نقع في فخ إصدار الأحكام القوية المسبقة على ظاهرة لا تزال في طور التشكل والتطور، وهي ظاهرة الاتصال الإلكتروني.

وأما فيما يتصل بقوة هذا الشعور وارتباطه بتغير العلاقات الاجتماعية، فقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة قوية بين حميمية العلاقات التي تجمع بين الأسرة وأبنائها، وقوة شعور هؤلاء الأبناء بالمحبة النفسية جراء تكويهم مثل هذا النوع من العلاقات العاطفية الإلكترونية. فالشباب الذين ربطتهم علاقات قوية بأسرهم، مبنية على الاحترام والصراحة والصدق والانفتاح، شعروا أكثر من غيرهم بقوة المحبة النفسية التي سببتها لهم هذه المشكلات العاطفية.

وتفسير ذلك يعود إلى أن الشباب الذين تعودوا على الصدق في تعامل أسرهم معهم، يتوقعون من الآخرين معاملة مشابهة لهذه المعاملة؛ فإذا ما تعرضوا لمعاملة مختلفة من الطرف الآخر، فيشعرون بالحباط وخدلان كبيرين بسبب التناقص الموجود بين توقعاتهم لما سيملكه هذا الآخر وبين ما يرون منه من سلوكيات فعلية.

ولعل التفسير الذي تقدمه نظرية التفاعلية الرمزية في هذا الجانب، يساعدنا في فهم ما يشعر به الشباب في مثل هذه المواقف الاجتماعية؛ إذ يرى المدافعون عن هذه النظرية، أن الأفراد إنما يسلكون في المواقف الاجتماعية بناء على ما يتوقعونه من الآخرين من أفعال وسلوكيات، وبناء على تلك المعاني التي يحيطونها لأفعالهم وأفعال الآخرين ودلالاتها في تلك المواقف (Bottomore, T, and Nisbet, r 1979).

ولم تتوقف مخاطر الاتصال الإلكتروني على الشباب عند حد الصدمة النفسية فحسب، بل امتدت لتأخذ بعداً آخر من أبعاد حياتهم الأسرية والزوجية أيضاً وبهذا الخصوص تبين أن العلاقات العاطفية التي كونها الشباب للعزوب والمتروجين، من خلال الإنترنت، كانت تعصف بعلاقاتهم الودية مع أسرهم وأزواجهم؛ إذ كشفت

الدراسة عن وجود ما نسبته (29.1%) من هؤلاء الشباب كلفت علاقاتهم بأسرهم وأزواجهم قد اعتراها نوع من التوتر والخلاف بسبب هذه العلاقات. صحيح أن هذه النسبة متخفية نوعاً ما، ومع ذلك تبقى مؤشراً على مدى المخاطر الاجتماعية والأسرية التي يمكن أن تتمخض عن مثل هذا الاتصال في المجتمع. كما دلت نتائج الدراسة، إلى أن نسبة الذكور ممن تسببت لهم معارفهم وصدقائهم للعاطفية المكونة عبر الإنترنت بمشكلات أسرية، ورواجية، كانت أعلى من نسبة مثيلاتها عند الإناث؛ حيث كانت النسبة عند الذكور (19.8%) إلى (9.3%) عند الإناث.

ولما فيما يتعلق بمتغيرات العلاقة الأسرية وصلتها بهذا النوع من العلاقات للمشكلة عبر الإنترنت، فقد تبين أن الأبناء غير المتزوجين الذين ربطتهم بأسرهم علاقات تقدير واحترام متبادل، وكذلك الأزواج الذين ربطتهم بزواجهم علاقات قوية، لم يهروا بمثل هذه التجارب المؤلمة؛ إذ لم يشعر ما نسبته (55.4%) من الشباب المأزوجة، ولم يشعر ما نسبته (50.4%) من الشباب المتزوجين بمثل هذه التجارب، لأنه لا توجد لديهم علاقات من هذا النوع أصلاً. فتوة علاقاتهم بأسرهم وبأزواجهم جعلتهم لا يقدمون على تكوين علاقات عاطفية من هذا النوع عبر هذه الوسيلة.

ومن أهم المشكلات التي نجمت عن استعمالات الشباب للإنترنت مشكلة اختراقهم النصي والاجتماعي، إذ عانى منهم ما نسبته (40.3%) من هذه المشكلة؛ حيث لم تعد ترى هذه النسبة من الشباب في مجتمعها سوى "لتخطف" مقابل "لتقدم" و"لتحضر" في المجتمعات الأخرى. لما رأته هذه النسبة في الإنترنت عن تلك المجتمعات، من حيث تنوع أساليب حياتها الثقافية وأنماط معيشتها اليومية ومستويات الرفاهية، فربما جعلها تتخرب عن مجتمعها ثقافياً، وتعر منه، لدرجة أنها فصلت العيش في تلك المجتمعات عن مجتمعها.

ولعل الاغتراب الثقافي لدى الشباب، والنماهي مع النمودج الغربي والانبهار بـ"بنقمة" و"محصرة"، هو من أهم الأهداف الكامنة والمبطنة التي تسعى للعلومة الثقافية الرأسمالية إلى تحقيقها عبر الإنترنت، باعتبارها أحد أهم الرمال الجدد المبشرين بها (New Missionaries)، على حد تعبير هيرمان وماكشزني

(Herman, B and McChesney, R. 1997). إن المهمة الموكلة لهذه الوسيلة، بحسب المنطق الرأسمالي العولمي، هي السيطرة على عقل "الأخر"، بإشاعة أنماط ثقافية — حياتية جديدة سطحية المكونات والأبعاد (ميشيل فلن، 2003).

وفي الحقيقة، تنوق العولمة الثقافية إلى احتراق إدراك "الأخر" ووعيه وهويته القومية والثقافية. وفي هذا الصدد يجادل محمد الجابري بأن الاختراق الثقافي إنما يستهدف السيطرة على إدراك "الأخر" واختطافه وتوجيهه، وبالتالي سلب وعيه والهيمنة على هويته الفردية والجماعية. ويمضي الجابري في حديثه ليؤكد بأنه عن طريق السيطرة على هذا الوعي والإدراك يتم إخضاع النعوس، وتعطيل لفاعلية العقل، وتكثيف المنطق، والتشويش على نظام القيم، وتوجيه الخيال، وتسيوط الدوق ومراقبة السلوك. (محمد عابد الجابري، 1998).

فهل الشباب مدرك لهذه الأهداف المستقرة للعولمة الثقافية؟ نجيبنا نتائج الدراسة بالإيجاب. فهناك نسبة عالية منهم بلغت (62.4%) مدركة لتلك الأهداف وواعية لمضامينها الأيديولوجية. إذ ترى أن الإنترنت ليس سوى شكل من أشكال الاختراق الثقافي المبطن لمجتمعهم العربي المسلم، واستبدال قيمه بأخرى غربية. ولعل هذا الوعي والإدراك هو الذي يجعل أهداف العولمة الثقافية لا تنطلي عليهم. ولكن ماذا يصاحف فاعلون وحدهم في مواجهة أسعفت هذه العولمة؟

وفي نهاية استعراضنا للمشكلات النفسية والاجتماعية الناجمة عن استخدامات الشباب للإنترنت، نود أن نطرح التساؤل التالي: هل نحن أمام أسباب لم نتكلم؟ بمعنى آخر هل المشكلات النفسية والاجتماعية التي كنا قد نسبناها للإنترنت قد تسبب هو فعلاً فيها؟ أم أن هذه المشكلات هي في الأصل مشكلات مجتمعية؟ (Societal Problems).

إننا، في الواقع، لا نملك إجابة حاسمة ونطعية في هذا الخصوص. ومع ذلك، يمكننا التأكيد بأن العلاقة بين هذه المشكلات وبين الإنترنت ليست علاقة سبب ونتيجة. إنها أعتقد من ذلك بكثير؛ فالظواهر الاجتماعية والثقافية هي ظواهر معقدة ومتشابكة، ولا يكفي الاعتماد على عامل واحد في تفسيرها، أو النظر إليها من

زاوية ضيقة، كروية الأثر وقليل الأثر أو السبب والنتيجة. فمثل هذه الرؤية لا تساهم في تقديم تفسير دقيق للظاهرة أو المشكلة الاجتماعية بقدر ما تحقق تشويشا وإرباكاً حولها.

لذا، قد يكون من الواقعي العودة إلى جذابة الأسباب والنتائج في هذه الحالة، حتى نبين طبيعة هذه الإشكالية؛ فقد تكون هذه المشكلات، وبخاصة الاغتراب، والإسلام، والعزلة النفسية والاجتماعية، والخلافات الأسرية والزوجية، في جوهرها مشكلات اجتماعية رافقت التحولات الاجتماعية والثقافية والتكنولوجية والتنظيمية قتي مر بها المجتمع في السنوات الأخيرة من الفتح على العالم الخارجي بتقبلاته المتحدة والمختلفة؛ حيث لم يجد الشباب أمامهم وسيلة للخلاص من وطأة هذه المشكلات وضغطها عليهم، سوى الهرب إلى الإنترنت. لكن هروبهم إلى الإنترنت، خلق لديهم حالة من القنود أو الإنسجام، فتمكنت سلباً بدورها على علاقاتهم الاجتماعية والعاطفية، فزادت من عزلتهم النفسية والاجتماعية، وصفت من اغترابهم عن مجتمعهم وأجبت خلافتهم مع أفرادهم.

في هروب الشباب إلى الإنترنت من أجل مساعدتهم على التخلص من مشكلاتهم النفسية والاجتماعية، هو في الحقيقة، أشبه ما يكون بهروب المرضى في الأماكن المظلمة في المصحات العقلية، أو المعتقلات أو السجون، ضد إرفاق جولمان، إلى المناطق الحرة، الأكل فداء، داخل هذه المصحات أو المعتقلات، كصاحبات المعتقل ومرات المصحة، عليهم بشعرون بنوع من الفرج والراحة من القيود والاضطراب التي سببتها لهم الأماكن المظلمة داخل هذه المصحات أو المعتقلات. 1 إذ يعتبر جولمان، أن المستشفى أو المصحة العقلية أو المعتقل ما هي إلا مؤسسات أو تنظيمات مخلقة لسياء، تقيد حرية النزلاء فيها وتحد من تقاطعهم الاجتماعي، وتمارس عليهم سلطة من نوع خاص. لذا نجدهم يبحثون عن أماكن مفتوحة تخفف عنهم الضغط والضييق الذي يعانون منه داخل هذه المؤسسات المظلمة والمقيدة لحريتهم. ولا يوجد أمامهم سوى ساحة السجن، أو مررات المصحة أو ردهات المستشفى لتخلصهم من ذلك. ومع مرور الزمن يبدأ هؤلاء للنزلاء بالقلق بهذه الأماكن المظلمة. (Goffman, E, 1968).

وهكذا نتوعدا، التحذيرات السابقة، إلى ضرورة التريث والنأي قبل أن تصدر حكماً على الإنترنت بتحميله عبء المشكلات النفسية والاجتماعية التي كشفت عن وجودها الدراسة بين بعض الفئات من الشباب؛ فمثل هذا الحكم هو حكم مبني على (Immature)، تعوزه الدقة العلمية، والأدلة الإمبريقية الكافية، شأنه في ذلك شأن تلك الأحكام التي كان قد أصدرها بعض الباحثين في بدايات ظهور التلفزيون في المجتمع؛ حيث قاموا بتحميله حينها الكثير من أعباء المشكلات الأسرية، والتفكك العائلي، والطف، والتراجع في التحصيل المدرسي، لثبت لهم فيما بعد قصر نظرهم وعجلتهم في الحكم عليه بالنسب لهذه المشكلات.

لقد تبين بعد فحص دقيق في السنوات اللاحقة، أن هذه المشكلات لا يتسبب فيها التلفزيون وحده، بل تشترك معه في ذلك عوامل أخرى، وفي مقدمتها طبيعة العلاقة التي تربط بين الشباب وأسرهم؛ إذ اتضح أن شدة تأثير التلفزيون على الأطفال والشباب على حد سواء، تزيد بمقدار تراخي العلاقات الأسرية، وانصراف أولياء أمورهم عنهم، وعدم الاهتمام بهم. ويتصاعف هذا التأثير بشكل أكبر في حالات التفكك الأسري والعائلي، وفي حالة سيطرة جو الصراعات والخلافات الأسرية. (خلف العصفور وآخرون، 1994).

ولم يصح نفسه نجده في حالة الإنترنت؛ إذ اتضح أن تأثيراته السلبية على الشباب تتمثل مع تأثيرات التلفزيون عليهم؛ فكلما قل تأثير غير مفصول عن طبيعة العلاقات الأسرية. أي أن تأثير هاتين الوسيطتين الاتصاليتين على الشباب، كان يزداد بلا ريب تشدد الأسر في تعاملها مع أبنائها وبقل في حالة احترامها واهتمامها ورعايتها لهم. فكلما كانت معاملة الأسرة لهؤلاء الشباب تتصف بالديمقراطية، وتقوم على احترام وجهات نظرهم، قلت تأثيرات الإنترنت السلبية عليهم، وراحت في الوقت نفسه فوائد استعمالاتهم له، وكلما كان هناك تشدد وسرمان في معاملة الأسرة، وتدن في مستوى درجات التفاهم والحوار بينها وبين أبنائها، زادت تأثيرات الإنترنت السلبية عليهم، وقلت في الوقت نفسه درجات استقلالهم من مزايا الإيجابية.

وتقولنا هذه النتيجة إلى تأكيد أمرين هامين يتعلق الأول منهما بضرورة مراقبة الأسرة للمضامين الثقافية التي يكتسبها أبنائها من وسائل الاتصال الالكترونية؛ إذ يجب على الأسرة أن تفتح قنوات الاتصال بينها وبينهم، فتستمع لمشكلاتهم وخبراتهم اليومية، وتصفى لدلالات هذه المشكلات، وتعمل على حلها. كما يتوجب عليها أن تعمل على إشاعة أجواء الديمقراطية ومناخات الحوار والتفاعل بينها وبينهم، وتبتعد عن أساليب التزمّت والتشدد والإملاءات في تعاملها معهم. وبالمختصر، على الأسرة أن تكون جماعة مرجعية من نوع خاص لأبنائها في جميع الأمور والأوقات، وبخاصة في هذا الوقت بالذات الذي يشهد فيه المجتمع تحولات بنوية جوهرية واضحة في كافة جوانبه، وبخاصة الجانب الثقافي والاجتماعي؛ فهم بأشد الحاجة إليها، وإلى حكمتها وتجربتها في مساعدتهم على مواجهة ما يمرّون فيه من أزمات ومشكلات وتوترات، قد لا يحصلون مواجهتها وحدهم. فهي إن تقاعست عن أداء هذا الدور، فقد يضطر أبنائها إلى هجرها، والبحث عن أساليب، يجدون فيها ما لا يجدونه عندها كالإنترنت على سبيل المثال.

ولما قلّبت الثاني فنتعلق بضرورة اهتمام صناع القرار السياسي والاجتماعي في المجتمع، بضرورة الاهتمام بالأسرة نفسها كوحدة أساسية من وحدات المجتمع. قد يبدو هذا الأمر مستغرباً للوهلة الأولى وبحد الصلة عن موضوع في الدراسة التي نقوم بها حول ثقافة الإنترنت والتواصل الاجتماعي. لكن الحقيقة خلاف ذلك، إذ أن الأسرة في حقيقة الأمر، تقع في صميم العملية الاتصالية بكافة أشكالها وأبعادها. وعليه فإن الإهتمام بها ليس مجرد تطوير اجتماعي في غير مكانه، ولا هو مجرد تمسك مترمّ بقسميتها في الثقافة العربية. إنه في جوهره وأهدافه أكثر من ذلك بكثير. إنه اهتمام يهدف إلى بناء مستقبل لها ليحتفظ بكيالها، وينشط دورها، وينعش مكانتها في المجتمع، ويؤكد على دورها في عملية التنشئة الاجتماعية، ذلك الدور الذي بدأ بالانكماش والتقلص والتراجع في عصر الاتصال الالكتروني. لذا، فإن أي جهد أو اهتمام يبذل في حمايتها والاهتمام بها، وتقوية شبكات التواصل بينها وبين أبنائها، هو جهد يتجاوز وظيفته الجبرئية ليصب في مشروع كبير وأهم وهو حماية هؤلاء الأبناء من تأثيرات تكنولوجيا الاتصال الإلكتروني التي يتعرضون لها من خلال الإنترنت.

وبالإضافة إلى الأبعاد السابقة، فإن الاهتمام بالأسرة هو اهتمام يصب في جوهره في حفاظ المجتمع على هويته الثقافية والوطنية، تلك الهوية التي بدأت تتعرض للسمات العولمة الثقافية؛ إذ لا توجد مؤسسة معرضة لمثل هذه المخاطر كالأسرة، ولا يوجد في الوقت نفسه مؤسسة بمقدورها حماية الهوية الثقافية والحفاظ عليها كالمؤسسة الأسرية.

صحيح أن هناك مؤسسات أخرى كثيرة معرضة لهذه المخاطر، ولكن الحفاظ على الهوية الذاتية والثقافية هو مسؤولية مجتمعية تتطلب تساهل جهود مؤسسات المجتمع الرسمية والملتية جميعها، وليس الأسرة وحدها؛ فذلك دور يعزى مطلقاً وإمكاناتها، ومع ذلك فدورها في هذا المجال دور أساسي وريادي؛ إذ فيها تتشكل الهذيات الأولى لهذه الهوية، ومنها ينبع الانتماء إليها.

بقيت ملاحظة أخيرة لا بد من التذكير عليها تتعلق بتصميم نتائج هذه الدراسة. إن الأبعاد الثقافية للاتصال الإلكتروني ممثلاً بالإنترنت، ليست مقصورة على حالة الشباب القطري وحده. بل هي عامة ومنتشرة بين قطاعات واسعة من الشباب في المجتمع العربي، بحكم التشابه الموجود بين الأبنية الاجتماعية والثقافية والاقتصادية لهذا المجتمع، وبخاصة المجتمع الخليجي، وبين بناءات المجتمع القطري، من جهة، وبحكم انتشار الإنترنت بين قطاعات واسعة وكبيرة من الشباب في المجتمع العربي في المجالات المختلفة في حياتهم اليومية من جهة أخرى.

وتتطلب الخصائص الثقافية السابقة للإنترنت من المجتمع العربي الوقوف وقفة تأمل واستعصار في الذات، من أجل التفكير في مستقبل ثقافة الشباب؛ هل بمقدور هذا المجتمع حماية هؤلاء الشباب من ثقافة الإنترنت بكل ما فيها من قيم المتعة والإستهلاك والتردية والسطحية؟ وهل باستطاعته وقايتهم من المشكلات الاجتماعية والأخلاقية التي قد تنجم عنه؟ وهل يمتلك هذا المجتمع قيماً ثقافية بديلة عن قيم الإنترنت، يكون بمقدورها جذب الشباب إليها، وإشباع ظمئهم المعرفي والثقافي، وتزويهم "ثقافات" الإنترنت بخصائصه الثقافية السافرة؟

إننا، في الحقيقة، لا نشك أبداً بامتلاك الثقافة العربية الإسلامية لمثل هذه القيم ذات الدلالات الإنسانية والحضارية، كما أنه لا يخافنا أننى شك بقدرة تلك الثقافة على الصمود أمام ثقافة الإنترنت، بل إننا نشك في مقدرة المجتمع العربي على إنتاج مثل هذه الثقافة الرفيعة في ظل الظروف الدائنية والموسوعية التي يعيشها هذا المجتمع في الوقت الراهن.

إن صلية الإنتاج الثقافي عملية مرتبطة بالإطار الاجتماعي الذي تنشأ وتتحرك فيه، كما يرى علماء اجتماع الثقافة والمعرفة بدءاً بـ (كارل مانهايم (Mannheim) وانتهاءً بجورج هوروفيتش (Gurvitch)؛ إذ لا توجد ثقافة مستقلة عن الواقع الاجتماعي؛ فالمجتمع هو المحصر الأول للمحرك لها، وهو الذي يقرر مضمونها وشكلها ومصيرها؛ فهي تعيش في علاقة موضوعية معه، تنمو بتموه، وتراجع بتراجعه، فلا توجد ثقافة خارج حركة المجتمع، بل هي مرتبطة به وليست مستقلة عنه.

ولسنا بحاجة إلى نبأمة ولطافة فائقة للمستنتج أن الثقافة العربية الراحلة لوصلت منفصلة أو مستقلة عن الواقع الاجتماعي الذي يعيشه المجتمع العربي، والذي أقبل ما يمكن أن يُنعت به بأنه واقع ملزوم، وعليه فكيف يمكن لواقع ملزوم إنتاج ثقافة أصيلة ذات قيم رفيعة؟ فذلك لم غير ممكن، لأن الشروط الاجتماعية لإنتاج هذه الثقافة غير متاحة ولا مشجعة على ذلك، بل على العكس من ذلك تماماً. إنها تعمل على تشجيع إنتاج ثقافي هزيل وبائس. فصحف الاتصالات الثقافية لمسي الوقت الحاضر، وهشاشة بنيتها المؤسساتية، وسيطرة القرعة المادية الاستهلاكية على قطاعات الإنتاج، وبخاصة الإعلامي، ليس سوى مظهر من المظاهر التي تشير إلى بؤس هذا الإنتاج وفقر نموه.

إن تنبؤ النمط الثقافي السائد في المجتمع العربي، وتغير مصالمة المعرفة للهزيلة - ذات القرعة الاستهلاكية، مراهون بتغير شروط إنتاجه الاجتماعية، وهذا أمر غير محتمل الحدوث في المستقبل المنظور، نظراً للظروف الموضوعية والدائنية التي يعيشها المجتمع العربي. ويتركب على هذا بقاء الشباب العربي يتغذى من ثقافتين أحلاهما مر: ثقافة الكترونية ذات نوى ومضمون هابط وبائس وهشة

هشانة رقائق البطاطا المقلية (Chips) التي تملأ معدة أكلها وتطيربه إحصائياً بالثبوع، إلا أنها لا تغذيه ولا تسمنه ولا تقويه من جوع، إنها ثقافة لا تحو كونها سلعة كيبلي السلع، وثقافة مجتمعية عامة تنتجها مؤسسات ثقافية أخرى، لا يقل مصونها بؤساً وضحالة عن بؤس الثقافة الإلكترونية وضحالتها.

إن هذا البؤس الثقافي المزروع الذي يعمقه الشباب في المجتمع العربي، لا يجب بأي حال من الأحوال أن يعمي بصيرتنا عن مزايا الإنترنت كوسيلة اتصال ثقافي بين الشباب في المجتمع العربي والمجتمع الغربي، ولا يجب أن يصننا عن استثماره واستغلاله في الجانب العلمي والمعرفي والتكموي، لمرأىة وفوائده في هذه المجالات لا ينكرها أو يقلل من شأنها إلا الجاحلون أو المصابين بحسب فكري، أما الإنترنت سوى وسيلة كيبلي وسائل الاتصال الإنساني، قد نحس استثمارها، وقد نسيء إليه. فالحال إذن، ليس في هذه فوسيلة الإتصالية بعد ذاتها، بل في سوء استثمار البعض لها. لذا فإن ملادة البعض بندها والتخلي عنها بذريعة درء المشكلات الناجمة عنها، إنما هي ملادة في ولا غير دي زرع، لا يجب سماعها، لأننا إذا ما استمعنا إليها نكون أشبه بقلادة أولئك القوم الذين طالبوا جماعتهم بالتوقف عن شرب الماء، لأن أحدهم كان قد شرب فحسب فمات، ولا سبيل لإنقاذ بقينهم من الموت إلا بتوقفهم عن شرب الماء.

المراجع العربية

- أحمد أبو الهيجاء (2002) المعلوماتية في الوطن العربي: الواقع والأفق بيروت المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- أيوب غصور (1999) "توسولوجيا الترفيه في التلفزيون"، مجلة عالم الفكر، المجلد الثامن والعشرون، العدد الثاني، أكتوبر/ديسمبر، ص 261-302.
- اعتماد علام وآخرون (1995) التحولات الاجتماعية وقيم العمل في المجتمع القطري، مركز الوثائق والدراسات الإنسانية: جامعة قطر.
- المصنف ونس (1998) "مضامين العولمة الاتصالية والثقافية"، مجلة الاداعات العربية، عدد 2، اتحاد إذاعات الدول العربية: تونس، ص 7-13.
- جبهة المهني (1978) المجتمع القطري. دراسة تحليلية لمناخ التعبير الاجتماعي المعاصر، كلية الإنسانيات والطوم الاجتماعية: جامعة قطر.
- حسن صداد مكاوي، وليلى حسن السيد (1998) الإتصال ونظرية المعاصرة القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- هليم بركات (2004) الهوية: أزمة الحداثة والوعي التقليدي. بيروت: رياض الريس للكتاب والنشر.
- حنا جريس (2004) "الهيرتكست: عصر الكلمة الإلكترونية في مستقبل الثورة الرقمية"، في العرب والتمدي لقادم، مجموعة من الكتاب، مجلة العربي، الكتاب (55)، 15 يناير. ص 129-135.
- خلف أحمد العصفور، جميل حمداق، فهمية الزيرة (1994) التنشئة الاجتماعية بين تأثير وسائل الإعلام الحديثة ودور الأسرة البحرين. المكتب التكنولوجي لمجلس وزراء العمل والشؤون الاجتماعية بدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية.
- ديس ماكويل (1992) الإعلام وتأثيراته: دراسة في بناء النظرية الاجتماعية، ترجمة عثمان العربي، الطبعة الأولى، [بدون ذكر نشر].

- سالم الساري وخضر زكريا (2004) مشكلات اجتماعية راهنة: العولمة وإنتاج مشكلات جديدة، دمشق: الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع.
- شاكر عبد الحميد (2005) عصر الصورة: السلبات والإيجابيات، سلسلة عالم المعرفة، يناير عدد (311) الكويت.
- عبدالمالك الدغني (2001) الوظيفة الإعلامية لشبكة الإنترنت، بيروت: دار القريب الجامعة.
- علي لينة، ومحمود الكردي، وعبدالعزیز كمال، وأسماء الحطية (1991) الشباب القطري: اهتماماته وقضاياها، جامعة قطر: مركز الوثائق والدراسات الإنسانية.
- لؤي السيد وسعد عبدالرحمن (1999) علم النفس الاجتماعي، القاهرة: دار الفكر العربي.
- فاروق إسماعيل وعلي لينة (1993) الخريطة الاجتماعية لمدينة الدوحة: دراسة موسيوقنولوجية جامعة قطر، مركز الوثائق والدراسات الإنسانية.
- إريك جي لنتشر، وجون بولي (تحرير) (2004) العولمة: الطوفان أم الانقراض: الجوانب الثقافية والسياسية والاقتصادية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت: لبنان.
- كنثم الخاتم (1998) ظاهرة الطلاق في المجتمع القطري: دراسة ميدانية، جامعة قطر مركز الوثائق والدراسات الإنسانية.
- ماريتا فرنير (1996) كيف نستعمل الإنترنت، ترجمة مركز التعريب والبرمجة، بيروت: الدار العربية للعلوم.
- محمد بن عبدالرحمن الحضيف (1998) كيف تؤثر وسائل الإعلام؟ دراسة فسي النظرية والأساليب، الرياض: مكتبة الميكن.
- محمد عابد الجابري (1994) المسألة الثقافية في الوطن العربي (سلسلة الثقافة القومية (25)، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية.

- محمد عابد الجابري (1998) **العولمة والهوية الثقافية: تقييم نقدي لممارسات العولمة في المجال الثقافي، في العرب والعولمة، مجموعة باحثين، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت: لبنان.**
- محمد عبد الحميد (1997) **نظريات الإعلام واتجاهات التثقيف، القاهرة: عالم الكتب.**
- مركز جنين للدراسات الاستراتيجية (2000) **ثورة المعلومات في الشرق الأوسط، صال: الأردن.**
- ميشيل فان (2003) **العولمة والحادي عشر من سبتمبر، مجلة الثقافة العالمية، عدد 13، الكويت.**
- نبيل علي (2001) **الثقافة العربية وعصر المعلومات. رؤية لمستقبل الخطاب الثقافي العربي، الكويت، سلسلة عالم المعرفة، عدد 265. يناير.**
- هانس بيتر مارتن وهارلد شومان (1998) **فتح العولمة، ترجمة عدنان هاشم علي، الكويت، سلسلة عالم المعرفة، أكتوبر / تشرين أول، عدد 238.**
- يحيى البحنوي (2002) **في العولمة والتكنولوجيا والثقافة. مدخل إلى تكنولوجيا المعرفة، بيروت: دار الطليعة.**

المراجع الأجنبية

- Alexander, J.C (ed) (1988) Durkheimian Sociology Cultural Studies. New York: Colombia Univ. Press.
- Anderson, R, Bikson, T, Law, S, and Mitchell, B. (1995) Universal Access to E-Mail: Feasibility and Societal Implications. Santa Monica: CA. Rand Corporation.
- Baron, R., Bryne, D; and Johnson, B. (1998) Exploring Social Psychology. Boston: Allyn and Bacon. Fourth Edition.
- Beck, U (1992) Risk Society: Towards A New Modernity London: Sage Publications.
- Bauman,Z. (1997) Postmodernity and its Discontents. Cambridge: polity Press.
- Becker, S. (1987) Discovering Mass Communication. New York: Scott and Foreman Company. Second Edition.
- Bell, D. (1973) The Coming of Post - Industrial Society: A venture in Social Forecasting. New York: Basic Books
- Bellamy, A, and Hanewicz, C. (2001) "An Exploratory Analysis of the Social Nature of Internet Addiction", Electronic Journal of Sociology. Vol. 5, No. 3. March.
- Bilton, T (eds) (2002) Introductory Sociology.Palgrave: Macmillan. Fourth Edition.
- Black, J., Bryant J, and Thompson, S. (1998) Introduction to Mass Communication. Boston: McGraw Hill.
- Blumler, J., and McQuail, D. (1968) Television in Politics: Its Uses and Influence. London: Faber.
- Bottomore,T and Nisbet,R.(eds)(1979) A history of Sociological Analysis .London: Heinemann.

- Bottomore, T. (1989) *The Frankfurt School*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Brenner, V. (1996) "An Initial Report on the Online Assessment of Internet Addiction: the first 30 Days of the Internet Usage". <http://ccsnet.Com/prep/Papb/638b12p.txt>.
- Brydon, S., and Scott, M. (2000) *Between One and Many*, California: May field Publishing Company, Third Edition.
- Cairncross, F. (1997) *The Death of Distance: How The Communication Revolution Will Change Our lives*. London: Orion Business Press.
- Castells, M. (1996) *The Rise of Network Society*, Vol. 1 of the *Information Age: Economy, Society and Culture*, Oxford: Blackwell Publication.
- Collins R. (1979) *The Credential Society*. New York: Academic.
- Defleur, M., and Ball - Rokeach, S. (1989) *Theories of Mass Communication.*, longman: New York. Fifth Edition.
- Devito, J. (1989) *the Interpersonal Communication Book*. New York: Harper & Row, Publishers: Fifth Edition.
- Dimaggio P., Hargittai, E., Neuman, W., and Robinson J. (2001) "Social Implications of the Internet". *Annual Review of Sociology*, Annual, PP. 307-348.
- Domnick, J.R. (1999) *The Dynamics of Mass Communication*. Boston: McGraw Hill College. Sixth Edition.
- Edelstein, A., Ito, Y., and Kepplinger, H. (1989) *Communication and culture: A comparative Approach*. N.Y: Longman.
- Franzoi, S. (2000) *Social Psychology*. Boston: McGraw Hill. Second Edition.

- Garnham, N.(1979) "Contribution to a Political Economy of Mass Communication", in *Media, Culture and Society* 1(2):123-46
- Giddens, A. (1994) *Beyond left and Right: The Future of Radical Politics*. Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (1990) *The Consequences Of Modernity* Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (1999) *Runaway world, The BBC Reith Lectures*, London, BBC Radio 4 BBx Education.
- Goffman, E. (1968) *Asylums*. Penguin, Harmondsworth.
- Goldberg, I. (1996) "Internet Addiction" Htt: // www.emhc/mlsta/research.
- Golding, P. (1981) "The Missing Dimension ~ News Media and the Management of Social Change", in B. Katz and T. Szecsko, *Mass Media and Social Change*. Beverly Hills and London. Sage Publication. PP 63-80.
- Golding, P., and Murdock, G. (1991) "Culture, Communication and Political Economy", in Curran J. and M. Gurevitch, (eds), *Mass Media and Society* London. Edward Arnold.
- Gumpert, G, and Cathcart, R. (1982) ~ *Inter - Media*. New York: Oxford University Press.
- Habermas, J.(1987)*The Theory of Communicative Action*. Vol.2: *The Lifeworld and System :A Critique of Functionalist Reason*. Cambridge: Polity Press.
- Hall, S. (1980) *Cultural Studies and The Centre: Some Problematics and Problems*, In Hall, S. (eds). *Culture, Media, Language*. London: Hutchinson University Library. PP 15-48.
- Herman, E., and McChesney, R. (1997) *The Global Media: The New Missionaries of Corporate Capitalism* London: Cassell.

- Hybels, S, and Weaver, R. (2001) *Communicating Effectively*. Boston. McGraw Hill, Sixth Edition.
- Johnson, A. (1996) *Human Arrangements: An Introduction to Sociology* London: Brown and Benchmark Publishers. Fourth Edition.
- Katz, E. (1959) *Mass Communication Research and the Study of Popular Culture*. Studies in public Communication 2.
- Kim, M., and Hunter, J. (1993) "Attitude-Behaviour Relations: A Meta-Analysis of Attitudinal Relevance and Topic". *Journal of Communication*. No. 43. PP 101-142.
- King, A. (1996) *Is The Internet Addictive, or Are Addicts Using the Internet?* [www.http://rdz.stjohns.edu/storm/iad.html](http://rdz.stjohns.edu/storm/iad.html).
- Klapper, J. (1963) *The Effects of Mass Communication*. Glencoe, Illinois. The Free Press.
- Kraut, R., Lundmark, V., Patterson, M., Kiesler, S., Mukopadhyay, T, and Scherlis, W. (1998) "Internet Paradox: A social Technology that Reduces Social Involvement and Psychological Well-Being". *Journal of American Psychologist*. September, Vol. 53, No. 9, pp. 1017-1031.
- Lang, K., and Lang, G. (1966) "The Mass Media and Voting" In B. Berelson, and M. Janowitz, (eds) *Reader in Public Opinion and Communication*. New York: Free Press.
- Leadbeater, C. (1998) *Living on Thin Air: The New Economy*. London: Viking.
- Lerner, D. (1964) *The Passing of Traditional Society: Modernization in the Middle East*. New York. The Free press of Glencoe.
- McLuhan, M. (1964) *Understanding Media: The Extensions of Man*. New York: MC Graw-Hill.

- Mc Quail, D. (2000) *Mass Communication Theory: An Introduction*. London. Sage Publication, Inc. Fourth Edition.
- Miliband, R. (1969) *The State in Capitalist Society*. London: Weidenfeld and Nicolson.
- Morris, M., and Ogan, C. (1996) "The Internet as Mass Medium", *Journal of Communication* 46, No. 1 pp.39-50.
- Murdoch, G And Golding, P. (1977) "Capitalism, Communication and Class Relations" in. Curran J et al. (eds). *Mass Communication and Society*. London. Edward Arnold. PP 12-43
- Mulgan, G. (1998) *Connexity: Responsibility, Freedom, Business and Power in the new Century*, London: Vintage.
- Negroponte, N. (1995) *Being Digital* London: Hodder and Stoughton.
- Newhagen, J., and Rafaeli, S. (1996) Why Communication Researchers Should Study the Internet: A Dialogue. *Journal of Communication*, 46. No.1
- Parks, M. (1996) "Making Friends in Cyberspace". *Journal of Communication*. 46. 1-pp. 80-97.
- Putnam, R. (2000) *Bowling Alone: The Collapse and revival of American Community* New York: Simon and Schuster.
- Rheingold, H. (1993) *The Virtual Community: Homesteading on the Electronic frontier* Reading, MA. Addison Wesley
- Rice, R., and Love, G. (1987) "Electronic Emotion: Socioemotional Content in a Computer-Mediated Communication Net Work". *Journal of Communication Research*. 14.1, pp.85-108.
- Rogers, E., and Shoemaker, F (1973) *Communication of Innovations. A Cross Cultural Approach*. N. Y: The Free Press.

- Rosengren, K. (1974) "Uses and Gratification: A Paradigm Outlined", in Blumler, J., and Katz, E.(eds). *The Uses of Mass Communication. Current Perspectives on Gratification Research.* Beverly Hills, California: Sage Publication.
- Rubin, A.(1985)"Uses and Gratification: Quasificational Analysis" in Dommick, J and Fletcher, J. (eds) *Broadcasting Research Methods.* Massachusetts: Allyn & Bacon. Inc.
- Schiller , H. (1974) *The Mind Managers.* Boston: Beacon Press.
- Schiller, H. (1992) *Mass Communication and American Empire.* Oxford: West View Press.
- Schiller, H. (1996) *Information Inequality: The Deepening Social Crisis in America.* N York: Routledge.
- Schramm, W (1975) *Mass Communication.* Urbana: Chicago University of Illinois press. Second Edition.
- Seidman, S (1994) *Contested Knowledge: Social Theory in the Postmodern Era.* Cambridge, MA, Blackwell.
- Signorelli, N., and Morgan, M. (eds) (1990) *Cultivation Analysis.* London: Sage Publication.
- Sleek, S. (1998) "Isolation Increases With Internet Use" *American Psychological Association*". Vol. 29 No.9-September
- Slevin, J.(2000) *The Internet and Society.* Cambridge: Polity Press.
- Sproull, L., and Kiesler, S. (1991) *Connections: New Ways of Working in the Networked Organization.* Cambridge: MAMIT Press.
- Stewart, J., and Logan, C. (1998) *Together: Communicating Interpersonally* New York. McGraw Hill, Inc. Fourth Edition.
- Stoll, C. (1995) *Silicon Snake Oil: Second Thoughts on the Information Highway.* New York: Doubleday.

- Taylor, L., and Willis, A. (1999) *Media Studies*. Oxford: Blackwell Publishers Inc.
- Thompson, J. (1990) *Ideology and Modern Culture: Critical Theory in the Era of Mass Communication*. Cambridge: Polity Press.
- Thompson, J. (1995) *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*. Cambridge: polity Press.
- Turkle, S. (1996) "Virtuality and its Discontents: Searching for Community in Cyberspace", *The American Prospect*. Winter 24. Pp. 50-57
- Whale, J. (1977) *The Politics of the Media*. London: Fontana.
- Zubbof, S. (1998) *In the Age of the Smart Machine: The Future of work and Power*. New York: Basic Books.
- Wreath, W. (1996) *Disconnected: Have and Have – Nots in The Information Age*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Young, K. (1998) *Caught in the Net*. New York: John Wiley and Sons Inc.

الملاحق

ثقافة الإنترنت دراسة في التواصل الاجتماعي

المحور الأول: التبعات الأولية

1- النوع:

☐ ذكر ☐ أنثى

2- العمر بالسنوات:

☐ 14 أقل من 17 ☐ 17 - أقل من 20
☐ 20 - أقل من 23 ☐ 23 - أقل من 26
☐ 26 - أقل من 29 ☐ 29 - 35

3- المستوى التعليمي:

☐ يتقرأ ويكتب ☐ ابتدائي ☐ إحصائي
☐ ثانوي ☐ بكالوريوس ☐ فوق بكالوريوس

4- الحالة الاجتماعية:

☐ أعزب ☐ خاطب ☐ متزوج
☐ مطلق ☐ أرمل

5- الحالة المهنية:

☐ موظف في القطاع الخاص ☐ موظف في القطاع الحكومي
☐ طالب ☐ لا يعمل
☐ طالب ويعمل في نفس الوقت ☐ أصل حرة

6- مستوى الدخل الشهري بالريال القطري (إذا كنت غير عامل فاكتب مستوى دخل أسرته):

- ☐ 2500 - أقل من 5000 ☐ 5000 - أقل من 7500
☐ 7500 - أقل من 10.000 ☐ 10.000 - أقل من 12500
☐ 12500 - أقل من 15.000 ☐ 15.000 فأكثر

7- منذ متى تستخدم الإنترنت (بالسنوات):

- ☐ منذ أقل من سنتين ☐ سنتين - أقل من 4 سنوات
☐ 4 - أقل من 6 سنوات ☐ 6 - أقل من 8 سنوات
☐ 8 سنوات فأكثر

8- كم ساعة تستخدم الإنترنت في اليوم:

- ☐ أقل من ساعتين ☐ 2 - أقل من 4 ساعات
☐ 4 - أقل من 6 ساعات ☐ 6 ساعات فأكثر

المحور الثاني: علاقات الشباب الاجتماعية بالأميرة

9- كيف تعتبر علاقتك بوالديك من حيث التقدير والاحترام المتبادل بينكم:

☐ قوية ☐ متوسطة ☐ ضعيفة ☐ مقطوعة ☐ لا أدري

10- كيف تعتبر علاقتك بزوجتك/زوجك/أهلك من حيث الاحترام والتقدير المتبادل (في حالة الزواج):

☐ قوية ☐ متوسطة ☐ ضعيفة ☐ مقطوعة ☐ لا أدري

11- كيف تصف علاقتك بأسرتك الكبيرة / الممتدة من حيث التفاعل والانسجام والتعاون بينكم:

☐ قوية ☐ متوسطة ☐ ضعيفة ☐ مقطوعة ☐ لا أدري

12- كيف تشعر بأسلوب معاملة أهللك لك:

☐ صارم وشديد ☐ عادي (متوسطة الشدة) ☐ منقلب/مكتدب

☐ لين (لا يسألوني عما أفعل) ☐ ديمقراطي قائم على الاحترام المتبادل

13- هل تشترك في المناقشات والحوارات التي تتم داخل أسرتك حول القضايا العامة:

☐ دائماً ☐ أحياناً ☐ نادراً ☐ أبداً ☐ لا أدري

14- هل تشعر بأن لربك وزناً في هذه المناقشات والحوارات:

☐ دائماً ☐ أحياناً ☐ نادراً ☐ أبداً ☐ لا أدري

15- هل تلزم قاريك بشكل:

☐ بكم ☐ مطلق ☐ لا أزرعهم ☐ لا أدري

المحور الثالث: الإنترنت ووسائل الاتصال الجماهيرية

~ ضع علامة (✓) من فضلك في المربع الذي يبين درجة موافقتك على كل عبارة من العبارات المتعلقة بالجملة التالية:



منذ بدأت أستخدم الإنترنت أصبحت أشعر بأن:

- 16- مشاهدتي للتقريرون بدأت: ☐ تزيد ☐ تنقص ☐ لم تتأثر ☐ لا أدري
- 17- قرايتي للكتب (المطالعة) بدأت: ☐ تزيد ☐ تنقص ☐ لم تتأثر ☐ لا أدري
- 18- ذهابي إلى دور السينما بدأ: ☐ يزيد ☐ ينقص ☐ لم يتأثر ☐ لا أدري
- 19- مساهمي للترانيم بدأ: ☐ يزيد ☐ ينقص ☐ لم يتأثر ☐ لا أدري
- 20- قرايتي للمصحف بدأت: ☐ تزيد ☐ تنقص ☐ لم تتأثر ☐ لا أدري

المحور الرابع: التأثيرات النفسية والاجتماعية للإنترنت على الشباب

■ اقرأ العبارات التالية وضع علامة (✓) من فضلك ، في المربع الذي يدل على

درجة موافقتك عليها:

المعبارات	موافق بشدة	موافق	غير موافق	غير موافق أبداً
21- تشكرني أصدقائي حين أطول الوقت الذي أقضيه مشغولاً طبعاً بالإنترنت.				
22- أشعر بأن قاطبي وجووسي ومخفئتي مع لاردي أصدقائي بدأ يقل عما كان عليه قبل استخدامي للإنترنت.				
23- أشعر بالضيق والتوتر والعصبية عندما أقطع عن الإنترنت ولو لفترة قصيرة.				
24- كثيراً ما تأخرت عن تأدية مسؤولتي في مواقعها المحددة بسبب جومسي المتواصل أيام الإنترنت.				
25- أشعر بالضيق والاضطراب من زيارات الأقارب فلما ألتحق علي أيمسكي في الإنترنت.				
26- أشعر بأن زياراتي لأقروبي بدأت تقل عما كانت عليه في السابق بسبب اشتغالي منهم بالإنترنت.				
27- تجميع تمصيلي المدرسي / الجامعي وكذلك ذاتي لميلي بسبب الإلهاء الجدي والنفسي الناجم عن السهر المتأخر ليلاً على الإنترنت.				
28- تعلمت من بعض المواقع الدليلية في الإنترنت الكثير من الأمور الدليلية التي كنت أجهلها مما غوي البعد الدليلي في حياتي.				
29- طرقت ذاتي أقضيه في التحدث مع الأصدقاء والمعارف عبر الإنترنت أكثر من الذي أقضيه في التحدث معهم وجها لوجه.				

الصفات	موافق بشدة	موافق	غير موافق	غير موافق أبداً
30- قضيت وقتاً في المحادثات مع معارف وأصدقائي عبر الإنترنت أكثر من الوقت الذي أجلس فيه مع أسرتي.				
31- ساعدني الإنترنت على حل بعض مشكلاتي النفسية مما جعلني أنظر للحياة نظرة مثالية وسعيدة.				
32- زاد تحصيلي الدراسي / الجامعي وتحسن أدائي لسبب المعرفة التي جنيتها واكتسبتها من الإنترنت بهذا الشأن.				
33- أجد في الإنترنت وسيلة مناسبة للتنفيس عما في داخلي من هموم ومشاكل وإحباطات أسرية ومهتمة.				
34- ساهم الإنترنت في استثماري لوقت فراغي الذي كنت أعاني منه، وكذلك في ترفيهي عن نفسي.				
35- كثرت بلن نشاطاتي ومساهماتي في المناسبات الأسرية والمقابلات والاجتماعية بدأت لأراجع منذ بدأت أستخدم الإنترنت.				
36- منذ تطعت أستخدم البريد الإلكتروني والمحادثات عبر الإنترنت بدأت لأمر بأشياء قريبة من أفراد أسرتي وأقربائي البعيدين علي في الخارج.				
37- اكتسبت المعلومات التي كنت أحتاجها واستفدت من الإنترنت شعوراً خاصاً بأهميتي وزايت من تقي بنفسى أمام الآخرين لأسرتي ومعرفي.				
38- شعرت أن العلاقات والصداقات التي كونتها مع الآخرين من كلا الجنسين من خلال الإنترنت هي علاقات أكثر صدقاً وحميمية من تلك التي كونتها عن طريق اتصالى الواجهات المباشرة.				

العبارات	موافق بشدة	موافق	موافق	غير موافق	غير موافق أبداً
39- أشعر بأن بعض العلاقات التي كونتها مع الجنس الآخر* من كلا الجنسين* من خلال الإنترنت هي علاقات غير المضجة وخالصة وزائفة.					
40- سمعت العلاقات القاطنة القوية التي كونتها عبر التحدث مع الجنس الآخر من خلال الإنترنت بلقاء بهم وجها لوجه.					
41- أجد نفسي جريئاً وصريحاً في التحدث مع الجنس الآخر حول قضايا عامة كثيرة عبر الإنترنت أكثر من جرأتي وصبري في التحدث معهم حولها وجها لوجه.					
42- سببت لي علاقاتي وصداقتي التي كونتها عبر الإنترنت مشكلات مع زوجي/ زوجتي / أسرتي كانت تضر حياتي الزوجية / الأسرية.					
43- أشعر أن العلاقة التي تربطني بمعارفي الجدد الذين تعرفت إليهم عبر الإنترنت أقوى من تلك العلاقة التي تربطني بمعارفي الذين تعرفت إليهم وجها لوجه إلى الحد الذي يجعلني أفكر بالزواج من إحدى هذه المعارف لو كنت حليماً.					
44- أتاح لي الإنترنت الفرصة للتصرف على شغب وشباب من خلفيات ثقافية واجتماعية ومذهبية مختلفة من مجتمعي القطري والمجتمع العربي مما أظني تجرّتي الفكرية والسياسية والثقافية.					
45- ساعدني الإنترنت على المشاركة في الكثير من النشاطات الفكرية والاجتماعية والسياسية محباً وعربياً مما لا أستطيع المشاركة فيها شخصياً.					

الملاحظات	مواقع بشدة	مواقع	غير مواقع	غير مواقع
46- وجدت في الإنترنت فرصة مناسبة للتعبير عن آرائي واتجاهاتي الفكرية والفكرية والسياسية التي لا أستطيع التعبير عنها صراحة في المجتمع.				
47- سهل على الإنترنت الانضمام إلى بعض الفرق والنوادي والجمعيات الاجتماعية على المستويين المحلي والعربي.				
48- أتاح لي الإنترنت الفرصة للإطلاع على عادات وتقاليد شعوب كثيرة في مجتمعات مختلفة.				
49- مكنتي الإنترنت من المساعدة ببعض الأهل الخيرية في مجتمعي والمجتمع العربي والتي طالما تمكنت القيام بها مما لشعري بالسلامة.				
50- أجد في نفسي الجراءة في طرح مشكلاتي الخاصة جداً وبخاصة العاطفية على ذوي الاختصاص في مواقع الإنترنت أكثر من التحدث فيها أمامهم وجهاً لوجه.				
51- ساعدني الإنترنت على تنمية مواهب وتطويع هواياتي وحصل تجارتي في مجالات مختلفة.				
52- كثيراً ما تمكنت أن أعرض بمجتمع آخر غير مجتمعي لما أراه في الإنترنت من تقدم وتحضر في تلك المجتمعات.				
53- من خلال استخدامي ودخولي إلى بعض المواقع في الإنترنت أصبحت لدي قناعة بأنه وسيلة من وسائل الفزو التقني لمجتمعاتنا العربي المسلم والمجتمعات الأخرى غير العربية.				
54- سأتوقف عن استخدام الإنترنت في تكوين معارف وعلاقات جديدة مع الآخرين، وبخاصة العاطفية منها، لأن التجارب التي مررت بها مع بعضهم صدمتني وأمتني.				



ثقافة الانترنت دراسات في التواصل الاجتماعي

د. حني ساري

- استاذ علم اجتماع الإعلام والاتصال الجامعة الأردنية.
- دكتوراه في علم اجتماع الاتصال الإنساني، بريطانيا 1983.
- ماجستير في علم النفس الاجتماعي للاتصال وحل الصراع، بريطانيا، 1979.

مؤلفات:

- صورة العرب في الصحافة البريطانية 1988.
- مبادئ علم الاجتماع 1992 بالإشتراك.
- سيكولوجيا العلاقات الأسرية 1992 بالإشتراك.
- التنشئة الاجتماعية في مرحلة الطفولة 1997 بالإشتراك.
- علم النفس الاجتماعي 1998 بالإشتراك.
- الاتصال الإنساني، ميائله ومهاراته، تحت الطبع.
- سيكولوجيا الانتخابات والإعلام في المجتمع، تحت الطبع.
- بحوث منشورة في مجلات علمية محكمة في مجال الإعلام والمرأة والجنس.

• المحورات التدريبية:

- مهارات الاتصال في المؤسسات الحديثة، التفاوت الاجتماعي والسياسي، حل الصراع وإدارة الأزمات، إعداد الحملات الإعلامية والانتخابية.

- مستشار تدريبي لعدة مؤسسات في الوطن العربي في مجال التواصل الإنساني والتفاوض وإدارة الصراع.

- عضو في عدة جمعيات علمية.
- عضو مؤسس وقائب رئيس الجمعية الوطنية لحماية ضحايا الجرائم الإلكترونية.

لجنة النشر والتوزيع دار مجدلاوي



Isawi Pub. & Dis.
340487 - 5349499
1758 Ajlubeiha
Amman - Jordan



دار مجدلاوي للنشر والتوزيع
تلخافس، ٥٣١٩١٩٧ - ٥٣١٩١٩٩
ص.ب. ١٧٥٨ الجبيهة ١١٩٢٦
عمان - الأردن

www.majdalawibooks.com

e-mail: customer@majdalawibooks.com

ISBN 9957-02-191-5